

Bijlage

Selectiviteit in de uitval van de NSN survey

Online bijlage bij 'Navigeren in een nieuwe samenleving: de ontwikkeling van de positie en leefsituatie van Syrische Nederlanders' (WODC, 2023)

Samir Mustafa Negash

Rosa van Dijke

1. Inleiding

Deze online bijlage is een onderdeel van de publicatie 'Navigeren in een nieuwe samenleving', die deel uitmaakt van het *Longitudinaal Cohortonderzoek Statushouders (LOCS)* dat in 2016 is gestart. In het kader van dit project wordt de leefsituatie en positieverwerving van de groep Syrische statushouders die tussen januari 2014 en juli 2016 een verblijfsvergunning gekregen heeft in kaart gebracht doormiddel van survey- en registergegevens. Onder deze groep statushouders is een longitudinale surveyonderzoek uitgevoerd, 'Nieuwe Statushouders in Nederland' (NSN). De eerste meting (wave 1), van de panelsurvey vond plaats in 2017, gevolgd door een tweede meting in 2019 (wave 2) en een derde meting in 2022 (wave 3). Deze appendix behandelt de aard en selectiviteit van de uitval binnen het surveyonderzoek. Eerst worden de keuzes uit de eerdere studies kort besproken, waarna de stappen worden behandeld die zijn genomen om de selectiviteit over de drie waves in kaart te brengen. Tot slot worden de bevindingen over de selectiviteit van de uitval gepresenteerd en de implicaties besproken.

Keuzes voorgaande publicaties

Op basis van waves 1 en 2 van de NSN data zijn eerder beschrijvende rapporten verschenen binnen het LOCS onderzoek (Dagevos et al., 2018; Dagevos et al., 2020). Hierin is steeds gebruik gemaakt van weegfactoren, aangeleverd door het CBS. Deze weegfactoren wegen naar populatiekenmerken, om zo te corrigeren voor nonrespons en ongelijke insluitkansen in deze waves. De weegfactoren zijn bepaald aan de hand van een additief weegmodel met de volgende kenmerken: Geslacht, leeftijd, landsdeel, duur van de aanvraagprocedure, plaats in het huishouden, of iemand een nareiziger is of niet, en het jaar waarin de verblijfsvergunningsaanvraag definitief is afgehandeld (voor meer informatie zie Miltenburg en Steijn, 2020).

2. Opzet onderzoek naar selectiviteit van uitval

De originele netto steekproef, dat wil zeggen de groep die de enquête in wave 1 ingevuld heeft, bestond uit 3.209 respondenten. Tussen de eerste en de tweede wave vielen er 665 respondenten uit. Tijdens de tweede wave waren er 2.544 participanten van de originele netto steekproef over. De omvang van de uitval tussen de tweede en derde wave was 624 respondenten. Aan wave 3 hebben 1.920 respondenten deelgenomen. De cumulatieve uitval tussen wave 1 en wave 3 bedraagt daarmee 1.289 respondenten.

Om een weloverwogen keuze te kunnen maken over hoe om te gaan met respondentenuitval, zijn een aantal analyses uitgevoerd. Voor continue uitkomstvariabelen en achtergrondkenmerken hebben we de gemiddelden van respondenten die uitvielen,

vergeleken met de gemiddelden van respondenten die bleven responderen. Dit is gedaan voor de uitval tussen de eerste en tweede wave, en vervolgens tussen de tweede en derde wave. Ten slotte onderzochten we de cumulatieve uitval door gemiddelden te vergelijken tussen respondenten die aan alle waves deelnamen en degenen die tussentijds uitvielen. De resultaten van deze analyses zijn te vinden in Tabel 1. Bij elke stap hebben we, naast het vergelijken van gemiddelden, ook getoetst of deze verschillen statistisch significant zijn aan de hand van een onafhankelijke t-toets. De bijbehorende p-waardes zijn eveneens in de tabel opgenomen. Voor categorische variabelen is deze analyse getoetst met Chi-kwadraattoetsen (Tabel 2). De t-toetsen en Chi-kwadratstoetsen zijn toegepast op een aantal belangrijke achtergrondkenmerken en uitkomstvariabelen. Dit betreft onder andere het hebben van betaald werk, sociale contacten met Nederlanders zonder migratieachtergrond, tevredenheid over Nederland, mentale gezondheid, geslacht, hoogst gevolgde opleidingsniveau in het buitenland en leeftijd. De volledige lijst van variabelen en de operationalisering van die variabelen, wordt weergegeven in Tabel A1 in de appendix van dit document.

Als tweede stap hebben we een aantal logistische regressieanalyses uitgevoerd om te onderzoeken welke variabelen uitval voorspellen. De resultaten worden weergegeven in Tabel 3. In kolom 1 van de tabel staan de resultaten voor de modellen die de uitval in wave 3 voorspellen op basis van respondentkenmerken in wave 2. Kolom 3 bevat de modellen die de uitval in wave 2 voorspellen op basis van de respondentkenmerken in wave 1.

Als derde stap hebben we, om de selectiviteit van de uitval in substantieve termen inzichtelijk te maken, voor alle variabelen waar de t-toetsen en Chi-kwadratstoetsen voor zijn uitgevoerd, ook de effectgroottes berekend. Dit is gedaan om de omvang van statistisch significante verschillen beter te kunnen duiden. Voor de t-toetsen hebben we Cohen's d gebruikt als maat voor effectgrootte, en voor de categorische variabelen hebben we Cohen's w toegepast. De resultaten hiervan zijn gepresenteerd in Tabel 4.

3. Bevindingen

3.1 T-toetsen en Chi-kwadratstoetsen

Uit de bivariate toetsing komt naar voren dat er sprake is van selectiviteit in de uitval op een aantal kenmerken. Dit was ook al geconstateerd bij de studies gebaseerd op waves 1 en 2 (Dagevos et al. 2018; Dagevos et al. 2020). De deelnemers die zijn uitgevallen in wave 2 verschillen in meerdere opzichten statistisch significant van de respondenten die tussen wave 1 en wave 2 niet zijn uitgevallen. Ditzelfde patroon zien we voor de respondenten die tussen wave 2 en wave 3 zijn uitgevallen; zij verschillen op een aantal kenmerken significant van de deelnemers die niet zijn uitgevallen tussen wave 2 en wave 3, zoals te zien in Tabel 1. De uitvallers zijn significant jonger dan de niet-uitvallers, en dit geldt voor uitval tussen wave 1 en 2, tussen wave 2 en 3, evenals de cumulatieve uitval. Kijkend naar de cumulatieve uitval tussen wave 1 en wave 3 hebben de uitvallers een significant betere mentale gezondheid. Opvallend is dat de uitvallers ook significant tevredener zijn over

Nederland kijkend naar de cumulatieve uitval en uitval tussen wave 2 en 3, terwijl dit beeld juist omgekeerd is bij uitval tussen wave 1 en wave 2. Daar waren uitvallers minder tevreden over Nederland.

Tabel 1: Gemiddelden en onafhankelijke t-toetsen om uitvallers en niet-uitvallers te vergelijken.

Over alle waves					
Variabele	Gemiddelde uitvallers	Gemiddelde niet-uitvallers	Vershil in gemiddelde	P-waarde	N
MHI-5	65,836	64,643	1,193	,028	7.673
Tevreden in Nederland	8,473	8,199	,274	,000	7.564
Vrije tijd omgang met Nederlanders	1,936	1,954	-,018	,251	7.673
Leeftijd	31,824	36,989	-5,165	,000	7.673
Vrouw moet stoppen met werken (opvatting)	3,253	3,273	-0,199	0,561	7.341
Uitval tussen wave 1 en 2					
MHI-5	64,614	64,549	-,0648	,4715	3.209
Tevreden in Nederland	8,461	8,58	,11853	,0345	3.209
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd	1,959	1,92	-,0334	,0975	3.209
Leeftijd	31,857	34,11	2,257	,0000	3.209
Vrouw moet stoppen met werken (opvatting)	3,1537	3,1581	,004	,9392	3.209
Uitval tussen wave 2 en 3					
MHI-5	67,962	65,971	-1,991	,034	2.544
Tevreden in Nederland	8,34	8,195	-,1439	,013	2.482
Vrije tijd omgang met Nederlanders	1,92	1,89	-,024	,019	2.544
Leeftijd	32,317	36,06	3,738	,000	2.544
Vrouw moet stoppen met werken (opvatting)	3,3639	3,431	-,068	,259	2.439

De Chi-kwadraattoetsen, gepresenteerd in Tabel 2, laten zien dat het aantal kenmerken waarop uitvallers en niet-uitvallers significant van elkaar verschillen, tussen wave 2 en wave 3 is toegenomen. Deelnemers die aan alle waves hebben meegedaan, verschillen op meer kenmerken – zoals betaald werk, opleiding volgen, zich thuis voelen in Nederland, geslacht, het hebben van kinderen en een partner – statistisch significant van deelnemers die gedurende het proces zijn uitgevallen. Het is belangrijk om op te merken dat bij zowel de t-toetsen als de Chi-kwadraattoetsen de kans op het waarnemen van statistisch significante verschillen mogelijk wordt vergroot door de grotere steekproefomvang (N) en het grote aantal uitgevoerde vergelijkingen. Dit vergroot het risico op het vinden van valse positieven (type-1 fouten).

Tabel 2: Chi-kwadraattoetsen om respondenten uitvallers te vergelijken met niet-uitvallers.

	Alle waves			W1 naar W2			W2 naar W3		
	N	X ²	P-waarde	N	X ²	P-waarde	N	X ²	P-waarde
Geslacht	7.673	65,017	,000	3.209	8,934	,000	2.544	24,478	,000
Partner	7.673	196,803	,000	3.209	43,436	,000	2.544	61,114	,000
Kinderen	7.673	228,774	,000	3.209	61,944	,000	2.544	31,415	,000
Gemeente grootte	7.673	31,386	,000	3.209	6,681	,083	2.544	8,687	,034
Opleidingsniveau	7.617	35,406	,000	3.184	6,341	,096	2.525	13,792	,003
Moeite met Nederlands spreken	7.673	72,317	,851	3.209	8,544	,036	2.544	13,793	,003
Schoolgaand	7.673	14,293	,000	3.209	,055	,815	2.544	,9726	,324
Provincie	7.673	33,476	,000	3.209	9,229	,601	2.544	17,157	,103
Gemeente grootte	5.753	22,687	,000	3.209	6,681	,083	2.544	8,687	,034
Bijstand	7.673	72,317	,000	3.159	9,071	,003	2.523	12,264	,000
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd	7.673	1,440	,487	3.209	1,877	,391	2.544	2,079	,354
Voelt zich thuis in Nederland	7.614	15,889	,000	3.182	5,1499	,076	2.530	12,445	,002
Betaald werk	7.673	35,409	,000	3.209	12,383	,000	2.544	24,263	,000
Financiële situatie	7.673	8,394	,078	3.209	5,018	,285	2.544	,1503	,997

3.2 Responsmodellen

De logistische regressiemodellen met 'uitval' als afhankelijke variabele (zie Tabel 3) bevestigen grotendeels de bevindingen uit de t-toetsen en Chi-kwadraattoetsen. Met betrekking tot de variabelen waarop uitvallers en niet-uitvallers statistisch significant verschillen, geldt het volgende voor zowel uitval tussen wave 1 en 2 als tussen wave 2 en 3: Vrouwen hebben een statistisch significant lagere kans op uitval; jongere respondenten lopen een groter risico om uit te vallen; respondenten zonder kinderen vallen vaker uit; respondenten zonder een partner hebben een verhoogde kans op uitval; en hoe hoger de opleiding van de respondent, des te kleiner de kans op uitval.

Daarnaast zijn er ook variabelen zoals het ontvangen van bijstand en het hebben van betaald werk, die in de t-toetsen en Chi-kwadraattoetsen geen eenduidig significant effect hebben maar in de responsmodellen wel een significante invloed hebben op de kans op uitval. Sommige variabelen hebben alleen een significant effect op uitval tussen bepaalde waves. Bijvoorbeeld, respondenten die in wave 1 moeite hadden met de taal hadden een significant lagere kans op uitval tussen wave 1 en 2 in vergelijking met individuen die de taal niet spraken. Voor uitval tussen wave 2 en 3 zijn er andere factoren die significant zijn: een positievere mentale gezondheid vergroot de kans op uitval, terwijl een slechtere algemene gezondheid de kans op uitval juist significant verlaagt. Ten slotte zijn er kenmerken die een wisselend effect hebben op de kans op uitval; bijvoorbeeld, tevredenheid over Nederland verlaagt de kans op uitval significant tussen wave 1 en 2 maar vergroot deze juist tussen wave 2 en 3.

Tabel 3: bivariate logistische regressies om effect van respondentkenmerken op uitval te onderzoeken.

	Tussen wave 2 en wave 3		Tussen wave 1 en wave 2	
	Log-odds (Standaard fout)	N	Log-odds (Standaard fout)	N
Opleidingsniveau: basisschool	Ref.		Ref.	
Opleidingsniveau: lager middelbaar	-,105 (,141)	2.525	-,228* (,136)	3.184
Opleidingsniveau: hoger middelbaar beroepsonderwijs	-,294** (,130)	2.525	-,128 (,121)	3.184
Opleidingsniveau: hoger onderwijs	-,45*** (,132)	2.525	-,296** (,124)	3.184
Geslacht: man	Ref.		Ref.	
Geslacht: vrouw	-,509*** (,103)	2.544	-,288*** (,096)	3.209
Partner: ja	Ref.		Ref.	
Partner: nee	,741*** (,096)	2.544	,581*** (,089)	3.209
Leeftijd	-,029*** (,004)	2.544	-,017*** (,004)	3.209
Heeft kinderen: Ja	Ref.		Ref.	
Heeft kinderen: Nee	,729*** (,094)	2.544	,488*** (,088)	3.209
Algemene gezondheid	-,103** (,050)	2.544	-,037 (,048)	3.209
Mentale gezondheid	,005** (,002)	2.544	,001 (,002)	3.209
Grootte gemeente: < 50.000	Ref.		Ref.	
Grootte gemeente: > 50.000 en < 100.000 inwoners	-,006 (,130)	2.544	-,055 (,125)	3.209
Grootte gemeente: 100.000 en < 200.000 inwoners	,130 (,125)	2.544	-,033 (,122)	3.209
Grootte gemeente: > 200.000 inwoners	,343*** (,125)	2.544	,252** (,116)	3.209
Provincie: Drenthe	Ref.		Ref.	
Provincie: Flevoland	-,475 (,529)	2.544	-,105 (,429)	3.209
Provincie: Friesland	-,163 (,486)	2.544	-,078 (,420)	3.209
Provincie: Gelderland	,286 (,361)	2.544	,049 (,313)	3.209
Provincie: Groningen	,534 (,417)	2.544	,123 (,378)	3.209
Provincie: Limburg	,018 (,378)	2.544	-,27 (,337)	3.209
Provincie: Noord-Brabant	,392 (,356)	2.544	,176 (,306)	3.209
Provincie: Noord-Holland	,397 (,355)	2.544	,051 (,307)	3.209
Provincie: Overijssel	,387 (,375)	2.544	,121 (,329)	3.209
Provincie: Utrecht	,071 (,383)	2.544	,182 (,329)	3.209
Provincie: Zeeland	-,364 (,511)	2.544	-,174 (,438)	3.209
Provincie: Zuid Holland	,162 (,354)	2.544	,231 (,302)	3.209
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd: vaak	Ref.		Ref.	
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd: soms	-,021 (,112)	2.544	,061 (,111)	3.209
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd: nooit	,177 (,158)	2.544	,198 (,148)	3.209

Vrouw moet stoppen met werken (opvatting)	,042	2.493	-,003	3.053
	(,037)		(,035)	
Moeite met Nederlands spreken: spreek geen Nederland	Ref.		Ref.	
Moeite met Nederlands spreken: vaak	-,072	2.544	-,312*	3.209
	(,256)		(,187)	
Moeite met Nederlands spreken: soms	,068	2.544	-,282	3.209
	(,245)		(,181)	
Moeite met Nederlands spreken: nooit	,436*	2.544	,083	3.209
	(,260)		(,222)	
Tevreden in Nederland	,084**	2.482	-,051*	3.209
	(,035)		(,028)	
Betaald werk: Ja	Ref.		Ref.	
Betaald werk: Nee	-,470***	2544	-,449***	3209
	(0,096)		(,128)	
Bijstandsontvangst: Ja	Ref.		Ref.	
Bijstandsontvangst: Nee	,333***	2.530	,392***	3.159
	(,095)		(,131)	
Voelt zich thuis in Nederland: Ja	Ref.		Ref.	
Voelt zich thuis in Nederland: soms	-,351***	2.530	,198*	3.182
	(,125)		(,107)	
Voelt zich thuis in Nederland: Nee	,806*	2.530	,492	3.182
	(,424)		(,345)	

a. *Standaardfout tussen haakjes, *** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$*

b. De afhankelijke variabele is uitval (0 = geen uitval, 1 = Uitval). Kolommen 2 en 4 geven de resultaten van een serie bivariate logistische regressies weer. Kolom 2 geeft de resultaten van de modellen voor uitval tussen wave 2 en 3. In kolom 4 staan de resultaten van de modellen voor uitval tussen wave 1 en 2.

3.3 Effectgroottes

Het is belangrijk om te kijken naar de omvang van de selectiviteit. Dit is hier gedaan aan de hand van Cohen's d, en Cohen's w. Voor Cohen's d geldt als algemene richtlijn voor effectgroottes: een effect is klein bij waarden tot 0,1, gematigd bij 0,3 en groot bij 0,8. Voor Cohen's w zijn de drempelwaarden 0,1 voor klein, 0,3 voor gematigd en 0,5 voor groot (Cohen, 1992).

Uit onze analyse van de effectgroottes blijkt dat veel van de statistisch significante verschillen tussen respondenten en niet-respondenten in substantieve termen meevallen. De meeste verschillen zijn klein in omvang, of houden het midden tussen klein en gematigd. Er is één variabele waarbij de cumulatieve uitval groter is, en dat is leeftijd. Hiervoor is de Cohen's d bij cumulatieve uitval 0,44 (waarbij zoals gezegd jongeren vaker uitvallen).

Voor de cumulatieve uitval zien we voor tevredenheid met Nederland en gezinssamenstelling effectgroottes die het midden houden tussen klein en gematigd ($d=0,18$ voor tevredenheid met Nederland; $w = 0,16$ voor mensen met/zonder partner; $w=0,17$ voor mensen met/zonder kinderen). Bij opleidingsniveau blijkt de effectgrootte klein ($w= 0,7$ voor de cumulatieve uitval); Er is er een iets groter verschil tussen de hoogst- en laagst opgeleide groep bij het vergelijken van uitvallers en niet-uitvallers ($w = 0,12$). Dit verschil is echter nog steeds bescheiden. Voor de overige kenmerken komen de waarden van Cohen's w en Cohen's d niet boven de 0,1 uit, en duiden zodoende niet op potentieel problematische verschillen tussen uitvallers en niet-uitvallers.

Tabel 4: effectgroottes voor verschillen tussen uitvallers en niet-uitvallers

	Cohen's d		
	Over alle waves	Uitval tussen wave 1 en 2	Uitval tussen wave 2 en 3
MHI-5	,058	-,003	-,098
Tevreden in Nederland	,178	,079	-,113
Leeftijd	-,440	,194	,322
Huishoudinkomen	-	-,049	-
Vrouw moet stoppen met werken (opvatting)	-,016	,003	,053
	Cohen's W		
Geslacht	,09	,05	,10
Partner	,16	,12	,15
Kinderen	,17	,14	,11
Opleiding	,07	,04	,07
Taal spreken	,10	,05	,07
Schoolgaand	,04	,00	,02
Provincie	,07	,05	,08
Gemeente grootte	,06	,05	,06
Bijstand	,10	,05	,07
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd	,01	,02	,03
Thuis in Nederland	,05	,04	,07
Betaald werk	,07	,06	,10
Financiële situatie	,03	,04	,01

* Cohen's W is berekend op basis van de waardes in Tabel 2. Cohen's d is gebaseerd op Tabel 1

4. Conclusie

De uitgevoerde analyses op basis van t-toetsen, Chi-kwadraatstoetsen en responsmodellen geschat met logistische regressiemodellen maken duidelijk dat er sprake is van enige selectiviteit in de uitval binnen de NSN-survey. De patronen van uitval variëren ook over tijd: tussen wave 1 en 2 zijn er minder kenmerken waarop respondenten en uitvallers van elkaar verschillen, terwijl de uitval tussen wave 2 en 3 en de cumulatieve uitval gekenmerkt wordt door een hogere mate van selectiviteit in de uitval. Tegelijkertijd laten de toetsen van de effectgroottes zien dat de omvang van de selectiviteit op de meeste kenmerken klein is of het midden houdt tussen klein en gematigd. Een uitzondering hierop vormt de nonrespons onder jongeren. Jongeren zijn, met name tussen waves 2 en 3, vaker uitgevallen dan ouderen.

In de huidige publicatie is, zoals uiteen gezet in het hoofdrapport, net als bij eerdere onderzoeken op basis van de NSN survey gebruik gemaakt van weegfactoren. Hierbij wordt rekening gehouden met leeftijd, naast andere factoren, zoals leeftijd, geslacht, en gezinssituatie. Hierdoor weten we dat de steekproef, wanneer deze gewogen is, de populatieverhoudingen weergeeft. Op die manier wordt gecorrigeerd voor de selectiviteit in de uitval op die specifieke kenmerken. Voor sommige variabelen waar uitvallers en niet-uitvallers licht van elkaar verschillen (zoals opleidingsniveau of tevredenheid met Nederland) wordt doormiddel van de weegfactoren niet gecorrigeerd. Hoewel de verschillen tussen

uitvallers en niet-uitvallers bij deze kenmerken over het algemeen klein zijn, kunnen ze toch een lichte vertekening veroorzaken.

Literatuur

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Dagevos, J., Huijnk, W., Maliepaard, M. & Miltenburg, E. (Eds.). (2018). *Syriërs in Nederland: Een studie over de eerste jaren van hun leven in Nederland*. Sociaal en Cultureel Planbureau.

Dagevos, J., Miltenburg, E., & de Mooij, M., Schans, D., Uiters, E. & Wijga, A. (Eds.). (2020). *Syrische statushouders op weg in Nederland: De ontwikkeling van hun positie en leefsituatie*. Sociaal en Cultureel Planbureau.

Miltenburg, E. en S. Steijn (2020). Over deze publicatie (project en methoden). In: *Syrische statushouders op weg in Nederland: De ontwikkeling van hun positie en leefsituatie*. Geraadpleegd op 18 september 2023 via <https://digitaal.scp.nl/syrische-statushouders-op-weg-in-nederland/over-deze-publicatie-project-en-methoden>.

Appendix

Tabel A1: operationalisering van variabelen

Variabele	Operationalisatie	Bron
Leeftijd tijdens survey	Leeftijd gemeten als een continue variabele op moment van de survey	NSN-survey
Geslacht van de respondent	1 = man, 2 = vrouw	NSN-survey
Heeft een partner	1 = heeft een partner, 2= heeft geen partner	NSN-survey
Heeft kinderen	1 = heeft geen kinderen, 2= heeft kinderen	NSN-survey
Opleidingsniveau gemeten met de hoogst gevolgde opleiding in het buitenland	1 = maximaal basisonderwijs, 2 = maximaal lager middelbaar onderwijs, 3 = maximaal hoger middelbaar of beroepsonderwijs, 4 = hoger onderwijs	NSN-survey
Inwoneraantal woongemeente	1 = < 50.000 inwoners, 2 = 50.000 en < 100.000 inwoners, 3= 100.000 en < 200.000 inwoners, 4 = > 200.000	CBS-register data
Woonprovincie	1 = Drenthe, 2 = Flevoland, 3 = Friesland, 4 = Gelderland, 5 =Groningen, 6 = Limburg, 7 = Noord-Brabant, 8 = Noord-Holland, 9 = Overijssel, 10 = Utrecht, 11 = Zeeland, 12 = Zuid Holland	CBS-register data
Algemene gezondheid	1 = zeer goed, 2 = goed, 3 = gaat wel, = slecht, 5 = zeer slecht	NSN-survey
Mentale gezondheid (MHI-5)	De MHI-5 betreft vragen die steeds betrekking hebben op hoe men zich in de afgelopen 4 weken voelde. Gevraagd is: 'Voelde je je erg zenuwachtig?' 'Voelde je je kalm en rustig?' 'Voelde je je neerslachtig en somber?' 'Voelde je je gelukkig?' 'Zat je zo erg in de put dat niets je kon opvrolijken?' Iedere vraag heeft de volgende 6 antwoordcategorieën: 'voortdurend', 'meestal', 'vaak', 'soms', 'zelden', 'nooit'. Op basis van deze 5 vragen wordt een somscore berekend, welke loopt van 0 (ernstige psychische klachten) t/m 100 (geen psychische klachten).	NSN-survey
Omgaan met Nederlanders in vrije tijd	1 = vaak, 2 = soms, 3 = nooit	NSN-survey
Besteedbaar huishoudinkomen	Gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomen over het jaar gemeten in euro's	NSN-survey
Volgt een schoolopleiding	1 = ja, 2= nee	NSN-survey
Mening over of vrouwen zouden moeten stoppen met werk als ze een kind krijgen	1 = helemaal mee eens, 2 = mee eens, 3= niet mee eens, niet oneens, 4 = niet mee eens, 5 = helemaal niet mee eens	NSN-survey
Moeite met Nederlands spreken	1 = spreek geen Nederlands, 2= vaak, 3 = soms, 4 = nooit	NSN-survey
Ontvangt een bijstandsuitkering	1 = ontvangt een bijstandsuitkering, 2= ontvangt geen bijstandsuitkering	NSN-survey

Heeft betaald werk	1 = heeft een betaalde baan, 2 = heeft geen betaalde baan	NSN-survey
Voelt zich thuis in Nederland	1 = Ja, 2= soms, 3 = nooit	NSN-survey
Tevredenheid over de Nederlandse samenleving	Loopt van 0 tot 10, waarbij 0 = heel erg ontevreden en 10 = heel erg tevreden	NSN-survey
Financiële situatie huishouden	1 = te weinig geld, 2 = er wordt geld overgehouden aan het einde van de maand, 3 = precies genoeg geld	NSN-survey