



Monitor Jeugd terecht 2007

Augustus 2007

M. Blom en A.M. van der Laan

In het veiligheidsprogramma 'Naar een veiliger samenleving' (TK, 2002/2003a) is de aanpak van de jeugdcriminaliteit nader uitgewerkt in het beleidsprogramma 'Jeugd terecht: actieprogramma Aanpak Jeugdcriminaliteit 2003-2006' (TK, 2002/2003b). Een belangrijk aspect van het beleidsprogramma is inzicht te bieden in de mate waarin jeugdigen delicten plegen en de veranderingen die zich in de loop van enkele jaren voordoen. De aandacht gaat daarbij ondermeer uit naar verschillen met betrekking tot sekse, leeftijd en (etnische) herkomst. Ook is inzicht gewenst in de cijfermatige ontwikkeling van het aantal jongeren dat voor het eerst met Justitie in aanraking komt wegens een strafbaar feit (*first offenders*) en jongeren die vaker met Justitie te maken hebben gekregen (recidivisten). De overheid wil doorgaan met een krachtige bestrijding van de jeugdcriminaliteit. Ook voor de opvolger van het programma 'Aanpak Jeugdcriminaliteit' is het van belang om onder meer het aantal politiecontacten en Halt-verwijzingen, de opdeling naar leeftijd, herkomst, generatie en gemeentegrootte en de betreffende afdoeningen te monitoren. Op verzoek van de directie Justitieel Jeugdbeleid publiceert het WODC in de periode 2004-2007 jaarlijks een overzicht van voor het beleidsprogramma relevante cijfers over de jeugdcriminaliteit in Nederland, de Monitor Jeugd terecht (MJt). In de MJt 2007 worden de volgende drie onderzoeksvragen beantwoord:

- (1) Welke ontwikkeling is te signaleren in het aantal door de politie geregistreerde processen-verbaal (pv's) tegen minderjarige verdachten in de periode 2002-2005?
- (2) Welke ontwikkeling is te signaleren in het aantal minderjarige *first offenders* en recidivisten¹ en hun achtergrondkenmerken in de periode 2002-2005? en
- (3) Hoe worden jeugdzaken afgedaan en hoe heeft dit zich in de periode 2002-2006² ontwikkeld?

Box 1 De belangrijkste bevindingen

Door de politie geregistreerde processen-verbaal van minderjarige verdachten in de periode 2002-2005

- ▶ De in eerdere MJt's gesignaleerde stijging in geregistreerde jeugdcriminaliteit continueert. Het aantal pv's (inclusief Halt-verwijzingen) is in 2005 toegenomen tot 52.318 pv's. Gerelateerd aan de bevolkingsomvang zijn dit 4,4 pv's per 100 12-17-jarigen. Ten opzichte van 2002 zijn dit 0,8 pv's per 100 12-17-jarigen meer.
- ▶ Er worden verhoudingsgewijs meer pv's geregistreerd van: jongens, allochtonen, 17-18-jarigen en jongeren die in grotere gemeentes wonen.
- ▶ In 2005 werden 6,9 pv's per 100 jongens en 1,7 pv's per 100 meisjes geregistreerd. Het aandeel pv's van jongens is licht toegenomen in de periode 2002-2005.
- ▶ In 2005 registreerde de politie 3,2 pv's per 100 autochtone en 8,1 pv's per 100 allochtone jongeren. Het aantal geregistreerde pv's per 100 tweedegeneratieallochtonen is iets (en bij Antillianen veel) lager dan per 100 eerste-generatieallochtonen. In 2005 registreerde de politie 0,2 pv's per 100 autochtonen en 0,4 pv's per 100 allochtone jongeren meer dan in 2002.
- ▶ In 2005 varieerde het aantal geregistreerde pv's van 1,1 per 100 12-jarigen tot 6,3 en 6,4 per 100 resp. 17- en 16-jarigen. In de periode 2002-2005 is het aantal pv's per 100 12-17-jarigen het sterkst toegenomen bij de 16-jarigen (in 2005 1,3 pv's per 100 12-17-jarigen meer).
- ▶ In 2005 varieerde het aantal geregistreerde pv's van 3,3 per 100 12-17-jarigen in gemeenten met minder dan 50.000 inwoners tot 7,6 per 100 12-17-jarigen in gemeenten met 250.000 inwoners of meer. In de periode 2002-2005 is het aantal pv's per 100 12-17-jarigen het sterkst toegenomen in gemeenten met 250.000 inwoners of meer (in 2005 1,3 pv's per 100 12-17-jarigen meer).
- ▶ Vermogensdelicten werden in 2005 het vaakst geregistreerd (41%), gevolgd door vernielingen en openbare orde delicten (31%) en geweldsdelicten (21%). Het aantal vernielingen en openbare orde delicten per 100 12-17-jarigen is het sterkst toegenomen in de periode 2002-2005 (in 2005 0,5 pv's meer per 100 12-17-jarigen meer).

¹ De gehanteerde definities (Ministerie van Justitie, 1999) zijn als volgt:
First offender: verdachte van wie de politie in het betreffende jaar één pv registreerde en van wie in het verleden geen pv's zijn geregistreerd.
Recidivist: verdachte van wie de politie in het betreffende jaar minstens één pv registreerde en van wie in totaal minstens twee pv's zijn geregistreerd.

² De ontwikkeling van het aantal verdachten, pv's en delicten (onderzoeksvraag 1 en 2) heeft betrekking op de periode 2002-2005. De reden hiervoor is dat gebruik wordt gemaakt van definitieve HKS cijfers, voor 2006 zijn nog geen definitieve HKS-cijfers beschikbaar. Voor de beantwoording van de derde onderzoeksvraag zijn wel gegevens beschikbaar over 2006.

Box 1 (Vervolg)

Door de politie geregistreerde minderjarige verdachten: *first offenders* en *recidivisten*

- ▶ In 2005 registreerde de politie 32.237 verdachten (exclusief jongeren die een Halt-verwijzing kregen), waarvan ruim 60% *first offenders*. Het aandeel recidivisten in verdachtenpopulatie is in de periode 2002-2005 toegenomen met drie procentpunt naar 39%.
- ▶ Van de recidivisten kan bijna 90% worden aangeduid als jeugdige meerpleger (2-5 pv's in de periode tot en met 2005) en ruim 10% als jeugdige veelpleger (meer dan vijf pv's in de periode tot en met 2005).
- ▶ Recidivisten zijn vaker man, allochtoon en ouder dan *first offenders*

Afdoeningen van jeugdzaken in de periode 2002-2006

- ▶ In 2006 werden 1.216 Stop-reacties afgerond. De dalende trend in het aantal Stop-reacties in de periode 2003-2005 lijkt in 2006 niet door te zetten.
- ▶ In 2006 werden 1,1 Halt-afdoeningen per 100 12-17-jarigen (absoluut 13.186) in misdrijfzaken afgerond. Het aantal Halt-afdoeningen per 100 12-17-jarigen is in de periode 2002-2006 vrijwel stabiel gebleven.
- ▶ De meest voorkomende afdoening door het OM in 2006 is de transactie (1,4 per 100 12-17-jarigen), gevolgd door de dagvaarding (1,3 per 100 12-17-jarigen). In de periode 2002-2006 is het aantal transacties per 100 12-17-jarigen (met name werk- of leerprojecten) toegenomen met 0,3 per 100 12-17-jarigen. Het aantal dagvaardingen per 100 12-17-jarigen is eveneens toegenomen met 0,3 per 100 12-17-jarigen. Het aantal septs stijgt licht sinds 2004.
- ▶ In 2006 werd door de rechter de (deels) onvoorwaardelijke taakstraf het vaakst opgelegd (6,9 per 1.000 12-17-jarigen), gevolgd door de (deels) onvoorwaardelijke vrijheidsstraf (1,7 per 1.000 12-17-jarigen).
- ▶ Van de afdoeningen opgelegd door de rechter is in de periode 2002-2006 de onvoorwaardelijke taakstraf per 1.000 12-17-jarigen het sterkst toegenomen (in 2006 1,4 per 1.000 12-17-jarigen meer).

Concluderend

- ▶ De in de MJt gepresenteerde jeugdcriminaliteitscijfers zijn afkomstig uit politieregistraties. Niet alle gepleegde delicten komen in deze registraties terecht. Daarnaast zijn er diverse factoren die de geregistreerde jeugdcriminaliteit beïnvloeden zoals opsporingsactiviteiten en beleidsaandacht. Dit betekent dat de omvang en trends in de daadwerkelijke jeugdcriminaliteit moeilijk zijn vast te stellen.

Methode

De MJt geeft een overzicht van de geregistreerde jeugdcriminaliteit. Meer specifiek gaat het om de pv's die tegen strafrechtelijk minderjarige verdachten (12-17-jarigen) zijn opgemaakt vanwege een misdrijf, de in deze pv's geregistreerde misdrijven en de verdachten op wie de pv's betrekking hebben.

Het totale aantal pv's van de minderjarigen in dit onderzoek betreft alle pv's die door de politie in het Herkenningsdienstsysteem (HKS) zijn geregistreerd (exclusief Halt-verwijzingen omdat Halt-verwijzingen in het HKS gebrekkig zijn geregistreerd) en de Halt-verwijzingen afkomstig uit de Automatische Registratieapplicatie Halt-bureaus (AURAH)^{3,4}.

De cijfers in de MJt zijn afkomstig uit drie databronnen: HKS, AURAH en OMDATA. Cijfers over geregistreerde verdachten, de tegen hen opgemaakte pv's en de desbetreffende misdrijven zijn afkomstig uit het HKS van het Korps Landelijke Politiediensten. In de MJt worden de *definitieve* HKS-cijfers gebruikt⁵. Vanwege correcties en weggewerkte registratieachterstanden in het HKS wijken de gegevens over de periode 2002-2004 licht af van de cijfers die in de vorige MJt gepresenteerd zijn (Blom en Van der Laan, 2006). Deze afwijking is te verwaarlozen.

Cijfers over het aantal Halt-verwijzingen, Halt-afdoeningen en Stop-reacties naar aanleiding van misdrijfzaken, zijn afkomstig uit de AURAH, het registratiesysteem van Halt Nederland.

Cijfers over afdoeningen door het Openbaar Ministerie en de rechter, zijn afkomstig uit Openbaar Ministerie Data (OMDATA) van het Parket-Generaal.⁶

In de MJt wordt gerapporteerd over misdrijven, overtredingen blijven buiten beschouwing. De hier gepresenteerde cijfers met betrekking tot het aantal Halt-afdoeningen en Stop-reacties wijken daarom af van de in de nota Jeugd terecht genoemde aantallen en de cijfers die door Halt-Nederland (2007) zijn gepubliceerd. Ongeveer zes op de tien Halt-afdoeningen en Stop-reacties hebben in de periode 2002-2006 betrekking op een misdrijf.

Met betrekking tot de afdoeningen is er geen een op een relatie tussen een door de politie opgemaakt pv en de afdoeningen door het OM. Een pv kan op meerdere manieren worden afgedaan. Daarnaast worden

³ Tenzij anders vermeld staat worden alleen geslaagde Halt-verwijzingen meegeteld; verwijzingen die niet geslaagd of niet in behandeling genomen zijn, blijven buiten beschouwing. In deze gevallen wordt in principe alsnog een pv opgemaakt en doorgestuurd aan de officier van justitie.

⁴ Om de leesbaarheid te bevorderen wordt verder gesproken over processen-verbaal. Hiermee worden -tenzij anders vermeld staat- ook Halt-verwijzingen bedoeld.

⁵ Dit heeft te maken met registratieachterstanden in het HKS, waardoor voorlopige en definitieve cijfers uiteenlopen. Het verschil tussen voorlopige en definitieve cijfers is over de jaren heen niet constant. Zie hiervoor Blom et al (2006).

⁶ Met dank aan Judith Hoogwijk voor de bewerking van gegevens uit de AURAH en aan Ger Huijbrechts (WODC) voor de bewerking van gegevens uit OMDATA.

niet alle pv's doorgestuurd naar, of in behandeling genomen door het OM en worden sommige pv's pas in een later jaar door het OM behandeld⁷

Cijfers die betrekking hebben op de geregistreerde criminaliteit hebben tekortkomingen. Naast de specifieke beperkingen van de drie databronnen, zijn er ook meer algemene beperkingen. Geregistreerde criminaliteitscijfers zijn afhankelijk van de meldingsbereidheid van slachtoffers, de mate waarin meldingen worden omgezet in officiële aangiften en van de opsporingsinspanningen en -strategieën van de politie. Deze zijn op hun beurt weer afhankelijk van beleidsmaatregelen en -prioriteiten. Wanneer de beleidsaandacht voor een specifiek thema, bijvoorbeeld jeugdcriminaliteit, toeneemt dan weerspiegelt dat zich in de geregistreerde jeugdcriminaliteit. Voor een meer uitgebreide bespreking van de beperkingen van de hier gebruikte geregistreerde gegevens zie Blom et al. (2005a).

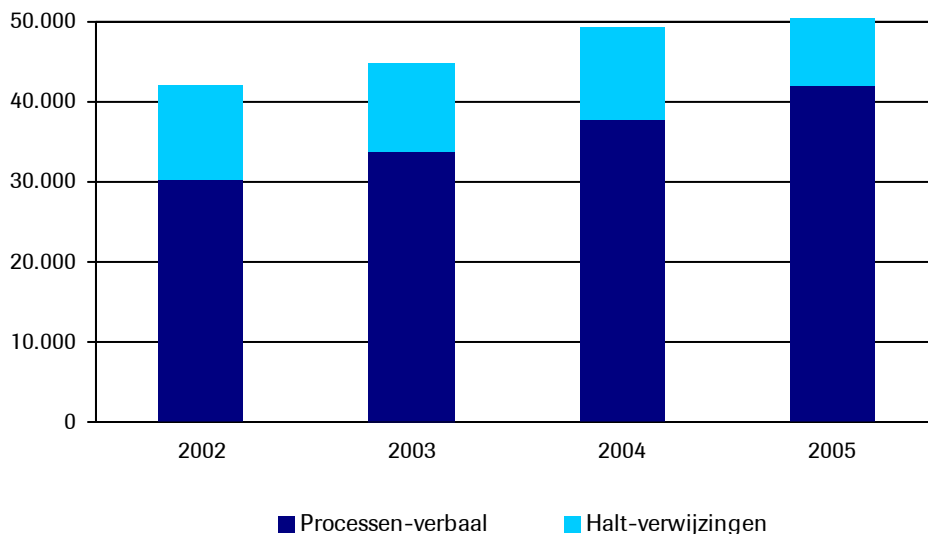
Fluctuaties in de (geregistreerde) jeugdcriminaliteit kunnen het gevolg zijn van veranderingen in de bevolkingsomvang. Om de ontwikkeling tussen verschillende jaren en tussen subgroepen beter met elkaar te kunnen vergelijken, worden naast de absolute aantallen, de cijfers ook gerelateerd aan de bevolkingsomvang in het betreffende jaar, of in de specifieke subgroepen (relatieve aantallen, weergegeven per 100 jongeren, bij de afdoeningen per 1.000 jongeren). In de beschrijving is dus rekening gehouden met de bevolkingsomvang.

Door de politie geregistreerde processen-verbaal van minderjarige verdachten

De eerste onderzoeksvraag is 'Welke ontwikkeling is te signaleren in het aantal door de politie geregistreerde processen-verbaal (pv's) tegen minderjarige verdachten in de periode 2002-2005?'

In 2005 registreerde de politie 310.168 pv's⁸ tegen verdachten van 12 jaar of ouder, waarvan 52.318 ten aanzien van verdachten van 12-17 jaar (17%). Daarvan betreft bijna 20% (10.262) een verwijzing naar Halt (figuur 1). Het aantal geregistreerde pv's is in de periode 2002-2005 toegenomen van 3,6 pv's naar 4,4 pv's per 100 12-17-jarigen. Deze toename wordt voor het grootste deel veroorzaakt door de toename van het aantal in het HKS geregistreerde pv's; Halt-verwijzingen maken een steeds kleiner deel uit van het totaal aantal geregistreerde pv's (28% in 2002 tegenover 20% in 2005).

Figuur 1 Processen-verbaal en Halt verwijzingen van 12-17-jarige verdachten, 2002-2005



Bron: AURAH, HKS

Sekse

Jongens worden vaker verdacht van het plegen van een misdrijf dan meisjes. In 2005 registreerde de politie 6,9 pv's per 100 12-17-jarige jongens (42.187) en 1,7 pv's per 100 12-17-jarige meisjes (10.131). In de periode 2002-2005 is voor beide seksen het aantal geregistreerde pv's toegenomen. In 2005 registreerde de politie 0,3 pv's per 100 meisjes en 1,1 pv's per 100 jongens meer dan in 2002.

⁷ In 2005 werd in 71% van de zaken binnen een half jaar na het eerste verhoor door de politie een vonnis uitgesproken door de rechter (zie http://www.om.nl/over_het_om/het_om_in_cijfers_2002_2006/).

⁸ Alle in dit fact sheet gepresenteerde cijfers zijn terug te vinden in de tabellenbijlage.

Herkomst⁹

In absolute aantallen registreerde de politie in 2005 meer pv's tegen autochtone (29.746) dan tegen allochtone (21.358) minderjarige verdachten.

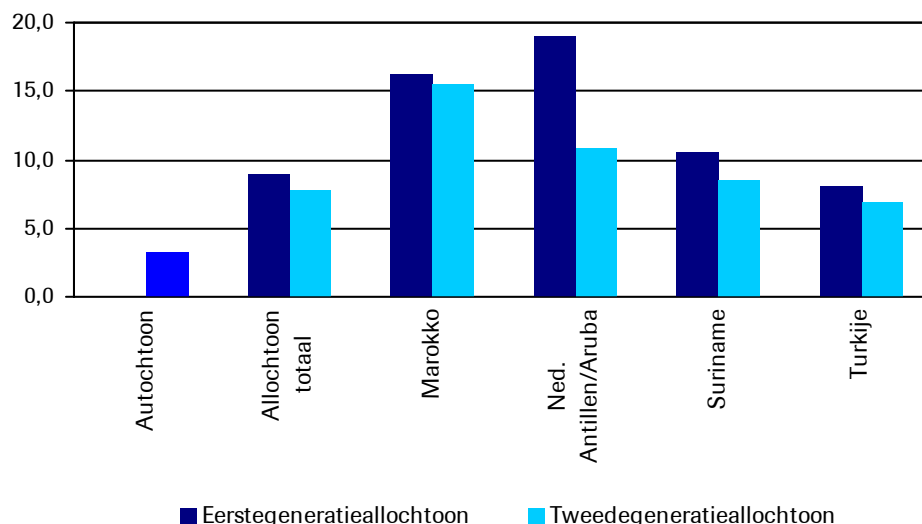
Wanneer deze aantallen worden gerelateerd aan de omvang van de betreffende herkomstgroepen in Nederland, dan wordt een omgekeerd beeld vastgesteld. Figuur 2 geeft een beeld van het aantal pv's per 100 leeftijdgenoten (van dezelfde herkomst) uitgesplitst naar herkomst. In 2005 registreerde de politie 3,2 pv's per 100 autochtone en 8,1 pv's per 100 allochtone 12-17-jarigen. Tussen de herkomstgroepen zijn grote verschillen, waarbij met name de Marokkaanse jongeren en jongeren van de Nederlandse Antillen en Aruba in het oog springen vanwege de grote afwijking ten aanzien van autochtone jongeren. Ten opzichte van de autochtone 12-17-jarigen registreerde de politie vijf keer zoveel pv's per 100 Marokkaanse jongeren (eerste en tweede generatie) en bijna zes keer zoveel pv's per 100 jongeren die op de Nederlandse Antillen of Aruba zijn geboren (1^e generatie).

Het aantal pv's per 100 leeftijdgenoten is voor tweedegeneratieallochtonen iets lager dan voor eerstegeneratieallochtonen. Bij Antilliaanse jongeren is het verschil tussen de eerste en de tweede generatie verreweg het grootst.

In de periode 2002-2005 is het aantal geregistreerde pv's van zowel autochtonen als allochtonen toegenomen. De politie registreerde in 2005 0,2 pv's per 100 autochtonen en 0,4 pv's per 100 allochtone jongeren meer dan in 2002.

Er zijn geen gegevens beschikbaar over het aantal Halt-verwijzingen naar herkomst van de verdachten in 2002 en 2003, omdat deze gegevens toen nog niet in AURAH geregistreerd werden.

Figuur 2 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) per 100 leeftijdgenoten^a, naar herkomst en generatie, 2005



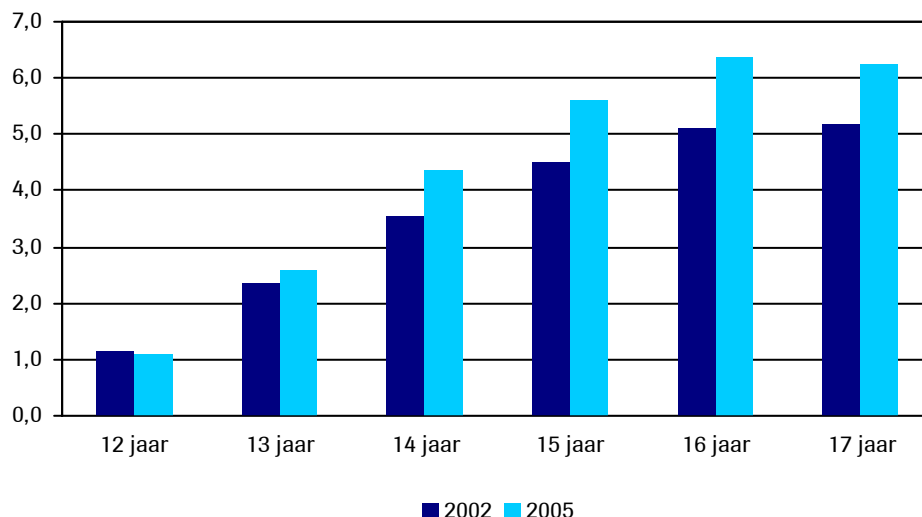
^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari 2005 van dezelfde herkomst.
Bron: AURAH, HKS

Leeftijd

Vanaf het twaalfde jaar neemt zowel absoluut als relatief het aantal geregistreerde pv's toe. In figuur 3 is het aantal pv's per 100 leeftijdgenoten in 2005 uitgesplitst naar leeftijd van de verdachte. In 2005 registreerde de politie 1,1 pv's per 100 12-jarigen, oplopend tot 6,4 pv's per 100 16-jarigen en 6,3 pv's per 100 17-jarigen. In de periode 2002-2005 is de politie voor de meeste leeftijdscategorieën meer pv's gaan registreren. Alleen bij de 12-jarigen is het aantal geregistreerde pv's per 100 leeftijdgenoten vrijwel gelijk gebleven. De toename varieert van 0,3 pv's meer dan in 2002 per 100 13-jarigen, tot 1,3 pv's meer per 100 16-jarigen.

⁹ De gehanteerde definities (conform CBS) zijn als volgt:
Autochtoon: persoon van wie de beide ouders in Nederland zijn geboren.
Allochtoon: persoon van wie ten minste één ouder in het buitenland is geboren.
Eerstegeneratieallochtoon: persoon die in het buitenland is geboren met ten minste één in het buitenland geboren ouder.
Tweedegeneratieallochtoon: persoon die in Nederland is geboren met ten minste één in het buitenland geboren ouder.

Figuur 3 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) per 100 leeftijdgenoten^a, naar leeftijd, 2002 en 2005



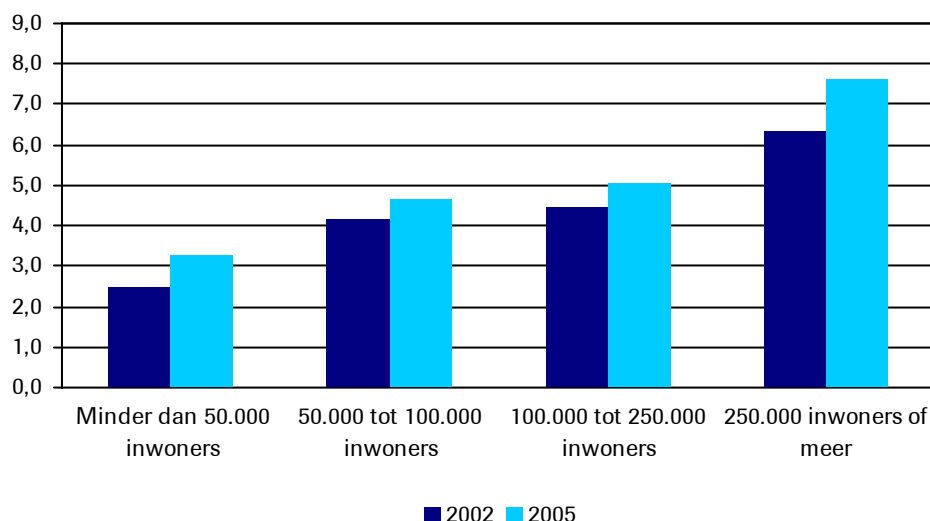
^a Op 1 januari 2005.
Bron: AURAH, HKS

Gemeentegrootte

Figuur 4 geeft een beeld van het aantal pv's per 100 leeftijdgenoten (in dezelfde categorie van gemeentegrootte) in 2005 uitgesplitst naar gemeentegrootte. Het aantal geregistreerde pv's per 100 12-17-jarigen neemt toe naarmate een gemeente meer inwoners heeft. Met 7,6 pv's per 100 leeftijdgenoten werden in 2005 de meeste pv's geregistreerd in de gemeenten met 250.000 inwoners of meer (Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht).

In de periode 2002-2005 is in elk van de gemeentecategorieën een toename in het aantal geregistreerde pv's te zien. Over de totale periode is deze toename het sterkst in gemeenten met 250.000 inwoners of meer, maar het aantal pv's per 100 leeftijdgenoten in deze gemeenten is in 2005 gelijk aan 2004 (7,6 per 100). De politie registreerde in 2005 1,3 pv's per 100 12-17-jarigen wonend in zeer sterk stedelijke gemeenten meer dan in 2002.

Figuur 4 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) per 100 leeftijdgenoten^a, naar gemeentegrootte, 2002 en 2005



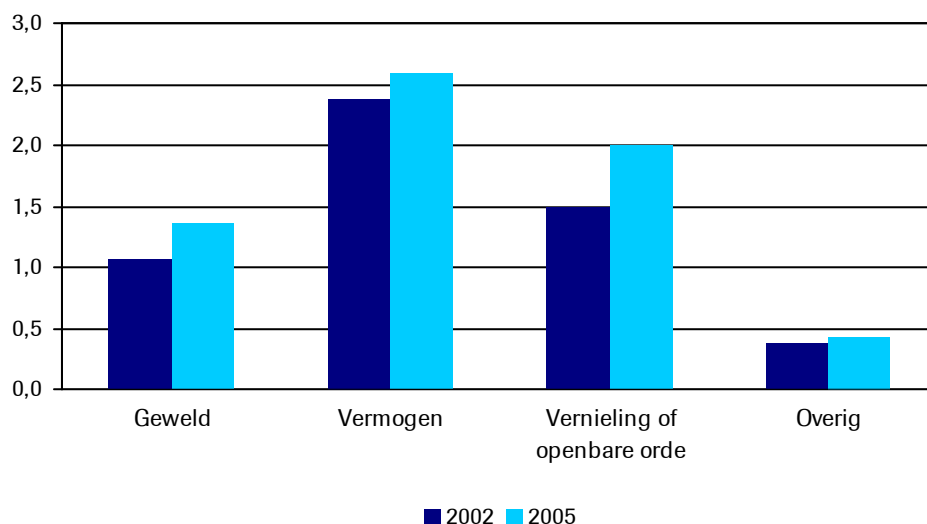
^a Per 100 12-17-jarigen wonend in een gemeente met dezelfde grootte op 1 januari 2005.
Bron: AURAH, HKS

Type delict

In 2005 zijn 52.318 pv's geregistreerd van verdachten van 12-17 jaar. In totaal werden zij verdacht van het plegen van 76.470 delicten (misdrijven), waarbij ook delicten zijn meegeteld die leiden tot een Halt-verwijzing. Het komt dus regelmatig voor dat er op één pv meerdere delicten vermeld staan. Gemiddeld betreft het 1,5 delict per pv in 2005.

Figuur 5 geeft een beeld van het aantal delicten per 100 leeftijdgenoten in 2005, uitgesplitst naar type delict. Delicten die in 2005 het vaakst geregistreerd werden zijn vermogensdelicten, zoals diefstal en heling (41%), gevolgd door vernielingen en openbare orde delicten (31%) en geweldsdelicten (21%). Per 100 12-17-jarigen werden in 2005 2,6 vermogensdelicten geregistreerd. Per 100 12-17-jarigen werden in 2005 2,0 vernielingen of openbare orde delicten, zoals brandstichting en graffiti en 1,4 geweldsdelicten, zoals bedreiging en diefstal met geweld. In de periode 2002-2005 is het totaal aantal geregistreerde delicten met 1,1 delict per 100 12-17-jarigen toegenomen. Het aantal vernielingen en openbare orde delicten is het sterkst toegenomen in vergelijking met andere delicttypen. In 2005 registreerde de politie 0,5 vernieling en openbare orde delict per 100 12-17-jarigen meer dan in 2002.

Figuur 5 Delicten (inclusief Halt-verwijzingen) per 100 leeftijdgenoten^a, naar type delict, 2002 en 2005



^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari 2005.
Bron: AURAH, HKS

Door de politie geregistreerde minderjarige verdachten: *first offenders* en recidivisten

In het voorgaande is ingegaan op de door de politie geregistreerde pv's van 12-17-jarigen in Nederland, waarbij verschillende subgroepen zijn onderscheiden. In dit deel wordt de *verdachten* populatie nader beschouwd. Daarbij gaan we na hoeveel jeugdige verdachten voor het eerst als verdachte werden geregistreerd (*first offenders*) en hoeveel van hen al eerder met de politie in aanraking kwamen, omdat zij verdacht werden van een misdrijf (*recidivisten*)? Verder wordt beschreven welke verschillen er zijn tussen deze twee typen verdachten wat betreft hun achtergrondkenmerken en welke ontwikkeling daarin is te signaleren over de periode 2002-2005. Wat betreft de recidivisten beperken we ons in deze MJt tot de hoofdlijnen, voor een verdiepende analyse over de groep veelplegers zie Tollenaar et al (2006).

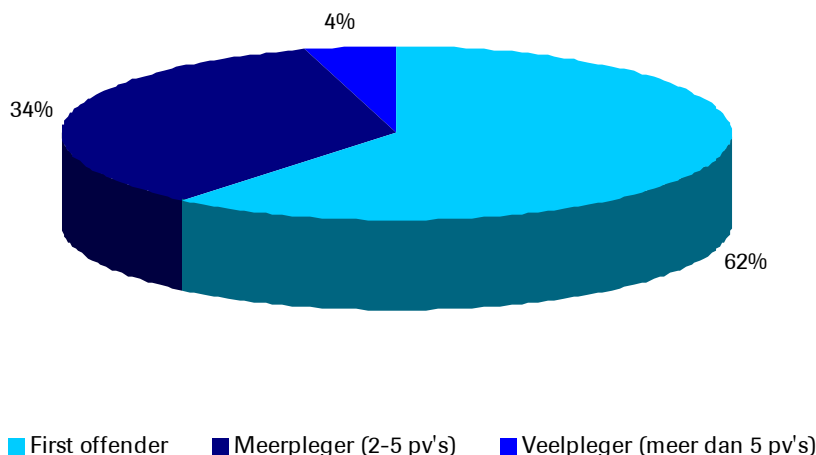
Om jongeren te kunnen indelen naar *first offender* of *recidivist* is informatie nodig over hun eerdere contacten met de politie. In AURAH wordt niet geregistreerd of iemand eerder met de politie in aanraking is geweest. Daarom wordt hier alleen gebruik gemaakt van de pv's die in het HKS zijn geregistreerd.

Exclusief de Halt-verwijzingen, zijn in 2005 in totaal 42.056 pv's geregistreerd van 32.237 minderjarige verdachten. Daarvan betrof ruim 60% (19.685) een *first offender* en bijna 40% (12.552) een recidivist. Van de recidivisten kan bijna 90% worden aangeduid als jeugdige meerpleger (2-5 pv's in de periode tot en met 2005) en ruim 10% als jeugdige veelpleger (meer dan 5 pv's in de periode tot en met 2005), zie figuur 6.

Doordat Halt-verwijzingen niet zijn meegeteld, wordt het aantal verdachten onderschat. Omdat jongeren die een Halt-verwijzing krijgen veelal jongeren zijn die nog niet eerder met de politie in aanraking zijn geweest, geldt dit met name voor *first offenders*. Het is niet bekend hoe groot deze onderschatting is.

In de periode 2002-2005 is het aantal geregistreerde verdachten per 100 12-17-jarigen toegenomen. In 2005 registreerde de politie 0,6 verdachten per 100 12-17-jarigen meer dan in 2002. Binnen de verdachtenpopulatie is een lichte stijging zichtbaar van het aandeel recidivisten. Dit is toegenomen van 36% in 2002 naar 39% in 2005.

Figuur 6 Verdachten (exclusief Halt-verwijzingen) naar type verdachte, 2005

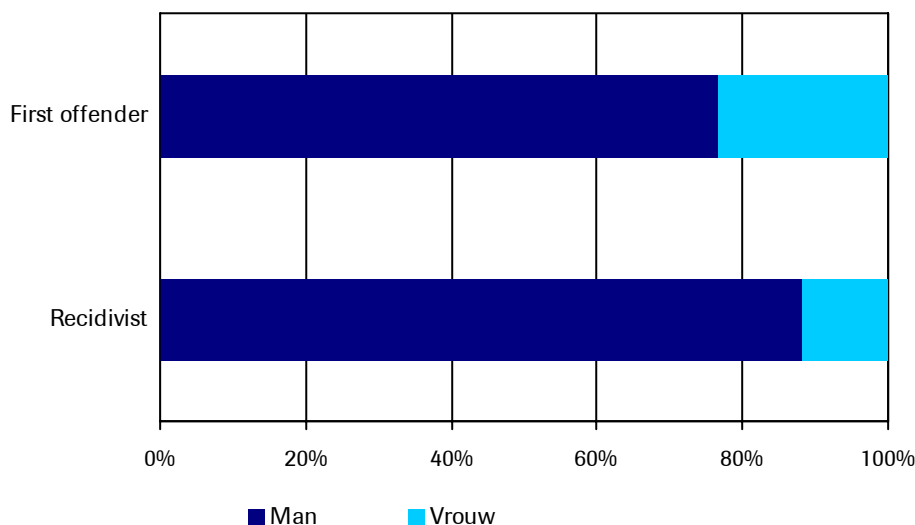


Bron: HKS

Sekse

Van alle 32.240 minderjarige verdachten in 2005 is ruim 80% jongen. Uitgesplitst naar type verdachte is het beeld als volgt. Het percentage meisjes is onder de *first offenders* relatief hoger dan onder de recidivisten. Van de *first offenders* in 2005 is 23% meisje, van de recidivisten is dat 12% (figuur 7). In de periode 2002-2005 is de verhouding tussen jongens en meisjes bij recidivisten vrijwel constant. Onder *first offenders* is het aandeel meisjes licht toegenomen van 21% in 2002 naar 23% in 2005.

Figuur 7 Percentage mannelijke en vrouwelijke minderjarige verdachten (exclusief Halt-verwijzingen), naar verdachtengroep, 2005

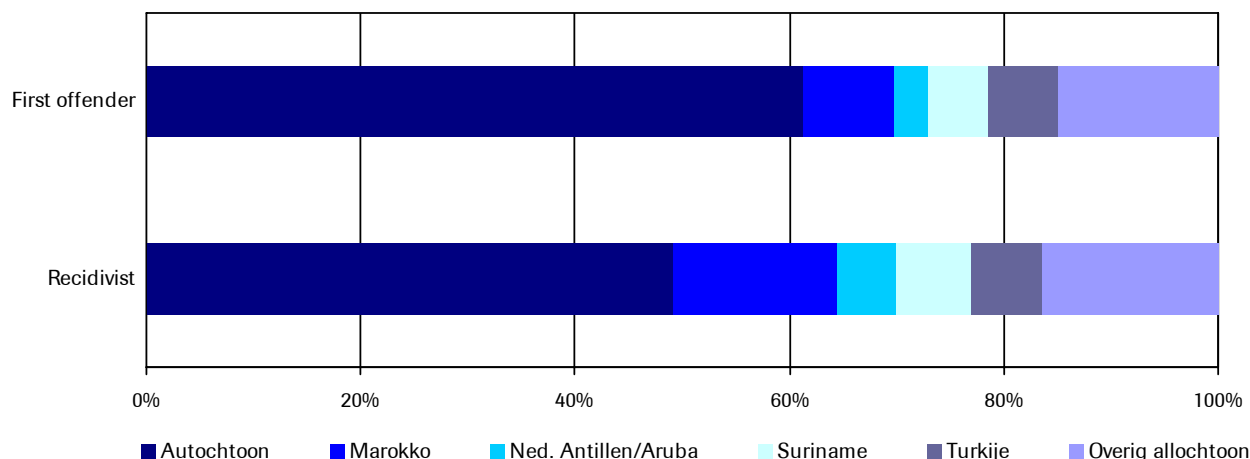


Bron: HKS

Herkomst

Van alle 12-17-jarige verdachten in 2005 is 42% van allochtone herkomst. Uitgesplitst naar type verdachte is het aandeel autochtonen onder *first offenders* hoger dan onder recidivisten. Van de *first offenders* in 2005 is 61% autochtoon, van de recidivisten is dat 49% (zie figuur 8). Als we de ontwikkeling over de periode 2002-2005 in ogenschouw nemen (zie hiervoor tabel B9) dan is noch bij de *first offenders* noch bij de recidivisten een noemenswaardige verschuiving zichtbaar in het aandeel allochtone verdachten van specifieke herkomst groepen.

Figuur 8 Percentage autochtone, Marokkaanse, Antilliaanse of Arubaanse, Turkse, Surinaamse en overige allochtone minderjarige verdachten (exclusief Halt-verwijzingen), naar verdachtengroep, 2005

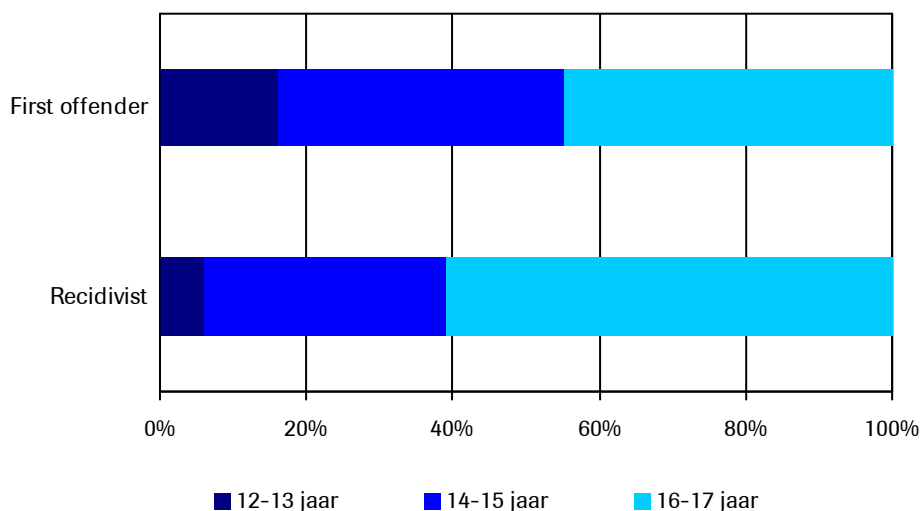


Bron: HKS

Leeftijd

Niet alleen het aantal pv's neemt toe naarmate de leeftijd toeneemt, ook het aantal verdachten neemt toe. Van alle 12-17-jarige verdachten in 2005 is 12% 12 of 13 jaar oud, 37% 14 of 15 jaar oud en ruim de helft (51%) 16 of 17 jaar oud. Uitgesplitst naar type verdachte is het beeld als volgt (figuur 9). Het aandeel 12- en 13-jarigen is onder *first offenders* relatief hoger dan onder recidivisten. Van de *first offenders* is 16% 12 of 13 jaar oud, van de recidivisten is dat 6%. Het aandeel 16- en 17-jarigen daarentegen is onder *first offenders* relatief lager dan onder recidivisten. Van de *first offenders* is 45% 16 of 17 jaar oud, van de recidivisten is dat 61%. In de periode 2002-2005 is de verhouding tussen de leeftijdscategorieën bij *first offenders* en recidivisten vrijwel constant.

Figuur 9 Percentage 12-13-, 14-15- en 16-17-jarige verdachten (exclusief Halt-verwijzingen), naar verdachtengroep, 2005

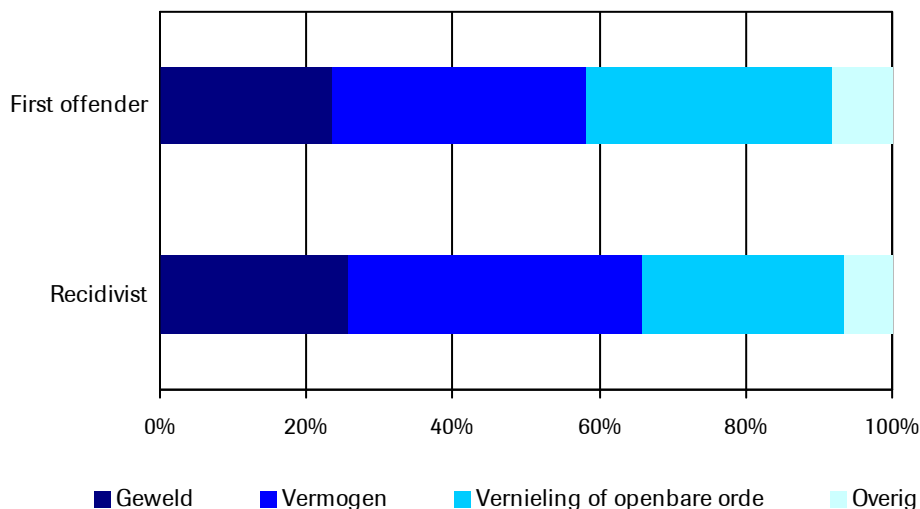


Bron: HKS

Type delict

Welke verschillen zijn er tussen *first offenders* en recidivisten wat type delict betreft? Delicten die relatief vaak door *first offenders* worden gepleegd, zijn vermogensdelicten (35%) en vernielingen en openbare orde delicten (34%), bij recidivisten vormen vermogensdelicten (40%) de grootste categorie gevolgd door vernielingen en openbare orde delicten (28%) (figuur 10). In 2005 zijn, vergeleken met 2002, in verhouding iets meer vernielingen en openbare orde delicten geregistreerd. Dit geldt zowel voor *first offenders* als voor recidivisten (van respectievelijk 29% en 24% in 2002 naar 34% en 28% in 2005). Ten opzichte van 2002 is het aandeel vermogensdelicten in 2005 zowel onder *first offenders* als onder recidivisten iets afgenomen (van respectievelijk 38% en 46% in 2002 naar 35% en 40% in 2005).

Figuur 10 Percentage gewelds- en vermogensdelicten, vernielingen, openbare orde en overige delicten (exclusief Halt-verwijzingen), naar verdachtengroep, 2005



Bron: HKS

Afdoeningen van jeugdzaken

In deze paragraaf wordt ingegaan op de derde onderzoeksvraag, die luidt: 'Hoe worden jeugdzaken afgedaan en hoe heeft dit zich in de periode 2002-2006 ontwikkeld?'. Omdat definitieve gegevens over afdoeningen ook beschikbaar zijn over het meest recente jaar (2006), wordt hier de ontwikkeling tot en met 2006 beschreven. Zoals eerder opgemerkt is er geen directe relatie tussen de hierboven beschreven pv's en de afdoeningen die hieronder worden beschreven.

Afdoeningen door de politie

Een van de doelgroepen van het beleidsprogramma Jeugd terecht is de groep 12-minners. Over de 'delicten'¹⁰ die door deze groep gepleegd worden, zijn helaas geen landelijke registraties beschikbaar. De enige bron met een landelijk dekking voor deze leeftijdsgroep is de registratie van de Stop-reacties.

In figuur 11 is te zien hoe het absolute aantal afgeronde Stop-reacties in *misdrifzaken*¹¹ zich in de periode 2002-2006 heeft ontwikkeld. Het aantal Stop-reacties vertoont in de periode 2002-2006 een grillig verloop: tussen 2002 en 2003 steeg het aantal Stop-reacties in *misdrifzaken*, om vervolgens in 2004 en -5 weer af te nemen. In 2006 is het aantal Stop-reacties weer toegenomen, maar het is onduidelijk of deze trend de komende jaren door zal zetten en welke mechanismen deze bewegingen kunnen worden toegeschreven. Voor de Stop-reactie kunnen de gegevens niet aan de bevolkingsomvang worden gerelateerd, omdat de ondergrens van de leeftijdsgroep niet is vast te stellen.

In figuur 12 is te zien hoe het aantal Halt-afdoeningen per 100 12-17-jarigen in *misdrifzaken*¹² zich in de periode 2002-2006 heeft ontwikkeld. In 2006 werd 1,1 Halt-afdoening per 100 12-17-jarigen afgerond. Het aantal Halt-afdoeningen per 100 12-17-jarigen is in de periode 2002-2006 nagenoeg stabiel gebleven.

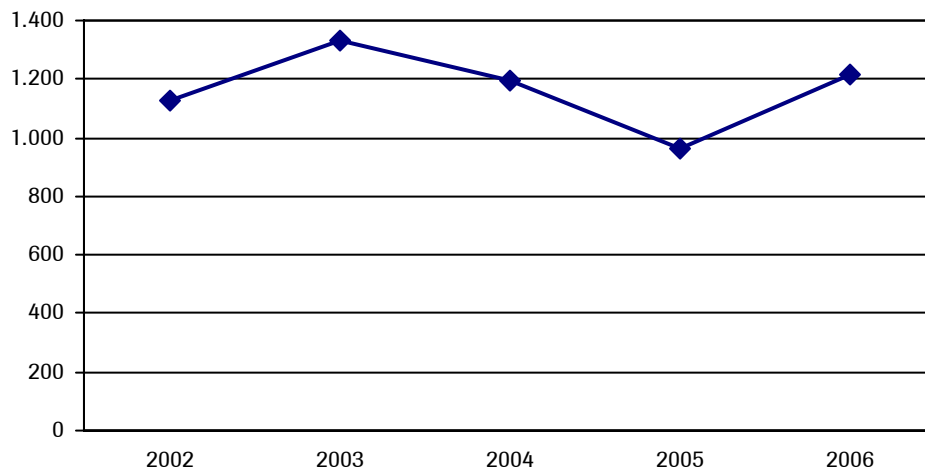
Ten opzichte van de omringende jaren is het aantal Halt-afdoeningen in 2004 iets lager. Dit hangt grotendeels samen met het feit dat in 2004 een nieuwe versie van het registratiesysteem AURAH in gebruik is genomen.

¹⁰ 12-minners kunnen niet worden vervolgd voor door hen begane feiten,

¹¹ Overtredingen zijn niet meegenomen, zie methode.

¹² Zie voetnoot 11.

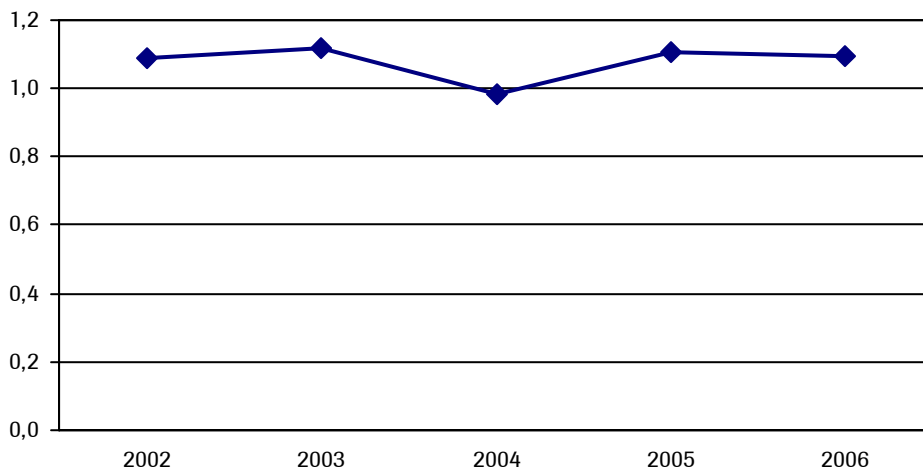
Figuur 11 Stop-reacties in misdrijfzaken, 2002-2006^a



^a Cijfers over 2002 hebben betrekking op 60 van de 62 Halt-bureaus in dat jaar; cijfers over 2003 hebben betrekking op 58 van de 60 Haltbureaus; cijfers over 2004 hebben betrekking op 51 van de 53 Halt-bureaus; cijfers over 2005 hebben betrekking op 51 van de 52 Halt-bureaus; cijfers over 2006 hebben betrekking op alle Halt-bureaus; niet in behandeling genomen verwijzingen zijn niet meegeteld.

Bron: AURAH

Figuur 12 Halt-afdoeningen per 100 leeftijdgenoten^a in misdrijfzaken, 2002-2006^b



^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^b Cijfers over 2002 hebben betrekking op 60 van de 62 Halt-bureaus in dat jaar; cijfers over 2003 hebben betrekking op 58 van de 60 Haltbureaus; cijfers over 2004 hebben betrekking op 51 van de 53 Halt-bureaus; cijfers over 2005 hebben betrekking op 51 van de 52 Halt-bureaus; cijfers over 2006 hebben betrekking op alle Halt-bureaus; niet in behandeling genomen verwijzingen zijn niet meegeteld.

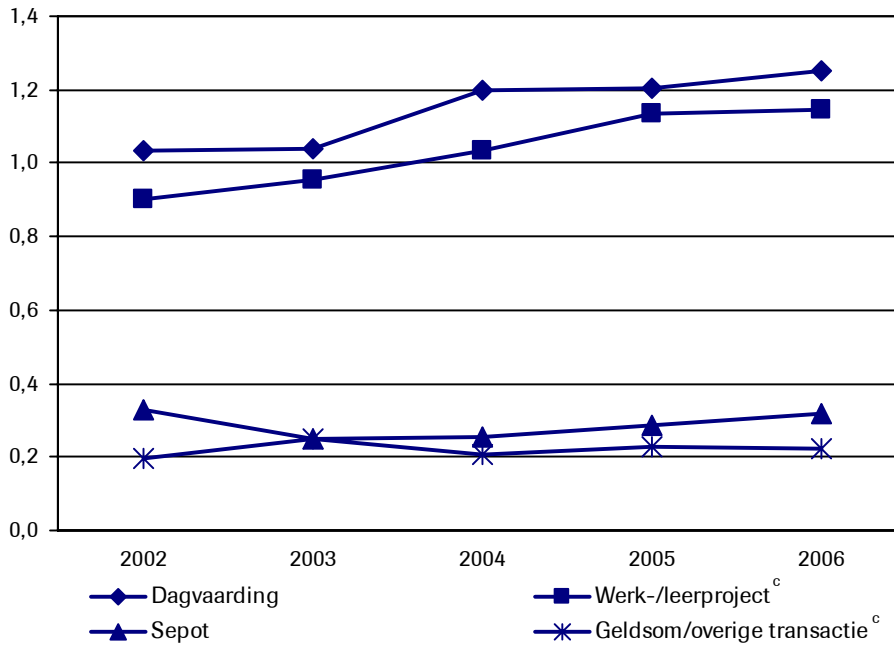
Bron: AURAH

Afdoeningen door het Openbaar Ministerie

In 2006 zijn 35.295 strafzaken van minderjarigen door het OM afgedaan. De meest voorkomende afdoening door het OM is de transactie, meestal deelname aan een werk- of leerproject (1,4 per 100 12-17-jarigen), gevolgd door dagvaarding (1,3 per 100 12-17-jarigen). Niet alle zaken werden door het OM vervolgd; in 2006 werden 3.796 zaken geseponerd (0,3 per 100 12-17-jarigen).

In figuur 13 is de ontwikkeling van de afdoeningen door het OM per 100 12-17-jarigen in de periode 2002-2006 te zien. Het aantal keren dat een jongere werd aangeboden vervolging te voorkomen door deel te nemen aan een werk- of leerproject, is in dezelfde periode echter licht toegenomen. In 2006 werden 0,2 werk- of leerprojecten per 100 12-17-jarigen meer aangeboden dan in 2002. Ook het aantal dagvaardingen is toegenomen in de periode 2002-2006. In 2006 werden 0,2 dagvaardingen per 100 12-17-jarigen meer geregistreerd dan in 2002. Het aantal septs stijgt licht sinds 2004.

Figuur 13 Afdoeningen door het Openbaar Ministerie per 100 leeftijdgenoten^a, 2002-2006^b



^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^b De cijfers wijken enigszins af van de CBS-cijfers over afdoeningen door de rechter in eerste aanleg vanwege een andere manier van bewerken van het bronbestand.

^c Het betreft aangeboden transacties, inclusief mislukte transacties en gevallen waarin niet op het transactieaanbod werd gereageerd; Voorbeelden van overige transacties zijn afstand doen van in beslag genomen goederen en het zich gedragen naar de aanwijzingen van een instantie, zoals de jeugdreclassering.

Bron: OMDATA

Afdoeningen door de rechter

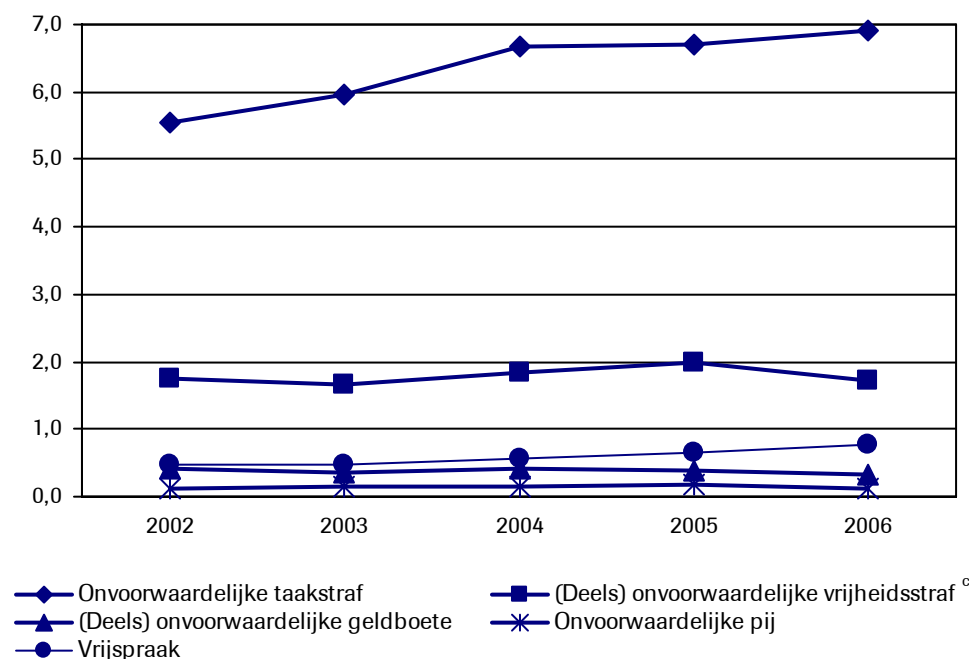
De meest voorkomende afdoening door de rechter in 2006 is de onvoorwaardelijke taakstraf (6,9 per 1.000 12-17-jarigen), gevolgd door een (deels) onvoorwaardelijke vrijheidsstraf (1,7 per 1.000 12-17-jarigen). Per 1.000 12-17-jarigen werden in 2006 0,8 vrijspraken geregistreerd. De minst voorkomende afdoening is de pij (0,1 per 1.000 12-17-jarigen).

In figuur 14 wordt een overzicht gegeven van de ontwikkeling van de afdoeningen door de rechter¹³ per 1.000¹⁴ 12-17-jarigen in de periode 2002-2006. Het aantal onvoorwaardelijk opgelegde taakstraffen is toegenomen in de periode 2002-2006. In 2006 werden 1,4 onvoorwaardelijke taakstraffen meer opgelegd per 1.000 12-17-jarigen. Hoewel het om relatief kleine aantallen gaat, is in deze periode ook het aantal vrijspraken gestegen (0,3 vrijspraken per 1.000 12-17-jarigen meer dan in 2002). In de figuur is te zien dat de rangorde van de afdoeningen in de jaren 2002-2006 niet is veranderd.

¹³ De rechter kan een groot aantal verschillende straffen en maatregelen opleggen (zie bijvoorbeeld Eggen et al., 2006). Vanwege de overzichtelijkheid wordt in de MJt alleen ingegaan op de (deels) onvoorwaardelijk opgelegde hoofdstraffen, de pij en vrijspraak.

¹⁴ Vanwege de kleine aantallen worden de cijfers over afdoeningen door de rechter gegeven per 1.000 12-17-jarigen.

Figuur 14 Afdoeningen door de rechter per 1.000 leeftijdgenoten^a, 2002-2006^b



^a Per 1.000 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^b De cijfers wijken enigszins af van de CBS-cijfers over afdoeningen door de rechter in eerste aanleg vanwege een andere manier van bewerken van het bronbestand.

^c Vrijheidsstraffen zijn jeugddetentie en gevangenisstraf.

Bron: OMDATA

Slot

In de MJt wordt op basis van door de politie en justitie geregistreerde gegevens onderzocht hoe de jeugdcriminaliteit zich in de periode 2002-2005 (met betrekking tot het aantal opgelegde pv's) en 2002-2006 (met betrekking tot de afdoeningen) heeft ontwikkeld (zie methodeparagraaf). Na een stabiele periode aan het einde van de jaren negentig en het begin van de eenentwintigste eeuw (Eggen et al., 2005) is sinds 2002 weer een toename te signaleren in de geregistreerde jeugdcriminaliteit. In 2002 werden door de politie 41.915 pv's (inclusief Halt-verwijzingen) geregistreerd van minderjarige verdachten. In 2005 is dit opgelopen naar 52.318 pv's. Om fluctuaties als gevolg van een stijging in de bevolkingsomvang uit te sluiten is rekening gehouden met de bevolkingsomvang. Gerelateerd aan de bevolkingsomvang werden per 100 12-17-jarigen in 2005 0,8 pv's meer geregistreerd dan in 2002. Ook is er een toename in het aantal afdoeningen van jeugdzaken. Met name transacties met als voorwaarde deelname aan een werk- of leerproject en taakstraffen opgelegd door de rechter komen veel voor en hun aantal neemt nog steeds toe (zie Eggen et al., 2005).

De ontwikkelingen in de jeugdcriminaliteit zoals hier beschreven zijn gebaseerd op door de politie en justitie geregistreerde gegevens. Zegt dit alles nu iets over de omvang van en ontwikkelingen in de *daadwerkelijke* jeugdcriminaliteit? De relatie tussen de geregistreerde criminaliteit en de daadwerkelijke criminaliteit is complex en verscheidene factoren spelen een rol. Niet alle gepleegde delicten komen in de politieregistraties terecht, waardoor een deel van de (jeugd)criminaliteit onbekend blijft, het zogenoemde '*dark number*'. Dit komt onder andere voort uit het gegeven dat lang niet alle misdrijven bij de politie worden gemeld en niet alle aangiften door de politie worden geregistreerd. Daarnaast wordt slechts een beperkt deel van de misdrijven opgehelderd. Verder kunnen geregistreerde criminaliteitscijfers ook de vertaling zijn van opsporingsinspanningen van de politie. De toegenomen beleidsaandacht voor jeugdcriminaliteit kan indirect, leiden tot intensievere opsporing en zodoende een effect hebben op de omvang van de geregistreerde criminaliteit. Het is lastig om de omvang van het effect van intensivering van de opsporing te bepalen. Uit gegevens over de strafrechtelijke recidive van jeugdigen blijkt dat als rekening wordt gehouden met het landelijke opsporingspercentage de percentages iets dalen, maar dat de effecten marginaal zijn (Wartna en Tollenaar, 2006).

Het valt buiten de doelstelling van deze factsheet om de stijging en de ontwikkeling in de (geregistreerde) jeugdcriminaliteit te verklaren. Daarvoor is ander onderzoek nodig. Om verklaringen te kunnen geven dienen diverse indicatoren te worden meegenomen, zoals maatschappelijke en economische ontwikkelingen, handhavingscriteria en —intensiteit, nalevingscriteria, et cetera. De hierboven beschreven bevindingen maken duidelijk dat de interpretatie van de cijfers met betrekking tot de omvang van de jeugdcriminaliteit en de ontwikkeling daarin complex is. Voor een meer uitgebreide bespreking van de beperkingen van het gebruik van geregistreerde criminaliteitscijfers zie bijvoorbeeld Blom et al. (2005).

Een completer inzicht in de omvang van de jeugdcriminaliteit en de ontwikkeling daarin kan tevens worden verkregen door diverse databronnen naast elkaar te zetten en met elkaar te vergelijken, bijvoorbeeld door ook gebruik te maken van zelfrapportagegegevens, zowel op macro (over een totale groep) als micro niveau (door op individueel niveau te koppelen). Zelfrapportage gegevens zijn waardevol als aanvulling op geregistreerde gegevens en vice versa. Voor gegevens over zelfgerapporteerd ouderschap door jeugdigen zie de WODC Monitor Zelfgerapporteerde Jeugdcriminaliteit (Van der Laan en Blom, 2006). Daarnaast is het voor een beter inzicht in de jeugdcriminaliteit ook relevant om nauwkeuriger naar specifieke subpopulaties te kijken, zoals het geval is in de veelplegersmonitor (zie bijvoorbeeld Tollenaar et al, 2006) of door meer gericht te kijken naar specifieke locaties zoals buurten (zie bijvoorbeeld Wittebrood en Van Dijk, 2006).

Literatuur

Blom, M., A.M. van der Laan

Monitor Jeugd terecht 2006

Den Haag, Ministerie van Justitie–WODC, 2006

Fact sheet, nr. 2006-4

Blom, M., A.M. van der Laan, G.L.A.M. Huijbregts

Monitor Jeugd terecht 2005

Den Haag, Ministerie van Justitie–WODC, 2005

WODC-cahier, nr. 2005-17

Eggen, A.Th.J., A.M. van der Laan, B.M.J. Engelhard, M. Blom, A.P.A. Broeders, S. Bogaerts

Criminaliteit en opsporing. In: Eggen, A.Th.J., W. van der Heide (red.) *Criminaliteit en rechtshandhaving 2004; Ontwikkelingen en samenhangen*

Den Haag, Boom Juridische Uitgevers, 2005

Onderzoek en beleid nr. 237

Halt Nederland

Jaarbericht 2006

Breda, Koninklijke Broese & Peereboom, 2007

Laan, A.M. van der, M. Blom m.m.v. C. Verwers en A.A.M. Essers

Jeugddelinquentie: risico's en bescherming; Bevindingen uit de WODC Monitor Zelfgerapporteerde Jeugdcriminaliteit 2005

Den Haag, Boom Juridische Uitgevers, 2006

Onderzoek en beleid nr. 245

Tollenaar, N., S. el Harbachi, R.F. Meijer, G.L.A.M. Meijer en M. Blom

Monitor Veelplegers. Samenvatting van de resultaten

Den Haag, WODC, 2006

WODC Factsheet 2006-12

Tweede Kamer

Naar een veiliger samenleving

Vergaderjaar 2002/2003a, 28 684, nr. 1

Tweede Kamer

Jeugd terecht; Actieprogramma Aanpak Jeugdcriminaliteit 2003 → 2006

Vergaderjaar 2002/2003b, 28 741, nr. 1

Wittebrood, K. & T. van Dijk

Aandacht voor de Wijk

Den Haag, SCP.

Tabellenbijlage

Tabel B1 Verdachten (12-17 jaar), processen-verbaal en delicten, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
Verdachten ^b , waarvan	23.788	2,1	26.155	2,2	29.315	2,5	32.237	2,7
First-offenders ^b	15.262	1,3	16.461	1,4	18.372	1,5	19.685	1,6
Recidivisten ^b	8.526	0,7	9.694	0,8	10.943	0,9	12.552	1,0
Processen-verbaal ^c	41.915	3,6	44.673	3,8	49.386	4,1	52.318	4,4
Delicten ^c	61.467	5,3	66.374	5,6	72.179	6,0	76.470	6,4

^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^b Exclusief Halt-verwijzingen.

^c Inclusief Halt-verwijzingen.

Bron: AURAH, HKS

Door de politie geregistreerde processen-verbaal

Tabel B2 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) van 12-17-jarige verdachten, naar sekse, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
Man	34.106	5,8	36.540	6,0	40.130	6,6	42.187	6,9
Vrouw	7.809	1,4	8.133	1,4	9.256	1,6	10.131	1,7
Totaal	41.915	3,6	44.673	3,8	49.386	4,1	52.318	4,4

^a Per 100 12-17-jarigen van dezelfde sekse op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH, HKS

Tabel B3 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) van 12-17-jarige verdachten, naar herkomst, 2005

	2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
Autochtoon	27.680	3,0	29.746	3,2
Allochtoon, waarvan	20.148	7,7	21.358	8,1
1e generatie allochtoon, waarvan	6.654	8,4	6.642	9,0
Marokko	1.041	16,0	928	16,2
Nederlandse Antillen/Aruba	1.021	17,1	1.061	19,0
Suriname	565	9,6	578	10,6
Turkije	463	7,4	443	8,0
2e generatie allochtoon, waarvan	13.494	7,3	14.716	7,7
Marokko	4.364	14,9	4.823	15,5
Nederlandse Antillen/Aruba	798	9,6	952	10,8
Suriname	2.262	7,9	2.417	8,4
Turkije	2.328	6,9	2.493	6,9
Woonachtig in buitenland/ herkomst onbekend	1.558		1.214	
Totaal	49.386	4,1	52.318	4,4

^a Per 100 12-17-jarigen van dezelfde herkomst op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH, HKS

Tabel B4 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) van 12-17-jarige verdachten, naar leeftijd, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
12 jaar	2.230	1,1	2.222	1,1	2.285	1,1	2.211	1,1
13 jaar	4.525	2,3	4.521	2,3	5.332	2,6	5.303	2,6
14 jaar	6.958	3,6	7.233	3,7	8.346	4,2	8.992	4,4
15 jaar	8.748	4,5	9.001	4,6	10.370	5,3	11.057	5,6
16 jaar	9.694	5,1	10.694	5,5	11.513	5,9	12.442	6,4
17 jaar	9.760	5,2	11.002	5,7	11.540	5,9	12.313	6,3
Totaal	41.915	3,6	44.673	3,8	49.386	4,1	52.318	4,4

^a Per 100 leeftijdgenoten op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH, HKS

Tabel B5 Processen-verbaal (inclusief Halt-verwijzingen) van 12-17-jarige verdachten naar gemeentegrootte, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
Minder dan 50.000 inwoners	16.086	2,5	17.122	2,6	19.330	3,0	21.393	3,3
50.000 tot 100.000 inwoners	7.769	4,2	8.444	4,4	9.150	4,4	9.727	4,6
100.000 tot 250.000 inwoners	8.746	4,4	9.155	4,5	9.847	4,8	10.430	5,0
250.000 inwoners of meer	7.874	6,3	8.400	6,6	9.802	7,6	9.809	7,6
Woonachtig in buitenland/gemeentegrootte onbekend	1.440		1.552		1.257		959	
Totaal	41.915	3,6	44.673	3,8	49.386	4,1	52.318	4,4

^a Per 100 12-17-jarigen wonend in een gemeente met dezelfde grootte op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH, HKS

Tabel B6 Delicten (inclusief Halt-verwijzingen) van 12-17-jarige verdachten, naar type delict, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^a
Geweld	12.394	1,1	12.983	1,1	15.299	1,3	16.346	1,4
Vermogen	27.462	2,4	28.740	2,4	30.419	2,5	31.130	2,6
Vernieling of openbare orde	17.282	1,5	20.045	1,7	21.473	1,8	23.934	2,0
Overig/type delict onbekend	4.329	0,4	4.606	0,4	4.988	0,4	5.060	0,4
Totaal	61.467	5,3	66.374	5,6	72.179	6,0	76.470	6,4

^a Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH, HKS

Door de politie geregistreerde verdachten: *first offenders* en recidivisten

Tabel B7 Verdachten (exclusief Halt-verwijzingen) totaal en naar type verdachte, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a
First offender	15.262	64,2	16.461	62,9	18.372	62,7	19.685	61,1
Recidivist, waarvan	8.526	35,8	9.694	37,1	10.943	37,3	12.552	38,9
Meerpleger (2-5 pv's)	7.569	88,8	8.625	89,0	9.725	88,9	11.119	88,6
Veelpleger (meer dan 5 pv's)	957	11,2	1.069	11,0	1.218	11,1	1.433	11,4
Totaal	23.788	100	26.155	100	29.315	100	32.237	100

^a Meer- en veelpleger per 100 recidivisten.

Bron: HKS

Tabel B8 Verdachten (exclusief Halt-verwijzingen) totaal en naar type verdachte, naar sekse, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
First offender, waarvan	15.262	100	16.461	100	18.372	100	19.685	100
Man	12.097	79,3	12.951	78,7	14.478	78,8	15.097	76,7
Vrouw	3.165	20,7	3.510	21,3	3.894	21,2	4.588	23,3
Recidivist, waarvan	8.526	100	9.694	100	10.943	100	12.552	100
Man	7.541	88,4	8.596	88,7	9.712	88,8	11.085	88,3
Vrouw	985	11,6	1.098	11,3	1.231	11,2	1.467	11,7

Bron: HKS

Tabel B9 Verdachten (exclusief Halt-verwijzingen) totaal en naar type verdachte, naar herkomst, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a	Aantal	% ^a
First offender, waarvan	15.262	100	16.461	100	18.372	100	19.685	100
Autochtoon	8.487	60,2	9.388	60,9	10.628	61,1	11.549	61,2
Allochtoon, waaronder	5.610	39,8	6.031	39,1	6.776	38,9	7.317	38,8
Marokko	1.114	7,9	1.278	8,3	1.493	8,6	1.606	8,5
Nederlandse Antillen/Aruba	576	4,1	520	3,4	554	3,2	630	3,3
Suriname	908	6,4	886	5,7	1.058	6,1	1.045	5,5
Turkije	704	5,0	843	5,5	1.013	5,8	1.203	6,4
Woonachtig in buitenland/ herkomst onbekend	1.165		1.042		968		819	
Recidivist, waarvan	8.526	100	9.694	100	10.943	100	12.552	100
Autochtoon	3.937	47,7	4.646	49,1	5.193	48,4	6.089	49,1
Allochtoon, waaronder	4.322	52,3	4.814	50,9	5.539	51,6	6.300	50,9
Marokko	1.295	15,7	1.493	15,8	1.639	15,3	1.897	15,3
Nederlandse Antillen/Aruba	444	5,4	498	5,3	568	5,3	678	5,5
Suriname	725	8,8	767	8,1	796	7,4	867	7,0
Turkije	460	5,6	537	5,7	738	6,9	820	6,6
Woonachtig in buitenland/ herkomst onbekend	267		234		211		163	

^a Voor autochtonen, allochtonen, Marokkanen, Antillianen, Surinamers en Turken per 100 *first offenders* of recidivisten van wie de herkomst bekend is (zogenoemde 'valid percentages').

Bron: HKS

Tabel B10 Verdachten (exclusief Halt-verwijzingen) totaal en naar type verdachte, naar leeftijd, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
First offender, waarvan	15.262	100	16.461	100	18.372	100	19.685	100
12-13 jaar	2.178	14,3	2.396	14,6	2.861	15,6	3.161	16,1
14-15 jaar	5.624	36,8	6.056	36,8	7.067	38,5	7.712	39,2
16-17 jaar	7.460	48,9	8.009	48,7	8.444	46,0	8.812	44,8
Recidivist, waarvan	8.526	100	9.694	100	10.943	100	12.552	100
12-13 jaar	501	5,9	566	5,8	693	6,3	762	6,1
14-15 jaar	2.712	31,8	3.037	31,3	3.468	31,7	4.152	33,1
16-17 jaar	5.313	62,3	6.091	62,8	6.782	62,0	7.638	60,9

Bron: HKS

Tabel B11 Delicten (exclusief Halt-verwijzingen) totaal en naar type verdachte, naar type delict, 2002-2005

	2002		2003		2004		2005	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
First offender, waarvan	24.378	100	25.768	100	27.982	100	30.582	100
Geweld	5.927	24,3	5.968	23,2	5.991	21,4	7.207	23,6
Vermogen	9.263	38,0	9.349	36,3	9.385	33,5	10.549	34,5
Vernieling of openbare orde	7.033	28,8	8.216	31,9	8.248	29,5	10.290	33,6
Overig/type delict onbekend	2.155	8,8	2.235	8,7	2.244	8,0	2.536	8,3
Recidivist, waarvan	25.176	100	29.703	100	32.782	100	35.626	100
Geweld	6.136	24,4	6.797	22,9	6.820	20,8	9.105	25,6
Vermogen	11.513	45,7	13.151	44,3	13.195	40,3	14.383	40,4
Vernieling of openbare orde	5.975	23,7	7.852	26,4	7.878	24,0	9.781	27,5
Overig/type delict onbekend	1.552	6,2	1.903	6,4	1.909	5,8	2.357	6,6

Bron: HKS

Afdoeningen van jeugdzaken

Tabel B12 Stop-reacties en Halt-afdoeningen in misdrijfzaken, 2002-2006^a

	2002		2003		2004		2005		2006	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b
Stop-reactie	1.124		1.333		1.197		961		1.216	
Halt-afdoening	12.571	1,1	13.161	1,1	11.724	1,0	13.303	1,1	13.186	1,1

^a Cijfers over 2002 hebben betrekking op 60 van de 62 Halt-bureaus in dat jaar; cijfers over 2003 hebben betrekking op 58 van de 60 Haltbureaus; cijfers over 2004 hebben betrekking op 51 van de 53 Halt-bureaus; cijfers over 2005 hebben betrekking op 51 van de 52 Halt-bureaus; cijfers over 2006 hebben betrekking op alle Halt-bureaus; niet in behandeling genomen verwijzingen zijn niet meegeteld.

^b Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

Bron: AURAH

Tabel B13 Afdoeningen door het Openbaar Ministerie, 2002-2006^a

	2002		2003		2004		2005		2006	
	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 100 leeftijd-genoten ^b
Sepot	3.824	0,3	3.007	0,3	3.071	0,3	3.446	0,3	3.796	0,3
Transactie ^c , waarvan	12.739	1,1	14.400	1,2	14.857	1,2	16.359	1,4	16.456	1,4
Deelname aan een werk- of leerproject	10.442	0,9	11.408	1,0	12.357	1,0	13.607	1,1	13.772	1,1
Betalen van een geldsom of overige transactie	2.297	0,2	2.992	0,3	2.500	0,2	2.752	0,2	2.684	0,2
Dagvaarding ^d	11.965	1,0	12.425	1,0	14.287	1,2	14.434	1,2	15.043	1,3

^a De cijfers wijken enigszins af van de CBS-cijfers over afdoeningen door het OM vanwege een andere manier van bewerken van het bronbestand.

^b Per 100 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^c Het betreft aangeboden transacties, inclusief mislukte transacties en gevallen waarin niet op het transactieaanbod werd gereageerd; Voorbeelden van overige transacties zijn afstand doen van in beslag genomen goederen en het zich gedragen naar de aanwijzingen van een instantie zoals de jeugdreclassering.

Bron: OMDATA

Tabel B14 Afdoeningen door de rechter, 2002-2006^a

	2002		2003		2004		2005		2006	
	Aantal	Per 1.000 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 1.000 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 1.000 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 1.000 leeftijd-genoten ^b	Aantal	Per 1.000 leeftijd-genoten ^b
Onvoorwaardelijke pij	142	0,1	165	0,1	175	0,1	197	0,2	150	0,1
(Deels) onvoorwaardelijke vrijheidsstraf ^c	2.034	1,8	1.975	1,7	2.204	1,8	2.369	2,0	2.063	1,7
Onvoorwaardelijke taakstraf ^d	6.404	5,5	7.110	6,0	7.972	6,7	8.046	6,7	8.318	6,9
(Deels) onvoorwaardelijke geldboete	464	0,4	437	0,4	512	0,4	449	0,4	408	0,3
Vrijspraak	550	0,5	580	0,5	665	0,6	779	0,6	929	0,8

^a De cijfers wijken enigszins af van de CBS-cijfers over afdoeningen door de rechter in eerste aanleg vanwege een andere manier van bewerken van het bronbestand.

^b Per 1.000 12-17-jarigen op 1 januari van het betreffende jaar.

^c Vrijheidsstraffen zijn jeugddetentie en gevangenisstraf, inclusief gevallen waarin de straf gelijk is aan de duur van het voorarrest.

Bron: OMDATA