

## **Erratum/aanvulling bij Cahier 2021-29**

### **Erratum/aanvulling bij Artikel 2.3 Wet forensische zorg in de praktijk: Toepassing en ervaringen van ketenpartners in de eerste anderhalf jaar na inwerkingtreding (Cahier 2021-29) – Januari 2022**

Pagina 4 (Voorwoord): mr. drs. Wilma van den Berg is toegevoegd als lid van de klankbordgroep. Zij stond al wel vermeld in bijlage 2.

Pagina 10 en pagina 34: 'gedurende' is vervangen door 'bij'. Zo staat het ook in de wet.

Pagina 49: 'Wanneer de officier van justitie op de zitting aanwezig is, kan de rechter hem verzoeken de vormen van verplichte zorg die in het verzoekschrift vermeld staan aan te passen' is vervangen door: 'De rechter kan de officier van justitie verzoeken de vormen van verplichte zorg die in het verzoekschrift vermeld staan aan te passen.'

Pagina 58, paragraaf 3.4.2: '... is de officier van Justitie bij 76 zittingen (59,84%) aanwezig geweest.'

Dit zinsdeel is vervangen door: '... is voor 76 zittingen (59,84%) geregistreerd dat de officier van justitie aanwezig was. Voor de overige zittingen is de aanwezigheid van de officier van justitie niet geregistreerd.'

Op enkele andere plaatsen in het rapport is deze aanvulling eveneens doorgevoerd (pp. 12, 63 en 149).

Pagina 60, paragraaf 3.5.2: 'In artikel 39 lid 1 Wzd staat beschreven dat de rechter binnen drie weken na ontvangst van het verzoekschrift uitspraak moet doen.'

Hierbij is aangevuld: 'Deze termijn geldt alleen indien het verzoek betrekking heeft op een cliënt die reeds in een accommodatie verblijft.'

Op enkele andere plaatsen in het rapport is in verband hiermee 'wettelijke termijn' vervangen door 'drie weken' (pp. 12, 60, 63 en 149).