

Samenvatting

Op 1 januari 2019 is de wet 'Vastleggen en bewaren kentekengegevens door de politie'¹ in werking getreden. Op basis van het nieuwe artikel 126jj Wetboek van Strafvordering (in de rest van het rapport aangeduid als 126jj) is het voor de politie mogelijk om door middel van daarvoor aangewezen camera's kentekengegevens van passerende voertuigen te registreren en op te slaan voor een periode van 28 dagen. Deze gegevens kunnen gedurende deze periode worden ingezien ten behoeve van de opsporing van een misdrijf of van voortvluchtige personen. De wet bevat een evaluatie- en horizonbepaling. De bevoegdheid is in beginsel voor drie jaar van kracht, tenzij bij koninklijk besluit anders wordt besloten. Op basis van de evaluatie wordt bepaald of de bevoegdheid zal worden gehandhaafd. De uiteindelijke evaluatie is gebaseerd op twee monitorrapportages. Het onderhavige onderzoek betreft het tweede monitorrapport en richt zich vooral op nieuwe elementen die in het eerste monitorjaar niet waren belicht zoals de uitvoering van de wet door de Koninklijke Marechaussee (KMar), de afhandeling van internationale verzoeken en een nieuwe selectie van opsporingszaken waarin gebruik is gemaakt van 126jj. Het eerste monitorrapport verscheen in 2020.

Vraagstelling

Dit tweede monitorrapport volgt de opzet van het eerste monitorrapport en heeft dezelfde onderzoeksvragen. De centrale onderzoeksvraag van dit onderzoek is als volgt:

Op welke wijze wordt in de opsporing gebruikgemaakt van kentekens die op basis van de wet 'Vastleggen en bewaren kentekengegevens door de politie' worden opgeslagen en welke rol spelen deze gegevens in de opsporing?

De centrale onderzoeksvraag wordt beantwoord aan de hand van de volgende onderzoeksvragen:

- Omvang kentekenregistraties en -verzoeken
 - Hoeveel kentekenregistraties vinden er plaats?
 - Hoeveel kentekenverzoeken worden er ingediend?
 - Voor welke typen misdrijven worden er kentekenverzoeken ingediend?
- Uitvoeringsproces
 - Hoe verloopt het uitvoeringsproces van het bewaren, aanvragen en verstrekken van kentekens in de praktijk?
 - In hoeverre doen zich knelpunten voor in het uitvoeringsproces?
- Rol in de opsporing
 - Voor welke doeleinden worden er kentekenverzoeken ingediend?
 - Welke rol speelt het gebruik van kentekengegevens in de opsporing?

¹ Voluit 'Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de regeling van het vastleggen en bewaren van kentekengegevens door de politie'.

Methoden van onderzoek

In dit onderzoek zijn verschillende onderzoeksmethoden met elkaar gecombineerd. Naast het voortbouwen op de uitgebreide literatuurstudie die in het kader van de eerste monitorronde is uitgevoerd, zijn opnieuw documenten geanalyseerd. Er heeft deskresearch plaatsgevonden van documenten die aangeleverd zijn door de politie en het Openbaar Ministerie (OM). Deze hadden onder meer betrekking op procesbeschrijvingen en registraties over het type uitgevoerde 126jj-bevragingen. Daarnaast is voor deze monitorronde opnieuw gebruikgemaakt van registraties uit het politiesysteem Argus waarin alle 126jj-verzoeken worden opgeslagen. Ook worden in dit systeem alle ANPR²-gegevens in het kader van 126jj opgeslagen. Naast deze deskresearch is gesproken met opsporingsfunctionarissen op landelijk en regionaal niveau. Dat waren grotendeels 'nieuwe' personen, maar er is ook gesproken met personen die in het kader van de eerste monitorronde zijn bevestigd. Dat gaf de mogelijkheid om een scherp beeld te krijgen van de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan gedurende de gehele monitorperiode. In het totaal zijn 74 functionarissen geïnterviewd. Voor deze tweede monitorronde is tot slot een inventarisatie gemaakt van uitspraken op rechtspraak.nl. Hiervoor is in de database van rechtspraak.nl uitputtend gezocht naar strafzaken waarin gebruik is gemaakt van artikel 126jj.

Cameraplan

Begin 2020 had de politie de beschikking over 931 vaste ANPR-camera's. Daarvan waren er 809 (86,9%) bestempeld als 126jj³. Begin 2021 had de politie de beschikking over 999 vaste ANPR-camera's, waarvan er 919 (92,0%) waren bestempeld als 126jj.

Ieder jaar verschijnt een cameraplan waarin de ANPR-camera's zijn opgenomen die gebruikt worden in het kader van 126jj. In het cameraplan van 2021 zijn 461 126jj locaties opgenomen, in 2020 ging het om 299 locaties. De grote stijging in locaties is grotendeels toe te schrijven aan het feit dat op één locatie vaak meerdere ANPR-camera's staan, die verschillende rijbanen in beeld brengen. Voor 2021 is besloten een aantal van deze cameraplocaties uit te splitsen naar rijrichting of afslag. Op basis van de wet bevat het cameraplan per ANPR-locatie een motivatie waarom deze is opgenomen in het cameraplan. Deze motivaties zijn opgesteld, maar – zoals opgemerkt in het eerste monitorrapport – maken geen deel uit van het cameraplan en zijn niet openbaar.

De camera's die de KMar beheert staan bij de landsgrenzen en de luchthavens. De KMar beheert op dit moment 115 ANPR-camera's welke allemaal zijn aangewezen als 126jj-camera. Zoals in de eerste monitorrapportage is opgemerkt was er in de beginperiode onduidelijkheid over de vraag of de KMar of de politie verantwoordelijk was voor het aanmelden van de KMar ANPR-camera's in het cameraplan. Hierdoor zijn in de beginperiode bepaalde ANPR-locaties niet opgenomen in het cameraplan

² Voluit: Automatic Number Plate Recognition

³ Deze cijfers wijken af van het eerste monitorrapport. In het eerste monitorrapport zijn ook inmiddels afgesloten locaties in het totaal meegenomen. Daarnaast zijn in het eerste monitorrapport virtuele locaties meegenomen. Dit zijn locaties waarbij een ANPR-camera voor meerdere rijbanen wordt ingezet en rijbanen zonder fysieke ANPR-camera een 'virtuele' ANPR-camera toegewezen krijgen. In dit rapport zijn voor beide jaren de cijfers gecorrigeerd door alleen actieve en unieke cameraplocaties op te nemen.

en konden deze ANPR-camera's niet gebruikt worden voor de inzet van 126jj. Dit probleem is in het tweede jaar verholpen. De KMar stelt zelf een cameraplan op dat samen wordt gevoegd met dat van de politie.

Aantal registraties

Met de stijging van het aantal 126jj-camera's is ook het aantal geregistreerde passages toegenomen. Het aantal unieke geregistreerde passages is minder sterk toegenomen. Gemiddeld werden er in 2019 4,3 miljoen passages per dag geregistreerd, waarvan ongeveer 1,9 miljoen passages een uniek kenteken betroffen. Dit betekent dat ieder voertuig dat geregistreerd werd gemiddeld twee (2,26) 126jj ANPR-camera's passeerde. Omdat het gaat om een gemiddelde kan het zijn dat sommige personen op een traject slechts één ANPR-camera passeren, terwijl anderen meerdere camera's passeren. In 2020 werden er gemiddeld 5 miljoen passages per dag geregistreerd, waarvan ongeveer 2 miljoen passages een uniek kenteken betroffen. Dit betekent dat ieder voertuig wat geregistreerd werd gemiddeld 2,5 126jj ANPR-camera's passeerde. Vanwege COVID-19 zijn de cijfers sinds 2020 niet volledig representatief voor het totaal aantal geregistreerde passages onder niet-COVID omstandigheden.

Aantal verzoeken

In 2020 zijn in totaal 2.102 126jj-verzoeken ingediend, waarvan er 1.953 in behandeling zijn genomen. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van het eerste monitorjaar. Deels is dit te verklaren doordat sommige eenheden pas later in 2019 de organisatie rondom 126jj op orde hadden en daarom pas later 126jj-bevragingen konden verrichten. Daarnaast is 126jj in sommige eenheden gefaseerd uitgerold op basis van de zwaarte van het delict.

De wet biedt de mogelijkheid om bij dringende noodzaak een telefonisch bevel te geven. Het percentage telefonische bevelen is constant gebleven; zowel in het eerste als tweede monitorjaar lag aan ongeveer een kwart van alle verzoeken een telefonisch bevel ten grondslag. Dit percentage wordt toegeschreven aan de aard van de delicten waarvoor 126jj kan worden ingezet. Veelal zijn dit wat zwaardere zaken waarbij meer urgentie is om gegevens tijdig veilig te stellen. Als er gebruik wordt gemaakt van een mondelinge bevel moet binnen 72 uur een schriftelijk bevel volgen. Voor 126jj geldt dat dit bevel ook binnen 72 uur in Argus (het systeem dat wordt gebruikt voor 126jj-bevragingen) moet zijn bijgevoegd. In het eerste monitorjaar was bij 53,4% van de mondelinge bevelen het schriftelijke bevel te laat aan Argus toegevoegd. In 2020 ging het om 44,3% van de schriftelijke bevelen die te laat in het systeem zijn ingevoerd. Het is op basis van de beschikbare data echter niet duidelijk of het schriftelijke bevel te laat op schrift is gesteld, of alleen te laat is ingevoerd in Argus. Het niet voldoen aan de termijn van drie dagen kan leiden tot vormverzuim. In de praktijk heeft dit op zitting nog niet tot discussie geleid.

Organisatie 126jj-proces

Ten opzichte van het eerste monitorjaar is er wat betreft de organisatie van het 126jj-proces in de politie-eenheden weinig veranderd. De uitvoering van de bevoegdheid is bij de eenheden belegd. Binnen iedere eenheid zijn geautoriseerde

opsporingsambtenaren aangewezen die 126jj-bevragingen kunnen verrichten. In april 2021 ging het om 147 geautoriseerde opsporingsambtenaren en in mei 2020 om 126 geautoriseerde opsporingsambtenaren. Geautoriseerde opsporingsambtenaren mogen alleen op bevel van de officier van justitie een 126jj-bevraging uitvoeren en mogen niet zelf betrokken zijn bij het opsporingsonderzoek. Een 126jj-aanvraag wordt ingediend bij de (gemeenschappelijke) BOB-kamer. De BOB-kamer is verantwoordelijk voor het verwerken van verzoeken met betrekking tot de inzet van bijzonder opsporingsbevoegdheden (BOB).

De inrichting van het 126jj-proces en ervaringen bij de KMar wijken niet wezenlijk af van de inrichting en ervaringen van de politie. Het belangrijkste verschil is dat de KMar niet altijd gebruikmaakt van de Gemeenschappelijke BOB-kamer (GBK), maar afhankelijk van het type onderzoek ook direct via de 'eigen' officier van justitie of parketsecretaris een bevel kan laten opmaken. Dit proces is in sommige gevallen sneller dan wanneer een 126jj-verzoek via de GBK loopt. Een ander verschil is dat de geautoriseerde opsporingsambtenaren bij de KMar allemaal werkzaam zijn bij de Infodesk, hierdoor zijn zij niet betrokken bij opsporingsonderzoeken.

In dit monitorrapport is ook nader gekeken naar internationale 126jj-verzoeken. Voor internationale 126jj-verzoeken geldt dat de verzoeken veelal bij een Internationaal Rechtshulp Centrum (IRC) binnenkomen. Bij het IRC wordt beoordeeld of de gevraagde gegevens een 126jj-verzoek betreffen. Een Nederlandse officier van justitie zal in dat geval een 126jj-bevel opmaken. Voor het opstellen van het bevel is een justitieel rechtshulpverzoek (een klassiek rechtshulpverzoek of een Europees Opsporingsbevel) uit het betreffende land nodig. Na opstellen van een bevel volgt het bevragsproces de route van een 'normale' 126jj-bevraging.

In het eerste monitorrapport werd melding gemaakt dat er over 2019 geen privacy-audit was uitgevoerd. In deze audit zou moeten worden gekeken of aan de bepalingen in de Wpg en de waarborgen van 126jj op adequate wijze uitvoering is gegeven. Over het tweede monitorjaar is wel een audit verricht. De audit over 2020 richt zich op de opzet en bestaan van de benodigde processen om aan de waarborgen te voldoen. In de audit over 2021 wordt gekeken in hoeverre deze processen in de praktijk hebben gewerkt en verschijnt begin 2022. De resultaten van de audit over 2020 worden meegenomen in het evaluatierapport.

Knelpunten in 126jj-proces

Het gebruik van 126jj is met een aantal waarborgen omkleed. Daarbij gaat het onder meer om het handmatig controleren van kentekens en het onherkenbaar maken (*blurren*) van personen en niet-openbare plaatsen op foto's. Zoals in het eerste monitorrapport al werd opgemerkt blijkt dit *blurproces* in de praktijk erg tijdrovend. Een gangbare werkwijze is dat bij grote verzoeken eerst alleen de gegevens worden verstrekt zonder overzichtsfoto's en dat bij een specifieke vervolgvraag de foto's worden *geblurd* en geleverd. Een aandachtspunt blijft dat bij zoekvragen die niet gericht zijn op een specifiek kenteken niet in alle gevallen de kentekens worden gecontroleerd.

Het *blurren* van personen op foto's wordt net als in de eerste monitorronde door veel respondenten genoemd als beperking van de bevoegdheid. Bevragers van Argus krijgen dan ook met enige regelmaat de vraag om de *ongeblurde* foto's te verstrekken. Dit leidt soms tot ingewikkelde discussies, maar in de meeste gevallen

kunnen de bevragers uitleggen waarom het niet kan. In enkele gevallen wordt de vraag op een hoger niveau binnen de organisatie besproken. Dit heeft ertoe geleid dat in twee bevestigde zaken de oorspronkelijke foto's – dus nog voor het blurren van de foto's – zijn verstrekt. Binnen zowel de politie als het OM hebben deze zaken tot een bredere discussie geleid of het wenselijk is dat in uitzonderlijke gevallen toch de foto's worden verstrekt. Vanuit beide organisaties is geconcludeerd dat er wettelijk géén uitzonderingsgronden zijn om *ongeblurde* foto's te verkrijgen of te verstrekken. Sinds deze twee zaken is dit, voor zover bekend, niet meer gebeurd. Wel blijft de wens vanuit de opsporing bestaan om voor ernstige delicten *ongeblurde* foto's te kunnen verkrijgen.

Typen misdrijven

Net zoals in 2019 zijn er vier typen delicten waarvoor 126jj het meest wordt ingezet. Dit zijn diefstal (met geweld), drugsgerelateerde delicten, inbraken en moord en doodslag. Bij diefstal (met geweld) gaat het onder meer om straatroof, diefstal uit voertuigen en winkeldiefstal. Drugsgerelateerde delicten hebben betrekking op het bezitten, vervaardigen en verhandelen van drugs. Veelal heeft dit betrekking op harddrugs. Bij inbraken gaat het primair om woninginbraken. De relatieve omvang van deze vier typen delicten is wel veranderd ten opzichte van 2019, maar dit is niet goed te vergelijken, omdat de selectie van eenheden is veranderd. Sommige eenheden hebben meer met een bepaald type criminaliteit te maken en doen dan ook meer bevestigingen gerelateerd aan dit type criminaliteit. De KMar behandelt bijvoorbeeld, vanwege haar taakstelling (vastgelegd in artikel 4 van de Politiewet), veel zaken die te maken hebben met mensenhandel, maar zat niet in de selectie van 2019.

Opsporingsproces

In het opsporingsproces zijn geen grote ontwikkelingen te zien ten opzichte van het eerste monitorrapport. Daarin werd geconstateerd dat 126jj vaak relevante sturingsinformatie voor opsporingsonderzoek kan opleveren. Het middel wordt ook vaak toegepast om gegevens veilig te stellen. Daarnaast wordt het vaak naast andere opsporingsmiddelen ingezet en bieden de gegevens die hieruit voortvloeien vaak ondersteunende informatie die richting kan geven aan het onderzoek.

Specifiek voor de KMar geldt dat zij 126jj veelal inzetten voor een aantal specifieke typen misdrijven, gerelateerd aan de taken die hen op basis van artikel 4 van de Politiewet zijn toegekend. De inzet heeft vooral betrekking op mensenhandel en diefstal. In dit type zaken worden verdachten regelmatig op heterdaad aangehouden en wordt 126jj ingezet om ondersteunend bewijs te verzamelen, bijvoorbeeld om na te gaan of de verdachten vaker een bepaalde route hebben afgelegd.

Zoals in het eerste monitorrapport werd aangegeven wordt 126jj veelal naast andere opsporingsmiddelen ingezet. In de zaken die ter zitting zijn gekomen is dit ook terug te zien. Een bewezenverklaring bleek in de zaken waarin 126jj werd aangehaald altijd tot stand te komen met behulp van verschillende BOB-middelen of getuigenverklaringen. Daarnaast komt het voor dat verdachten een bekentenis afleggen waardoor ingezette BOB-middelen, waaronder 126jj, niet terugkomen in het vonnis. Wel geven sommige respondenten aan dat 126jj een belangrijke rol kan spelen om tot een bekentenis te komen.

Evaluatie

Gelijktijdig met dit monitorrapport verschijnt de evaluatie van de wet 'Vastleggen en bewaren kentekengegevens door de politie', waarin nader wordt beschouwd in hoeverre de bevoegdheid conform de wettelijke kaders is toegepast, hoe de bevoegdheid in het opsporingsproces wordt gebruikt en wat dat oplevert. De evaluatie is gebaseerd op de informatie verzameld in de twee monitorrondes (2019 en 2020).

Summary

Second round of the Monitor to evaluate ANPR legislation, Section 126jj of the Dutch Code of Criminal Procedure

The Act on 'the Recording and storage of vehicle registration data by the police' during the first two years after entry into force.

The Dutch Act on the 'Recording and storage of vehicle registration data by the police'²¹ (*wet 'Vastleggen en bewaren kentekengegevens door de politie'*) entered into force on 1 January 2019. Based on the new Section 126jj of the Dutch Code of Criminal Procedure (*Wetboek van Strafvordering*) (referred to in the rest of the report as '126jj'), the police may record and store the vehicle registration data of passing vehicles using designated cameras for a period of 28 days. The data may be inspected during that period for the purpose of investigating a crime or persons at large. The Act contains an evaluation and sunset clause. In principle, the power will be in force for three years unless decided otherwise by Royal Decree. Based on the evaluation, it will be determined whether the power will be maintained. The final evaluation is based on two monitor reports. The present study is the second monitor report and focuses mainly on new elements that were not highlighted in the first monitoring year, such as the implementation of the law by the Royal Netherlands Marechaussee, the handling of international requests and a new selection of investigation cases in which 126jj was used. The first monitor report was published in 2020 (Van Berkel et al., 2020²²).

Research question

This second monitor report follows the format of the first monitor report and has the same research questions (Van Berkel et al., 2020, p. 14-15). The central research question for this study is as follows:

In what way are number plates that have been stored on the basis of the Dutch Act on the 'Recording and storage of vehicle registration data by the police' used in investigations and what role do the data play in investigations?

The central research question will be answered on the basis of the following research questions:

- Extent of number plate recording and requests
 - How many number plates are recorded on camera?
 - How many requests for vehicle registration data are submitted?
 - For what types of crimes are requests for vehicle registration data submitted?

²¹ In full: 'Amendment of the Code of Criminal Procedure in connection with the regulation of the recording and storage of vehicle registration data by the police'.

²² Berkel, J.J. van, Eeden, C.A.J. van, Poot, C.J. de. (2020). *Het gebruik van bewaarde kentekengegevens in de opsporing: De wet 'vastleggen en bewaren van kentekengegevens door de politie' een jaar in werking*. Den Haag: WODC. Cahier 2020-13.

- Implementation process
 - How does the implementation process of storing, requesting and providing vehicle registration numbers proceed in practice?
 - To what extent are there bottlenecks in the implementation process?
- Role in investigations
 - For what purposes are requests for vehicle registration data submitted?
 - What role does the use of vehicle registration data play in investigations?

Research methods

This study combined a number of different research methods. In addition to building on the extensive literature review carried out as part of the first monitoring round, documents were once again analysed. Desk research was carried out on documents provided by the police and the Public Prosecution Service. These included process descriptions and records of the type of 126jj searches carried out. In addition, this monitoring round again used records from the Argus police system in which all 126jj requests are stored. This system also stores all ANPR data in the context of 126jj. In addition to this desk research, interviews were conducted with investigators at national and regional level. Most of these were 'new' people, however we also spoke to people who were interviewed as part of the first monitoring round. This provided the opportunity to obtain a clear picture of the developments that took place over the entire monitoring period. A total of 74 officials were interviewed. Finally, for this second monitoring round, a list of judgments was produced on Rechtspraak.nl. This involved performing a comprehensive search on the rechtspraak.nl database for criminal cases in which Section 126jj was used.

Camera plan

In early 2020, the police had 931 fixed ANPR cameras at their disposal, of which 809 (86.9%) were designated as 126jj cameras²³. In early 2021, the police had approximately 999 fixed ANPR cameras at their disposal, of which 919 (92.0%) were designated as 126jj.

Every year, a camera plan is published that includes the ANPR cameras used within the scope of 126jj. The 2021 camera plan includes 461 126jj sites, whereas the 2020 plan included 299 sites. The significant increase in locations is largely due to the fact that there are often multiple ANPR cameras at one location, covering several lanes of traffic. For 2021, it has been decided to break down some of these camera locations by driving direction or exit. Pursuant to the law, the camera plan contains a justification as to why each ANPR location is included in the camera plan. These justifications have been drawn up, but, as noted in the first monitor report, are not part of the camera plan and are not public.

The cameras managed by the Royal Netherlands Marechaussee are located at national borders and airports. The Royal Netherlands Marechaussee currently manages

²³ These figures differ from the first monitor report. The total stated in the first monitor report included sites that have now closed. The first monitor report also included virtual sites: locations where an ANPR camera is used for multiple lanes and lanes without a physical ANPR camera are assigned a 'virtual' ANPR camera. In this report, the figures for both years have been corrected by including only active and unique camera locations.

115 ANPR cameras, all of which are designated as 126jj cameras. As noted in the first monitor report, there was a lack of clarity in the initial period about whether the Royal Netherlands Marechaussee or the police were responsible for registering Royal Netherlands Marechaussee ANPR cameras in the camera plan. As a result, certain ANPR locations were not included in the camera plan in the initial period and these ANPR cameras could not be used for the deployment of 126jj. This problem was resolved in the second year. The Royal Netherlands Marechaussee drew up its own camera plan, which was merged with that of the police.

Number of records

The increase in the number of 126jj cameras has also resulted in an increase in the number of recorded passages. There has been a smaller rise in the number of unique recorded passages. On average, 4.3 million passages per day were recorded in 2019, of which around 1.9 million passages involved a unique number plate. This means that every vehicle recorded passed an average of two (2.26) 126jj ANPR cameras. As this is an average, some people may pass only one ANPR camera on a route, while others pass several. In 2020, an average of 5 million passages were recorded per day, of which around 2 million involved a unique number plate. This means that every vehicle recorded passed an average of 2.5 126jj ANPR cameras. Due to COVID-19, the figures since 2020 are not fully representative of the total number of passages recorded under non-COVID conditions.

Number of requests

In 2020, a total of 2102 126jj requests were submitted, of which 1953 were processed. This is almost double the number of requests in the first monitoring year. One of the reasons for this increase is that some units did not have the organisation surrounding 126jj in place until later in 2019 and were therefore only able to carry out 126jj searches at a later time. In addition, 126jj has been rolled out in some units in phases based on the severity of the offence.

The law provides for the possibility of issuing an order by telephone in urgent cases. The percentage of orders made by telephone has remained constant: in both the first and second monitoring years around a quarter of all requests were based on a telephone order. This percentage is attributed to the nature of the offences for which 126jj can be deployed. These are usually more serious cases where there is a greater urgency to secure data in a timely manner. Verbal orders must be followed by a written order within 72 hours. In the case of 126jj, this order must also be entered in Argus (the system used for 126jj searches) within 72 hours. In the first monitoring year, the written order was added to Argus too late in 53.4% of the verbal orders. In 2020, 44.3% of written orders were entered into the system late. Based on the available data, however, it is not clear whether the written order was issued too late or only entered into Argus too late. Failure to meet the three-day deadline can result in a breach of procedural rules. In practice, this has not yet led to any discussion at trial.

Organisation of the 126jj process

Compared to the first monitoring year, little has changed in terms of the organisation of the 126jj process within the police units. Implementation of the power has been entrusted to the units. Within each unit, authorised investigating officers are designated to carry out 126jj searches. In April 2021, there were 147 authorised investigating officers, as opposed to 126 authorised investigating officers in May 2020. Authorised investigating officers are only permitted to carry out a 126jj search on the orders of the public prosecutor and must not themselves be involved in the investigation. A 126jj application is submitted to the shared Special Investigative Powers division. The Special Investigative Powers division is responsible for processing requests relating to the use of special investigative powers.

The organisation of the 126jj process and experiences of the Royal Netherlands Marechaussee do not differ substantially from the organisation and experiences of the police. The main difference is that the Royal Netherlands Marechaussee does not always use the shared Special Investigative Powers division, but depending on the type of investigation can also have an order drawn up directly by its 'own' public prosecutor or public prosecutor's clerk. In some cases, this process is faster than when a 126jj request goes through the shared Special Investigative Powers division. Another difference is that the authorised investigating officers at the Royal Netherlands Marechaussee all work at the information desk and are therefore not involved in investigations.

This monitor report also took a closer look at international 126jj requests. International 126jj requests are usually received by an International Legal Assistance Centre (IRC). The IRC assesses whether the requested data constitutes a 126jj request. If so, a Dutch public prosecutor will draw up a 126jj order. A request for legal assistance in judicial matters (a conventional request for legal assistance or a European Investigation Order) from the country concerned is required in order to draw up the order. After an order is drawn up, the search process follows the route of a 'normal' 126jj search.

The first monitor report stated that no privacy audit had been conducted for 2019. The purpose of the privacy audit is to examine whether the provisions of the Police Data Act and the safeguards of 126jj have been adequately implemented. However, an audit was carried out for the second monitoring year. The 2020 audit focuses on the design and existence of the necessary processes to meet the safeguards. The 2021 audit will examine the extent to which these processes have worked in practice. The results of the 2020 audit are included in the evaluation report.

Bottlenecks in the 126jj process

The use of 126jj is subject to a number of safeguards. These include manual checking of number plates and rendering individuals and non-public places unrecognisable (blurring) in photographs. As noted in the first monitor report, this blurring process is very time-consuming in practice. A common approach is that for large-scale requests, only the data is provided in the first instance, without the overview photos, and in the event of a specific follow-up request, the photos are blurred before being issued. An ongoing concern is the fact that in search queries that do not focus on a specific number plate, the number plates are not always checked.

As in the first monitoring round, many respondents mentioned the blurring of individuals in photographs as a limitation of the power. Officers conducting Argus searches are therefore regularly asked to provide the unblurred photographs. This sometimes leads to complex discussions, but in most cases the officer conducting the search is able to explain why it is not possible. In some cases, the question is discussed at a higher level within the organisation. This has resulted in the original, in other words pre-blurred, photographs being provided in two confirmed cases. Within both the police and the Public Prosecution Service, these cases have led to a broader discussion on whether it is desirable to issue the photographs regardless in exceptional cases. Both organisations have concluded that there are no legal grounds for exception for obtaining or providing unblurred photographs. Since these two cases, as far as is known, this has not happened again. However, there is still a desire within investigation teams to be able to obtain unblurred photographs when serious offences are involved.

Types of crimes

As in 2019, there are four types of offences for which 126jj is most commonly used. These are theft and robbery, drug-related offences, burglaries, murder and manslaughter. Theft and robbery include street robbery, theft from vehicles and shoplifting. Drug-related offences involve the possession, production and trafficking of drugs. This often relates to hard drugs. Burglaries are primarily domestic burglaries. The relative importance of these four types of offences has changed compared to 2019, however it is difficult to draw a comparison because the selection of units has changed. Some units deal more with a particular type of crime and therefore conduct more searches related to this type of crime. For example, due to its remit as laid down in Section 4 of the Police Act, the Royal Netherlands Marechaussee handles a large number of cases related to human trafficking, but did not feature in the 2019 selection.

Investigation process

There are no discernible major developments in the investigation process compared to the first monitor report, which stated that 126jj can often provide pertinent leads for investigations. The technique is also often used to secure data. In addition, it is frequently used alongside other investigative techniques, and the data generated often provide supporting information that can give direction to the investigation.

Specifically in the case of the Royal Netherlands Marechaussee, 126jj is often used for a number of specific types of offence, related to the tasks assigned to this organisation under Section 4 of the Police Act. The power is mainly used in relation to human trafficking and theft. In these types of cases, suspects are regularly caught in the act and 126jj is used to gather supporting evidence, for example to find out whether the suspects have previously travelled a certain route.

As stated in the first monitor report, 126jj is often used alongside other investigative techniques. This is also reflected in the cases that have come to court. In those cases in which 126jj was cited, the judicial finding of facts was always found to have been established with the aid of a number of special investigative techniques or witness statements. Suspects also sometimes make a confession, which means that special investigative techniques used, including 126jj, are not reflected in the

judgment. However, some respondents indicated that 126jj can play a significant role in eliciting a confession.

Evaluation

The evaluation of the Dutch Act on the 'Recording and storage of vehicle registration data by the police', which looks in greater detail at the extent to which the power is used in accordance with the legal frameworks, how the power is used in the investigation process and the outcomes, will be published at the same time as this monitor report. The evaluation is based on the information collected in the two rounds of the Monitor (2019 and 2020).