

WODC

**JAARVERSLAG
KINDERRECHTERS**

1984

Ra 5151

I

Jaarverslag Kinderrechters 1984

WODC

mei 1987

Rapporteur:

E.J.M. Barendse-Hoornweg

i.s.m.

Afdeling Familie- en Jeugdrechtspraak
van de Nederlandse Vereniging voor
Rechtspraak

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
2	Ondertoezichtstellingen	3
3	Voogdij na echtscheiding	7
4	Omgangsregeling	9
5	Voogdijwijziging, ontheffing, ontzetting, herstel, adoptie	11
6	Driehoeksoverleg	13
7	Strafzaken	17
8	Spreekuur	19
9	Contacten met diverse instanties	21
10	Gegevens van praktische aard	23
11	Statistische informatie	27

1 INLEIDING

① Sinds 1982 wordt door een werkgroep uit de afdeling Familie- en Jeugdrechtspraak van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, daarbij ondersteund door het WODC van het Ministerie van Justitie, gewerkt aan de totstandkoming van een landelijk jaarverslag van de kinderrechters. Momenteel bestaat deze werkgroep uit mr. M. Rutgers van der Loeff uit Almelo, mr. A. Quik-Schuyt uit Utrecht en mr P. van Teeffelen uit Breda.

De inspanningen van de werkgroep hebben in eerste instantie geleid tot het totstandkomen van drie proefjaarverslagen over 1982 uit Alkmaar, Almelo en Arnhem (de werkgroepleden waren in die tijd mr. M. Otterspoor-Kousemaker uit Alkmaar, mr. D. van Driel van Wageningen uit Arnhem en mr. M. Rutgers van der Loeff).

② Over 1984 is voor de eerste maal in acht arrondissementen t.w. 's-Hertogenbosch, Breda, Maastricht, Arnhem, Almelo, Utrecht, Assen en Leeuwarden een jaarverslag verschenen. Omdat het in alle gevallen de wat kleinere rechtbanken betrof, is besloten door middel van korte interviews bij de drie grote rechtbanken Amsterdam, Rotterdam en Den Haag dezelfde gegevens te verzamelen als in de andere jaarverslagen vermeld zijn.

③ Al deze gegevens tezamen, aangevuld met de aanwezige statistische informatie, zijn samengevat in het Landelijk Jaarverslag Kinderrechters 1984 dat voor u ligt. *dit*

De meest voorkomende werkzaamheden van de kinderrechters zijn in iedere paragraaf zoveel mogelijk eerst schematisch per arrondissement weergegeven en vervolgens voorzien van een kort commentaar. De statistische gegevens vormen het sluitstuk van de samenvatting.

Door diverse problemen van vooral organisatorische aard kon pas op dit late tijdstip besloten worden tot publicatie en verspreiding in bredere kring van het jaarverslag.

2 ONDERTOEZICHTSTELLINGEN

Schema werkwijze OTS

	Den Bosch	Breda	Maas- tricht	Arnhem	Almelo	Utrecht	Assen	A'dam	R'dam	Den Haag
- aparte zitting voor nieuwe zaken en verlenging	nee	ja	ja	nee	nee	nee	ja	ja	soms	soms
- zittingzaal	ja	nee	-	nee	nee	nee	nee	ja	ja	ja
- toga	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	ja	ja	nee
- podium	nee	nee	-	nee	nee	nee	nee	ja	ja	nee
- Read aanwezig	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- gezinsvoogdij-instelling aanwezig	meestal	ja	ja	ja	ja	ja	ja	soms	ja	ja
- ouder-niet voogd opgeroepen	ja	nee	soms	ja	ja	ja	ja	meestal	meestal	meestal
- derden toez. voogd opgeroepen	nee	nee	nee	-	ja	-	soms	soms	ja	zelden
- advocaat aanwezig	zelden	soms	-	-	soms	soms	soms	soms	soms	soms
- inzage advocaat rapportage	ja	ja	-	-	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- afschriften advocaat	nee	nee	-	-	nee	soms	ja	nee	nee	soms
- wijzen op appel evt.	ja	ja	-	-	ja	ja	ja	ja	ja	ja

De ots-zittingen, soms verdeeld naar nieuwe zaken en verlengingen, soms gecombineerd met omgangsregelingen-zittingen (o.a. Amsterdam), worden in het algemeen in een informele sfeer, zonder toga, in de kamer van de kinderrechter gehouden. In de drie grote steden wordt voor een formelere aanpak gekozen: de zitting vindt hier plaats in de zaal, meestal inclusief toga en podium. De zittingsfrequentie is wakelijks tot tweewekelijks.

De meeste ondertoezichtstellingen komen voort uit een verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming. Het komt ook voor dat de ouders zelf, via een advocaat, een ots aankaarten. In toenemende mate wordt van de mogelijkheid gebruik gemaakt een minderjarige civiel onder toezicht te stellen naar aanleiding van een strafzaak. De officier van justitie vordert dan vanuit de voorleiding een civielrechtelijke ots. In Amsterdam bestaat hiervoor een intakeplatform (gezinsvoogden die 17/18-jarigen begeleiden).

Bij 'nieuwe ots' kunnen op de zitting aanwezig zijn:

- de minderjarige (wordt vanaf 12 jaar al dan niet apart gehoord)
- ouder(s)
- ouder-toezienend voogd (meestal opgeroepen)
- derde-toezienend voogd
- advocaat; deze krijgt inzage, meestal geen afschriften van de stukken (in Den Haag afschriften 'onder voorwaarden')
- de Raad voor de Kinderbescherming
- iemand van de gezinsvoogdij-instelling (praktijkbegeleider of kandidaat-gezinsvoogd)
- in Rotterdam ook wel anderen met wie de minderjarige een goede relatie heeft

De minderjarige wordt vaak apart gehoord, maar kan desgewenst ook op de zitting aanwezig zijn. De ouder-niet-voogd wordt alleen opgeroepen als er nog enig contact met de minderjarige bestaat; wanneer er problematische contacten bestaan met de ouder-voogd wordt de ouder-niet-voogd apart gehoord.

Voor verlenging van de ots wordt niet altijd een aparte zitting gehouden; vaak wordt zonder extra zitting tot verlenging besloten naar aanleiding van rapportage van de gezinsvoogd. In Den Haag is er alleen bij conflicten een verlengingszitting; in Rotterdam alleen als er niet tijdig gerapporteerd wordt. Bij verlengingszittingen wordt hoogstens een informeel verslag van de zitting gemaakt; bij nieuwe ots meestal een uitvoerig proces-verbaal. "Waar wel verlengingszittingen worden gehouden leert de ervaring hoe nuttig deze kunnen zijn, zowel in relatie tot de gezinsvoogdij instellingen, als

tot de ouders en pupillen", aldus een van de kinderrechters.

De gezinsvoogden moeten idealiter een werkplan opstellen en halfjaarlijks rapporteren; vaak echter wordt slechts jaarlijks gerapporteerd. Soms lukt ook dit niet en wordt er alleen gerapporteerd bij incidenten of wanneer verlenging moet plaatsvinden. Bij de (eventuele) verlengingszitting zijn de gezinsvoogdij-instelling en soms de ouders en de minderjarige aanwezig.

Een voorlopige ots kan telefonisch worden uitgesproken; een gesprek met de ouders en een zitting vinden dan op zeer korte termijn plaats. Niet overal wordt van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Ook de constructie 'voorwaardelijk voorlopige ots' bestaat (Assen). Hierbij kan de Raad er in noodgevallen vanuit gaan dat er een ots is.

De bemoeienis met en de begeleiding van de uitvoering van de ots verschillen sterk per rechtbank en per kinderrechtter, afhankelijk van de persoon en de bekendheid met de hulpverleningsmogelijkheden van de rechter. Dit laatste hangt ook samen met het aantal jaren ervaring die deze heeft en met de contacten die hij/zij intussen heeft opgebouwd. Vaak is men maar gedurende korte tijd kinderrechtter, te kort om voldoende te zijn ingevoerd in de hulpverleningswereld. Ook tussen de drie grote steden zijn hierin opmerkelijke verschillen. In Amsterdam wordt de ots door de kinderrechtter intensief begeleid en bestaan veel contacten met hulpverleningsinstellingen, terwijl in de beide andere grote steden de begeleiding is gedelegeerd naar de gezinsvoogdijinstellingen; daar wordt alleen ad hoc met de kinderrechtter overleg gevoerd. Het PPPAR (Paedagogisch, Psychologisch, Psychiatrisch Adviesbureau Randstad) wordt in de grote steden veel bij ots-en ingeschakeld.

Aan een ots met uithuisplaatsing (landelijk 60% van de gevallen volgens het jaarverslag van de Directie Kinderbescherming) heeft een kinderrechtter meestal meer werk dan aan een ots zonder plaatsing buitenshuis. Problemen worden vooral gevormd door de tegenwerking van ouders en pupillen.

De kinderbijslag gaat bij uithuisgeplaatste pupillen geheel of grotendeels via de Raad naar het Ministerie van Justitie en de eventuele eigen bijdrage wordt met inachtneming van de individuele situatie in grote lijnen vastgesteld volgens de normen van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak.

In enkele jaarverslagen wordt opgemerkt dat het restrictieve beleid dat de Raden voor de Kinderbescherming hanteren met betrekking tot de ondertoezichtstelling met zich meebrengt, dat de ondertoezichtstellingen waarom uiteindelijk wordt ver-

zocht zeer grote en intense problemen opleveren en tot veel uithuisplaatsingen leiden. De op dit moment ten dienste staande jeugdhulpverlening is meestal niet toegerust voor deze ernstige problematiek. Samenwerking met de RIAGG's is hier dringend gewenst, maar deze is nog te weinig van de grond gekomen.

De pleegzorg en de (begeleide) kamerbewoning van ots-pupillen zijn sterk gestegen ten koste van het aantal tehuisplaatsingen. Het aantal thuisverblijvende pupillen is gedaald.

Een apart probleem wordt gevormd door de onder toezicht gestelde allochtone minderjarigen. De resultaten van de ots-maatregel zijn hier weinig bevredigend. Er zijn te weinig geschikte gezinsvoogden beschikbaar. Wel raakt men langzamerhand meer op de specifieke problemen ingespeeld. Het kost veel tijd en moeite om te komen tot een goede samenwerking met ouders en pupillen en de resultaten van de hulpverlening zijn ook minder goed dan met autochtone pupillen.

3 VOOGDIJ NA ECHTSCHEIDING

Schema werkwijze voogdij na scheiding

	Den Bosch	Breda	Maas- tricht	Arnhem	Almelo	Utrecht	Assen	A'dam	R'dam	Den Haag
- afgedaan door familiekamer	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee	ja	soms	ja
- zittingzaal	je	ja	ja	nee	je	ja	nee	nee	ja	ja
- podium	je	nee	-	nee	je	je	nee	nee	je	ja
- toge	ja	-	je	nee	je	je	nee	soms	ja	ja
- Raad aanwezig	ja	ja	-	ja	je	je	je	-	ja	ja
- kinderen vanaf 12 jr. aanw.	ja	-	ja	nee	-	nee	nee	nee	nee	nee
- volmachten geaccepteerd	je	je	-	ja	ja	ja	-	ja	soms	ja
- voogdijvoorz. in echtscheidingsvonnis	-	vaak	-	ja	ja	soms	-	-	vaak	soms
- ook omgangsregeling in voogdijbeschikking	soms	-	-	-	-	soms	soms	-	soms	zelden

Het ouderverhoor is bij veel rechtbanken een taak van de familiëkamer (zie schema). In Den Haag werkt de familiëkamer voor deze zittingen met kinderrichters die per zitting worden ingeschakeld.

In het verslagjaar 1984, d.w.z. vóór de afschaffing van de verplichte comparitie, komt bij overeenstemming tussen partijen en wanneer de kinderen jonger dan 12 jaar zijn, de gezagsvoorziening nog regelmatig in het echtscheidingsvonnis. Een groot deel van de gezagsvoorzieningen wordt echter op het ouderverhoor behandeld; er wordt dan een aparte voogdijbeschikking opgemaakt. Soms is dit een formele zitting, met gebruik van zittingzaal en podium; soms informeel in een van de enquêtekamers. Globaal gesproken heeft de zitting echter een wat meer formeel karakter in vergelijking met de ots-zittingen. De Raad is bij de zitting aanwezig. Kinderen vanaf 12 jaar kunnen voorafgaand aan de zitting of eventueel op de zitting zelf gehoord worden of hebben intussen zelf schriftelijk hun mening te kennen gegeven.

Bij de meeste rechtbanken wordt met volmachten gewerkt (gedagtekend en gelegaliseerd). Ook indien de vrouw geen alimentatie vraagt en een bijstandsuitkering heeft, wordt soms op verzoek van de Raad kinderalimentatie, berekend volgens NVvR-normen, vastgesteld.

Haar aanleiding van de beschikking van de Hoge Raad (HR 4-5-84, NJ 1985, 510) wordt wel gevraagd de ouderlijke macht te laten voortbestaan na de echtscheiding. Hierbij wordt, behalve in Utrecht, niet met volmachten gewerkt; in Rotterdam moet in ieder geval de eiser komen; een onderzoek ter zitting wordt meestal nodig geacht. Daarbij komt de vraag aan de orde, of er inderdaad sprake is van een goede verstandhouding tussen de ex-echtgenoten; dit is namelijk vereist voor de gezamenlijke uitoefening van het gezag en voor het in onderling overleg voorzien in de kosten van verzorging en opvoeding van de kinderen.

Formeel wordt de zaak dan als volgt afgedaan:

- a) De vordering tot gezagsvoorziening wordt afgewezen en 'verstaan' wordt dat de ouderlijke macht na de scheiding blijft voortbestaan (Assen).
- b) De vordering tot gezagsvoorziening wordt aangehouden voor onbepaalde tijd (Utrecht).
- c) Artikel 161 BW wordt buiten behandeling gesteld en bepaald wordt dat partijen na de scheiding de ouderlijke macht gezamenlijk uitoefenen (Breda).
- d) Verstaan wordt dat de ouderlijke macht blijft voortbestaan (Rotterdam).
- e) Verstaan wordt dat de ouderlijke macht blijft voortbestaan en bepaald wordt dat niet in voogdij wordt voorzien (Amsterdam).

4 ONGANGSREGELING

Schema werkwijze omgangsregeling

	Den Bosch	Breda	Maas- tricht*	Arnhem	Almelo*	Utrecht	Assen	A'dam*	R'dam	Den Haag
- zittingzaal	ja	nee	-	nee	nee	nee	nee	ja	soms	ja
- toga	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	ja	soms	nee
- podium	ja	nee	-	nee	nee	nee	nee	ja	soms	nee
- omgangsregeling in echtscheidingsvonnis	soms	soms	-	-	-	-	-	soms	soms	soms
- inschakeling Raad bij problemen	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- inschakeling maatschap. werk bij problemen	ja	ja	ja	ja	ja	ja	-	-	nee	soms

*) In Maastricht, Almelo en Amsterdam zijn gecombineerde OTS-omgangsregeling-zittingen

Een omgangsregeling wordt in een klein aantal gevallen vastgesteld bij het echtscheidingsvonnis en kan eveneens, in betrekkelijk probleemloze situaties, gelijk bij het ouderverhoor worden vastgesteld. Vrij veel zaken betreffende omgangsregelingen doen zich pas enige tijd na een echtscheiding voor. Verzoeken tot het vaststellen van een omgangsregeling of het wijzigen van een omgangsregeling worden dan door middel van een rekest ingediend bij de kinderrechter. Er wordt dan een speciale zitting gewijd aan dit probleem. De Raad voor de Kinderbescherming is op deze zitting aanwezig, evenals de verzoeker met zijn procureur, de verweerder en eventuele tweede echtgenoten van partijen. De verweerder procedeert meestal zonder advocaat. De procureur van verzoeker wordt geacht de partijen op te roepen voor de zitting; in sommige arrondissementen wordt dit door de griffier gedaan. Kinderen vanaf 12 jaar worden afzonderlijk gehoord of kunnen schriftelijk hun mening te kennen geven.

Vaak wordt een voorlopige omgangsregeling of een praefregeling vastgesteld, meestal begeleid door de Raad of het algemeen maatschappelijk werk. Het RIAGG speelt hierbij nog een zeer bescheiden rol.

Het komt voor, dat problemen rond omgangsregelingen onderwerp van geschil zijn in kort geding. In sommige arrondissementen treedt dan de kinderrechter op als waarnemend president.

**5 VOOGDIJWIJZIGING, ONTHEFFING, ONTZETTING, HERSTEL,
ADOPTIE**

Schematische werkwijze voogdiwijziging, ontheffing, ontzetting, herstel, adoptie

	Den Bosch*	Breda	Mees- tricht	Arnhem	Almelo	Utrecht	Assen	A'dam	R'dam	Den Haag
- zittingzaal	ja	-	ja	nee	ja**	ja	nee	ja	ja	ja
- podium	nee	-	-	nee	ja**	ja	nee	ja	ja	ja
- toga	ja	-	ja	nee	ja	ja	nee	ja	ja	ja
- Raad aanwezig	ja	-	-	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- minderjarigen v.o. 12 jaar aanwezig	soms	-	ja	nee	-	nee	nee	-	-	-
- onderzoek Raad bij stiefouderadoptie	altijd	nooit	nooit	soms	-	altijd	altijd	-	soms	-

M) Adoptie wordt in Den Bosch door de familiekamer behandeld.

NN) T.e.v. adoptie is dit in Almelo 'nee'

Deze zaken behoren bij de kleinere rechtbanken grotendeels tot de taak van de kinderrechter en worden bij de drie grote rechtbanken afhankelijk van de zwaarte van de zaken door de enkel- of meervoudige familiëkamer behandeld. De zitting heeft meestal een formeel karakter; bij adoptie wordt vaak het complete gezin tot de zitting toegelaten en de mogelijkheid geboden tot filmen en fotograferen. Wellicht onder invloed van de economische recessie neemt het aantal adopties iets af, temeer daar de kosten voor adoptie steeds hoger worden.

Speciale aandacht wordt in enkele jaarverslagen besteed aan de stiefouderadoptie. Enkele kinderrechters zijn verre van gelukkig met deze rechtsfiguur en vragen zich af of dit niet een voorbeeld van slecht doordachte wetgeving genoemd kan worden. Stiefouderadoptie wordt gezien als een pijnlijke zaak waarbij soms financiële motieven een oneigenlijke rol kunnen spelen; de procedure heeft namelijk het neven-effect van afkoop van alimentatieverplichting. Bij stiefouderadoptie zijn verschillende procedures mogelijk:

- soms wordt eerst gepeild of de ouder-niet voogd van zijn veto-recht gebruik zal maken, indien dit niet het geval is, volgt toewijzing zonder onderzoek van de Raad;
- soms wordt eerst rapportage van de Raad gevraagd, want de ouder-niet voogd kan wel eens lichtvaardig van zijn veto-recht gebruik maken (Assen).

Verzoeken tot voogdijwijziging kunnen in Utrecht met volmachten worden afgedaan. Bij de andere rechtbanken is men hier juist tegen. De minderjarigen worden meestal apart gehoord.

In de meeste arrondissementen worden meer complexe zaken als ontzetting, gedwongen ontheffing en problematische voogdijwijziging meervoudig behandeld.

Ontzetting, herstel en het gebruik maken van het blokkaderrecht door pleegouders komen zelden voor.

Enkele malen werd in 1984 een rekest tot ontheffing van de ouderlijke macht ingediend door een zg. draagmoeder en haar echtgenoot, wier kind inmiddels als pleegkind was opgenomen in het gezin van een kinderloos echtpaar uit de familiekring.

Omdat wettelijk -nog- niet de mogelijkheid bestaat om afstand te doen van ouderrechten is, in navolging van uitspraken van het Hof in Amsterdam, uit de instemming met ontheffing van de ouders afgelaaid dat ze het kind niet zelf willen verzorgen. Deze onwil werd als ongeschiktheid als opvoeders -en dus grond voor ontheffing- aangemerkt.

6 DRIEHOEKSOVERLEG

Schema werkwijze driehoeksoverleg

	Den Bosch	Breda	Maas- tricht	Arnhem*	Almelo	Utrecht	Assen	A'dom	R'dom	Den Haag
- pv-bespreking	ja	ja	ja	nee	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- beleidsbespreking	nee	-	-	ja	ja	ja	ja	soms	ja	nee
- inbreng vroeghulpverslagen	ja	-	ja	-	-	ja	-	ja	ja	ja
- enquetesysteem Raad	ja	ja	nee	ja	-	-	ja	ja	ja	nee
- inbreng evt. ots-ggegevens	-	ja	-	-	-	ja	-	ja	ja	ja
- inbreng uittreksels pv	-	ja	-	-	ja	-	-	ja	ja	nee

*) In Arnhem bestaat geen driehoeksoverleg, wel regelmatig beleidsoverleg

Het driehoeksoverleg wordt in vrijwel alle arrondissementen tweewekelijks gehouden. In Arnhem bestaat geen driehoeksoverleg in de zin van een bespreking van alle binnengekomen processen-verbaal, wel een drie- a viermaandelijks beleidsoverleg. In beginsel worden op het driehoeksoverleg alle processen-verbaal besproken, vaak met aanvullende gegevens uit het vroeghulpverslag, de enquêteformulieren van de Raad voor de Kinderbescherming en eventuele ots-gegevens van gezinsvoogd en kinderrechtter. Ook uittreksels uit de processen-verbaal worden, indien aanwezig, ingebracht. In Den Haag en Maastricht heeft de Raad geen enquetesysteem, waarschijnlijk zal dit in Den Haag in de komende jaren ingevoerd worden (1986).

Bij het driehoeksoverleg wordt o.a.:

- de beslissing tot dagvaarden genomen (15 a 20% van de pv's). Om de werkdruk te verlagen beveelt een van de kinderrichters aan de voorgelaidingszaken niet meer op het driehoeksoverleg te brengen, aangezien er hier toch altijd gedagvaard wordt;
- de beslissing tot sepot, al dan niet met waarschuwing, genomen;
- soms de zittingsdatum vastgesteld (Breda);
- het OM gemachtigd tot afdoening van een misdrijfzaak door middel van transactie (in Almelo krijgt de OvJ een algemene machtiging om zo nodig aan voetbalvandalen ter plekke een transactie uit te reiken);
- soms in principe tot een alternatieve sanctie besloten; in Amsterdam voegt men bij de dagvaarding een brief voor de advocaat, zodat deze zich binnen drie weken met de OvJ in verbinding kan stellen om een alternatieve sanctie te bespreken;
- de beslissing tot eventuele rapportage door de Raad genomen.

Voor een samenhangend beleid wordt het driehoeksoverleg in Breda als onontbeerlijk ervaren. In Utrecht wordt vooral de efficiency van het overleg benadrukt: ter plakke advisering door de Raad omtrent vervolging, raadpleging kinderrechtter bij sepot en machtiging kinderrechtter bij voorwaardelijk niet vervolgen.

Vaak wordt op het driehoeksoverleg een eerste aanzet gegeven tot alternatieve sancties, waarbij dan later ook de advocaat betrokken kan worden. In de meeste arrondissementen wordt gewerkt volgens het richtersmodel, het zg. twee-zittingenmodel (een met het verzoek tot dienstverlening en een met de eindbeslissing op basis van de rapportage van de coördinator dienstverlening). Meestal gebeurt dit in het kader van uitstel vonnis-

wijzing. In Assen wordt volgens het officiersmodel te werk gegaan en in Den Bosch, Arnhem en Amsterdam worden beide modaliteiten gehanteerd. Arnhem, Amsterdam, Rotterdam en Leeuwarden namen deel aan de experimenten dienstverlening.

Vooraf de werkprojecten zijn goed van de grond gekomen. De coördinatoren hebben overal een vast bestand aan werkprojecten opgebouwd, voornamelijk in de 'instellingen sfeer'. Er is behoefte aan meer differentiatie in het werkaanbod.

Bij de leerprojecten is de situatie minder rooskleurig. In het noorden van het land strandde een samenwerkingsproject met de Volkshogeschool Bakkeveen op gebrek aan subsidie; in Rotterdam is een begin gemaakt met samenwerking met de Outward-Bound-school; in Amsterdam, als enig arrondissement, zijn de leerprojecten ondanks subsidiegebrek, goed georganiseerd in samenwerking met het Paedologisch Instituut van de V.U. In de jaarverslagen wordt verder geen melding gemaakt van ontwikkelingen ten aanzien van leerprojecten.

7 STRAFZAKEN

Schema werkwijze strafzaken

	Den Bosch	Breda	Maas- tricht*	Arnhem	Aimelo	Utrecht	Assen	A'dam	R'dam	Den Haag
- advocaat bij voorgeleiding	ja	ja	-	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- ouders bij voorgeleiding	soms	soms	-	zelden	ja	soms	ja	ja	nee	soms
- gezinsvoogd aanwezig	-	soms	soms	ja	ja	soms	ja	ja	ja	ja
- Raad aanwezig	-	-	-	ja	ja	soms	ja	nee	soms	soms
- OvJ aanwezig	nee	nee	zelden	nee	-	nee	zelden	nee	nee	nee
- afzonderlijk verl. inbeweringstelling	ja	-	nee	-	nee	soms	-	nee	ja	nee
- aparte minderj. raadk. (18-21)	ja	nee	nee	nee	nee	nee	nee	ja	ja	ja
- OvJ aanwezig bij vordering gevangenhouding	ja	nee	zelden	ja	ja	ja	-	nee	nee	nee
- ouders aanw. bij vordering gevangenhouding	soms	ja	-	zelden	ja	soms	-	ja	nee	soms
- gezinsvoogd aanwezig	-	ja	soms	ja	ja	soms	-	ja	nee	soms
- Raad aanwezig	-	zelden	-	-	ja	soms	-	nee	nee	nee
- advocaat aanwezig	ja	ja	-	ja	ja	ja	-	ja	ja	ja
- zittingzaal bij strafzitting	ja	ja	-	nee	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- podium	ja	ja	-	nee	ja	ja	nee	ja	ja	ja
- toga	ja	ja	ja	nee	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- plaats verdachte	staat	zit	zit	-	zit	staat	zit	staat	staat	zit
- voorl. hech. op pol.bureau	ja	ja	-	ja	soms	vaak	-	ja	ja	ja
- pers. onderzoek	ja	soms	soms	soms	soms	soms	soms	soms	vaak	soms
- Raad aanwezig bij zitting	-	-	ja	zelden	soms	nee	-	nee	nee	nee
- indien M.K. kinderrechter hierbij betrokken	ja	ja	ja	ja	soms	ja	ja	ja	ja	ja

* In Maastricht wordt de vordering gevangenhouding in directe aansluiting op de bewering behandeld als niet-ambulant persoonlijkheidsonderzoek moet plaatsvinden of bij een zeer ernstig delict.

De voorgeleiding (inbewaringstelling) vindt informeel plaats in de kamer van de kinderrechter in aanwezigheid van minderjarige, advocaat en soms ouders, Raad, eventueel gezinsvoogd of andere hulpverleners.

In Den Bosch worden jongeren boven de 16 jaar dia voor openlijke geweldpleging of diefstal met drie of meer personen voor de DvJ worden geleid door de 'gewone' rechter-commissaris gehoord op de vordering tot inbewaringstelling.

In de drie grote arrondissementen en in Den Bosch wordt een aparte minderjarigenraadkamer gehouden voor adolescenten. Bij de raadkamer zijn dezelfde mensen aanwezig als bij de voorgeleiding, soms aangevuld met de officier van justitie. In Den Bosch heeft men een zg. jeugd-unit voor 16-23 jarigen, in Almelo voor 12-20 jarigen. In Amsterdam heeft het parket een jeugd-unit voor jongeren tot 23 jaar. In Breda tenslotte verzorgt een van de kinderrechters een wekelijks politierachterzitting voor 18 tot 21 jarigen incl. snelrechtzaken.

De kinderstrafzitting wordt in een formele omgeving (behalve in Arnhem) gehouden. Wanneer de zaak voor de meervoudige kamer komt, maken in principe een of meer kinderrechters, soms plaatsvervangers, hiervan deel uit.

Knelpunten zijn vooral:

- a) Het lange tijdsverloop tussen het feit en de berechting (soms 9 a 12 maanden). Een van de oorzaken is het late insturen van de processen-verbaal. Alleen voorgeleidingszaken worden binnen 3 maanden afgedaan, de overige zaken na ongeveer een half jaar (in Den Haag en Rotterdam) en vaak nog langere tijd. In veel jaarverslagen wordt de noodzaak van een snelle justitiële reactie (eventueel transactie of dienstverlening) benadrukt.
- b) De huisvesting van voorlopig gehechten geschiedt nog vaak op het politiebureau of in een HvB in plaats van in een rijksinrichting of tehuis. In 1984 wordt als maximum 32 dagen op een politiebureau gemeld. De meeste kinderrechters hanteren een maximum van 10 a 12 dagen op een politiebureau, daarna moet een andere oplossing gevonden worden of volgt schorsing of wegsturen door de officier. Incidenteel wordt voorlopige hechtenis thuis doorgebracht.

8 SPREEKUR

Schema werkwijze spreekuur

	Den Bosch	Brada	Maas- tricht	Arnhem	Almelo	Utrecht	Assen	A'dam	R'dam	Den Haag
- vast spreekuur	nee	ja	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee
- afspraken mogelijk	ja*	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
- frequentie per week	nvt	2x	nvt	2x	1x	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt

* In Den Bosch alleen afspraak mogelijk na schriftelijk verzoek en met tussenkomst van gezinsvoogd (bij ots-problemen).

Het spreekuur staat in principe open voor iedereen die de kinderrechter wil spreken. In veel gevallen neemt de kinderrechter het initiatief tot een gesprek, b.v. bij het horen van minderjarigen i.v.m. voogdijvoorziening bij echtscheiding, omgangsregeling en ots. In Maastricht, Utrecht, Den Bosch, Assen, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag bestaat geen vast spreekuur. Wel is het mogelijk in deze arrondissementen de kinderrechter na afspraak te spreken te krijgen.

Soms wordt gevraagd het onderwerp van gesprek van tevoren schriftelijk aan te geven. In Den Bosch wordt bij ots-zaken een omslachtiger procedure gevolgd: men wordt verzocht eerst het onderwerp van gesprek schriftelijk in te dienen; daarna wordt de gezinsvoogd gevraagd hierop commentaar te leveren; vervolgens kan de afspraak gemaakt worden.

In Almelo is eenmaal per week een vast spreekuur; in Breda en Arnhem tweemaal per week. Van tevoren wordt een afspraak gemaakt, eventueel kan ook tussentijds een gesprek worden gearrangeerd.

Vaak betreffen de afspraken ots-pupillen en kan er aan het gesprek deelgenomen worden door, behalve de pupil en de ouders, gezinsvoogd, praktijkleider, vertegenwoordiger van tehuis en advocaat.

9 CONTACTEN MET DIVERSE INSTANTIES

Er bestaat gestructureerd overleg van de kinderrechtster met de Raad voor de Kinderbescherming, de jeugd OvJ, de jeugdpolitie en de gezinsvoogdij-instellingen. Op ad hoc basis wordt overleg gevoerd met tehuizen, directie Kinderbescherming van het Ministerie van Justitie, vertrouwensartsen, leerplichtambtenaren, afdeling Familie- en Jeugdrechtspraak N.V.v.R., RIAGG, instellingen voor hulpverlening aan jongeren, instellingen voor echtscheidingsproblemen, pleeggezincentrales etc. De jaarverslagen van de acht kinderrechtsters zelf bieden op dit terrein zeer gedetailleerde informatie.

Ook d.m.v. andere bezigheden houden de kinderrechtsters contact met diverse maatschappelijke instellingen; genoemd werden o.a.:

- Bestuurslid stichting Alternatieve Sancties;
- Lid stuurgroep Alternatieve Sancties;
- lid werkgroep CAD/GGD 'drugsverslaafde ouders';
- lezingen voor universiteiten of verenigingen;
- streetcorner work;
- begeleiding van stageaires en soms raio's⁰¹.

⁰¹ rechterlijk ambtenaar in opleiding

10 GEGEVENS VAN PRAKTISCHE AARD

De plaats van het bureau kinderrechter in de rechtbankorganisatie verschilt sterk per rechtbank; soms is het een duidelijk afgebakende sectie (Breda, Den Bosch) en soms worden veel andere rechtbankwerkzaamheden door de kinderrechters gedaan (Assen). In Assen en Utrecht nemen de kinderrechters deel aan het familiekameroverleg, in Breda ontvangt men hierover alleen de notulen en in Den Bosch bestaat geen enkele samenwerking met de familie-kamer. Het overleg binnen de strafsectie wordt in Breda en Utrecht door de kinderrechters bijgewoond.

De huisvesting van het Bureau Kinderrechter varieert van kamers in het paleis van Justitie tot in de nabijheid hiervan gelegen dependances en verbouwde herenhuizen.

De kamers van de kinderrechters worden ook gebruikt voor zittingen en vergaderingen; soms is een zittingzaal aanwezig. Wegens ruimtegebrek werkt in Arnhem de ene kinderrechter thuis als de andere zitting heeft.

De bezetting van de bureaus is als volgt:⁰¹

in Utrecht: (302.516)

- 3 kinderrechters, waarvan een full-time plaatsvervanger en een 2/5 plaatsvervanger (6 tot 10 jaar ervaring als kinderrechter).
- 2 secretarissen
- 3 administratieve medewerkers.

in Arnhem: (339.411)

- 2 kinderrechters (waarvan een plaatsvervanger die ook andere werkzaamheden binnen de rechtbank doet).
- 2 secretarissen
- 6 administratieve medewerkers.

⁰¹ Tussen haakjes het aantal 0-20 jarigen per arrondissement in 1984 (bron: CBS).

- in Den Bosch: (411.151)
- 2 kinderrechters (waarvan een voor 1/3 deel van de taak zitting heeft in meervoudige strafkamer voor jeugdigen tot 23 jaar).
 - 2 secretarissen
 - 5 administratieve medewerkers (waarvan 2 parttimers).
- in Assen: (136.196)
- 2 kinderrechters (een voor 3/5 en een voor 2/5 deel van de taak; beiden doen ook veel ander werk binnen de rechtbank; 15 en 3 jaar ervaring).
 - 2 secretarissen
 - 2 administratieve medewerkers.
- in Almelo: (201.784)
- 1 kinderrechter (30 jaar ervaring)
 - 1 secretaris
 - 3 administratieve medewerkers.
- in Brede: (263.070)
- 2 kinderrechters (6 en 2 jaar ervaring)
 - 2 secretarissen
 - 6 administratieve medewerkers.
- in Maastricht: (176.656)
- 3 kinderrechters (waarvan twee voor een deel van de taak)
 - 1 secretaris
 - 4 administratieve medewerkers.
- in Leeuwarden: (200.460)
- 1 kinderrechter
- Verdere gegevens onbekend.
- in Rotterdam: (373.422)
- 4 kinderrechters, allen full-time (een heeft 9 jaar ervaring, de anderen tussen 3 en 5 jaar)
 - 4 secretarissen
 - 20 administratieve medewerkers.

in Amsterdam: (265.099)

- 4 kinderrechters, full-time (+ 3 full-time plaatsvervangers) tussen 2 en 7 jaar ervaring.
- 6 secretarissen (waarvan 3 voor 4 dagen en 1 voor 12 uur)
- 12 administratieve medewerkers.

in Den Haag: (382.413)

- 3 kinderrechters, 2 full-time en een 4/5 plv. (1,5 tot 3 jaar ervaring).
- 3 secretarissen
- 10 administratieve medewerkers.

N.B. De cijfers over de personeelsbezetting zijn slecht vergelijkbaar omdat de taken die aan de bureaus kinderrechtter zijn toegewezen, per arrondissement verschillen. er zijn bijvoorbeeld bureaus kinderrechtter die de voogdijvoorzieningen na echtscheiding en/of de kinderstrafzittingen administratief behandelen.

11 STATISTISCHE INFORMATIE

De statistische informatie die verzameld is in de acht samengevatte jaarverslagen over 1984 is niet altijd compleet en bovendien niet eenvormig, zodat de onderlinge vergelijkbaarheid bemoeilijkt wordt. Dit probleem kon voor een deel worden ondervangen doordat intussen CBS-cijfers over 1984 zijn gepubliceerd. Deze omvatten weliswaar niet alle gegevens die voor het jaarverslag verzameld zouden worden, maar zijn toch goed bruikbaar bij de totaaloverzichten.

Voor de drie grote arrondissementen Amsterdam, Rotterdam en Den Haag die door middel van interviews ook bij de compilatie van het jaarverslag 1984 zijn betrokken en waar geen statistische informatie voor het jaarverslag verzameld was, geven we de CBS-cijfers.

De CBS-cijfers zijn alle ontleend aan de publicaties Justitiële Kinderbescherming 1984 en Criminaliteit en Strafrechtspleging 1984.

Tabel 1: Bevolking per 1 januari 1984 naar arrondissement

	Leeftijd 0-20 jaar	Leeftijd 12-17 jaar
's-Hertogenbosch	411.151	138.569
Breda	263.070	88.691
Maastricht	176.656	60.034
Arnhem	339.411	113.517
Almelo	201.784	67.141
's-Gravenhage	382.913	122.206
Rotterdam	373.422	119.424
Amsterdam	265.099	83.422
Utrecht	302.516	99.832
Leeuwarden	200.460	67.136
Assen	136.196	46.727

Bron: CBS

Gegevens over ondertoezichtstellingen

Tabel 2: In de loop van 1984 ondertoezicht gestelde kinderen naar arrondissement

	Civiel		Strafrechtelijk		Totaal
	abs.	per 100.000 0-20 jarigen	abs.	per 100.000 0-20 jarigen	abs.
's-Hertogenbosch	181	44	6	4,3	187
Breda	179	68	1	1,1	180
Maastricht	186	105	7	11,7	193
Arnhem	220	65	7	6,2	227
Almelo	70	35	9	13,4	79
's-Gravenhage	279	73	2	1,6	281
Rotterdam	241	65	19	15,9	260
Amsterdam	236	89	12	14,4	248
Utrecht	166	55	11	11	177
Leeuwarden	112	56	2	3	114
Assen	45	33	1	2,1	46
Landelijk	2590	59	104	7,1	2694

Bron: CBS

Tabel 3: Frequentie ots-zittingen in 1984 per arrondissement

	ots- zittingen gecombineerd	'nieuwe ots'	'verlenging ots'
's-Hertogenbosch	48	n.v.t.	n.v.t.
Breda	n.v.t.	45	43
Maastricht	n.v.t.	40	30
Arnhem	36	n.v.t.	n.v.t.
Almelo	50	n.v.t.	n.v.t.
Utrecht	55	n.v.t.	n.v.t.
Leeuwarden	-	-	-
Assen	n.v.t.	30	22

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

Tabel 4: Aantal in 1984 per ots-zitting behandelde zaken per arrondissement

	ots- zittingen gecombineerd	'nieuwe ots'	'verlenging ots'
's-Hertogenbosch	-	-	-
Breda		3	18
Maastricht		4	-
Arnhem	20 à 30		
Almelo	7		
Utrecht	11		
Leeuwarden	-	-	-
Assen		1	8

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

De gegevens over de duur van de diverse ots-zittingen waren te summier om in een tabel te verwerken. Globaal duurde de nieuwe ots-zitting 1 tot 1,5 uur en de verlengingszitting 2 à 3 uur.

De gemiddelde snelheid van afdoening (van verzoek tot beschikking) ligt tussen 1 en 6 weken. De modale afdoeningssnelheid is circa 3 weken.

80 à 90% van de opgeroepen jongeren komt op het spreekuur bij 'nieuwe ots'. Bij verlenging van de ots komt maar ongeveer 20%.

Tabel 5: Aantal voorlopige ots in 1984 per arrondissement (zaken)

	voorlopige ots	w.v. telefonisch uitgesproken
's-Hertogenbosch	23	-
Breda	44	-
Maastricht	19	0
Arnhem	29	12
Almelo	24	4
Utrecht*	23	-
Leeuwarden	-	-
Assen	11	11

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

*) De Utrechtse cijfers geven een beeld van het tweede halfjaar van 1984; dit geldt voor alle tabellen in deze bijlage.

Tabel 6: Initiatiefnemer tot ots per arrondissement in 1984 (aantal zaken)

	aangevraagd					uitgesproken						
	waarvan in %					waarvan in %						
	tot.	1	2	3	4	5	tot.	1	2	3	4	5
	abs.						abs.					
's-Hertogenbosch	161	3	87	7	2	1	-	-	-	-	-	-
Breda	135	3	85	5	1	6	129	3	85	5	1	6
Maastricht	153	7	84	5	4	-	-	-	-	-	-	-
Arnhem	-	-	-	-	-	-	169	1	73	21	5	-
Almelo	-	-	-	-	-	-	61	26	59	2	10	3
Utrecht*	72	4	83	11	2	-	72	4	84	11	1	-
Leeuwarden	81	7	81	7	-	5	-	-	-	-	-	-
Assen	38	-	87	5	3	5	32	-	88	3	3	6

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

- 1 Officier van Justitie
- 2 Raad
- 3 Procureur
- 4 Strafrechtelijk
- 5 Overname

Tabel 7: Leeftijden in 1984 onder toezicht gestelde kinderen per arrondissement in %

	tot.	tot.	0-5	6-11	12-14	15-17	18-20
	(100%)	C85	jaar	jaar	jaar	jaar	jaar
's-Hertogenbosch	157	(187)	-	-	-	-	-
Breda	166	(180)	-	43	19	37	-
Maastricht	193	(193)	20	23	23	33	-
Arnhem	224	(227)	15	17	33	33	1
Almelo	75	(79)	11	17	29	37	5
Utrecht*	103	(177)	28	17	23	29	3
Assen	43	(46)	23	16	16	30	14

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984. Tussen haakjes de CBS-cijfers over totaal aantal onder toezicht gestelde kinderen in 1984. De percentages zijn genomen van de totalen uit de jaarverslagen.

Tabel 8: Op 31-12-84 onder toezicht staande kinderen per arrondissement
naar verblijfplaats

	totaal CBS	totaal kirs.	per 100.000 0-20 jarigen	wv thuis in %	wv uithuispl. in %
's-Hertogenbosch	787	828	190	77	23
Breda	988	992	373	56	44
Maastricht	653	653	360	55	45
Arnhem	805	812	236	50	50
Almelo	378	378	187	39	61
's-Gravenhage	1094		285		
Rotterdam	972		260		
Amsterdam	898		339		
Utrecht	660	628	217	43	57
Leeuwarden	466	470	232	40	60
Assen	206	197	150	30	70
Landelijk	10767		242	49	51

Bron: CBS + jaarverslagen Kinderrechters. De beide totalen in de eerste twee kolommen zijn in het algemeen niet identiek. De cijfers over de verblijfplaats zijn afkomstig uit de jaarverslagen; de landelijke cijfers zijn van het CBS.

Tabel 9: Aantal kinderen van wie ots is opgeheven in 1984 per arrondissement naar aantal verblijfplaatsen

	totaal abs.	niet uit- huisgepl. in %	Uithuisgeplaatst in %			
			totaal	ww. aantal verblijfpl.		
				1	2	3 of meer
's-Hertogenbosch	260	46	54	64	21	15
Breda	230 (209)	45	55	47	21	32
Maastricht	215 (215)	33	67	45	28	27
Arnhem	268 (260)	31	69	54	20	26
Almelo	97 (94)	26	74	32	26	42
's-Gravenhage	307	28	72	31	31	38
Rotterdam	235	17	83	39	35	26
Amsterdam	241	22	78	28	28	44
Utrecht	131	21	79	37	31	32
Leeuwarden	83	25	75	29	29	42
Assen	64	14	86	20	29	51
Landelijk	2848	29	71	41	27	32

Bron: CBS. Tussen haakjes de cijfers uit de jaarverslagen voorzover beschikbaar.

N.B. De niet en wel uithuisgeplaatsten zijn aangegeven in procenten van het totaal; het aantal verblijfplaatsen is aangegeven in procenten van het aantal uithuisgeplaatsten.

Ontheffing, ontzetting, voogdij, adoptie, herstel,
voorl. toevertr.

Tabel 10: Aantal enkelvoudige en meervoudige zittingen ontheffing, ontzetting, voogdij etc., gemiddeld aantal behandelde zaken per zitting en totaal aantal enkel- en meervoudig behandelde zaken per arrondissement

	enkelvoudig			meervoudig		
	aantal zitt.	gemid. aantal zaken/zitting	tot. aantal zaken	aantal zitt.	gemid. aantal zaken/zitting	tot. aantal zaken
's-Hertogenbosch	21	3	69	0	-	-
Breda	29	11	110	13	-	-
Maastricht	10	5	50	10	3	30
Arnhem	72	25	-	12	2	-
Almelo	54	18	-	3	-	-
Utrecht*	14	15	214	7	-	23
Assen	-	-	5	-	-	-

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984.

Voogdij na echtscheiding en omgangsregeling

Tabel 11: Aantal enkel- en meervoudige voogdijzittingen, gemiddeld aantal op de zitting behandelde zaken en totaal aantal enkel- en meervoudig behandelde zaken per arrondissement

	enkelvoudig			meervoudig		
	aantal zitt.	gemid. aantal zaken/ zitting	tot. aantal zaken	aantal zitt.	gemid. aantal zaken/ zitting	tot. aantal zaken
's-Hertogenbosch	40	-	-	12	10	120
Breda	47	18	1260	-	-	-
Maastricht	20	20	390	10	4,5	45
Arnhem	-	-	478	-	-	12
Almelo	-	-	471	-	-	3
Utrecht	55	33	1800	7	-	7
Assen	38	25	296	-	-	-

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984.

Tabel 12: Aantal voogdijvoorzieningen in echtscheidingsvonnis, aantal voogdijbeschikkingen na echtscheiding, aantal voogdijzaken waarbij de Raad voor de Kinderbescherming om advies is gevraagd (per arrondissement)

	aantal voogdijvoorzieningen in echtsch.-vonnis	aantal voogdijbeschikkingen	aantal zaken waarbij Raad om advies gevraagd
's-Hertogenbosch	-	1350	-
Breda	-	-	-
Maastricht	-	-	-
Arnhem	916	516	-
Almelo	149	586	7
Utrecht	25	700	30
Assen	218	296	30

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984

Tabel 13: Aantal omgangsregelingzittingen, gemiddeld aantal op deze zitting behandelde zaken en totaal aantal op deze zitting behandelde verzoeken tot omgangsregeling (per arrondissement)

	aantal zittingen	gem. aantal zaken per zitting	totaal aantal beh. verzoeken
's-Hertogenbosch	21	11	193
Breda	75	2,2	161
Maastricht	40	3,5	108
Arnhem	48	9,5	-
Almelo	42	5	-
Utrecht	16	6	91
Assen	30	4	75

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984

Tabel 14: Aantal verzoeken tot omgangsregeling verwezen uit echtscheidingsvonnis en ouderverhoor en aantal afzonderlijke rekestten (per arrondissement)

	verw. uit echtscheidingsvonnis	verw. uit ouderverhoor	afzonderl. rekestten
's-Hertogenbosch	-	-	105
Breda	-	-	107
Maastricht	-	12	111
Arnhem	44	65	104
Almelo	2	-	56
Utrecht	-	-	45
Assen	-	-	75
Leeuwarden	-	-	134

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984

Label 15: Aantal toegewezen verzoeken (bij ouderverhoor, op o.r.-zitting en proefregelingen), aantal ingetrokken en afgewezen verzoeken en aantal zaken waarin Raad voor de Kinderbescherming om advies is gevraagd

	toegewezen verzoeken			ingetr. verzoek	afgew. verzoek	advies Raad
	bij ouder- verhoor	op o.r.- zitting	proef regeling			
's-Hertogenbosch	-	54	-	32	23	-
Breda	-	70	27	34	6	34
Maastricht	36	-	8	-	7	21
Arnhem	-	88	40	40	59	88
Almelo	87	36	24	19	15	20
Utrecht	49	30	19	8	7	21
Assen	7	15	60	5	15	50

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984.

Label 16: Leeftijd kinderen met wie omgangsregeling wordt verzocht en gemiddeld tijdsverloop tussen verzoek en zitting

	leeftijd		tijdsverloop tussen verzoek en zitting in weken
	0-11	>12	
's-Hertogenbosch	135	38	12
Breda	126	36	-
Maastricht	-	26	8
Arnhem	-	36	5
Almelo	-	13	5
Utrecht	51	12	8
Assen	-	-	3

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

Kinderstrafzaken

Tabel 17: Aantal enkelvoudige strafzittingen per jaar, aantal zaken per zitting, totaal aantal enkelvoudig behandelde strafzaken en duur van de zitting in uren, per arrondissement

	aantal enkelv. strafzittingen	aantal zaken per zitting	aantal enkelv. beh. strafz.	duur zitting
's-Hertogenbosch	44	12	420	4
Breda	40	7	283	3
Maastricht	34	7	244	3
Arnhem	6	15	-	-
Almelo	80*	6*	-	-
Utrecht	38	11	209	3,5
Leeuwarden	23	-	526	-
Assen	24	15	314	3

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984

*) gecombineerde kinderezaken en politierechterzaken

Tabel 18: Aantal meervoudige kinderstrafzittingen, aantal zaken per zitting, totaal aantal meervoudig behandelde zaken en duur van de zitting in uren, per arrondissement

	aantal meerv. strafzit.	aantal zaken per zitting	aantal meerv. beh. strafz.	duur zitting
's-Hertogenbosch	45	3	97	-
Maastricht	2	3	6	-
Utrecht	3	1	-	2
Assen	1	1	1	0,5

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984

N.B. Slechts drie jaarverslagen maakten melding van het aantal zaken tegen gedetineerde minderjarigen, nl. 's-Hertogenbosch (103), Maastricht (20) en Assen (7).

Tabel 19: In 1984 in voorlopige hechtenis genomen strafrechtelijk minderjarig verdachten en gemiddelde duur in dagen van de ondergane voorlopige hechtenis per arrondissement

	aantal		gemiddelde duur in dagen van voorl. hechtenis
	abs.	% landelijk totaal	
's-Hertogenbosch	149	8,7	58
Breda	72	4,2	32
Maastricht	81	4,7	61
Arnhem	54	3,1	73
Almelo	95	5,5	27
's-Gravenhage	237	13,8	57
Rotterdam	204	11,9	44
Amsterdam	367	21,4	45
Utrecht	122	7,1	37
Leeuwarden	26	1,5	32
Assen	18	1,0	29
Landelijk totaal	1716	100	48

Bron: CBS

Tabel 20: Aantal voorgeleidingen (inbewaringstelling), aantal gerechtelijke vooronderzoeken, aantal vorderingen gevangenhouding, aantal vorderingen verlanging gevangenhouding, per arrondissement, 1984.

	aantal voorgel.	aantal gerecht. vooronderz.	aantal vorderingen gevangh.	aantal vorderingen verl. gevangh.
's-Hertogenbosch	157	-	-	-
Breda	81	18	58	30
Maastricht	120	-	-	-
Arnhem	63	3	-	-
Almelo	91	2	-	-
Utrecht	117	-	-	-
Leeuwarden	22	10	13	11
Assen	14	2	3	2

Bron: Jaarverslagen Kinderrichters 1984

Label 21: Gemiddelde duur in dagen van inschrijving parket tot einduitspraak en aantal malen opgelegde onvoorwaardelijke straf ter zitting, per arrondissement

	gemiddelde duur in dagen	aantal opgelegde onvoorw. straffen ter zitting
's-Hertogenbosch	216	-
Breda	181	277
Maastricht	142	-
Arnhem	206	278
Almelo	203	-
Utrecht	185	93
Leeuwarden	259	-
Assen	166	82

Bron: CBS + Jaarverslagen Kinderrechters 1984

Label 22: Frequentie driehoeksoverleg, duur van het overleg in uren en aantal in 1984 op het driehoeksoverleg besproken strafzaken per arrondissement

	frequentie per jaar	duur in uren	aantal besproken strafzaken
's-Hertogenbosch	48	2	2472
Breda	40	2	1162
Maastricht	24	1,5	-
Almelo	37	-	-
Utrecht	24	3	1575
Leeuwarden	20	-	874
Assen	52	3,5	700

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters 1984

N.B. In Arnhem bestaat geen driehoeksoverleg. Wel is er een of tweemaal per jaar een beleidsbespreking met de Raad voor de Kinderbescherming en het openbaar ministerie.

Alleen in Breda, Arnhem en Almelo is sprake van een vast spreekuur (resp. 43, 72 en 52 maal per jaar, met een gemiddeld aantal afspraken van 4 à 5 per spreekuur). In de overige arrondissementen kunnen afspraken worden gemaakt met de kinderrechtter; dit leidt in Maastricht tot 244 afspraken per jaar en in Assen tot ca. 200 afspraken.

Tabel 23: Percentage minderjarigen dat verschijnt na oproep om gehoord te worden

	ivm nieuwe ots	ivm verl. ots	ivm voogdij na echtsch.	ivm voogdij wijziging	ivm om- gangsreg.
's-Hertogenbosch	-	-	-	-	75
Breda	80	30	-	-	90
Maastricht	93	-	60	-	46
Arnhem	40	10	40	-	75
Almeelo	63	20	56	-	100
Utrecht	81	42	41	84	100
Assen	-	-	60	70	100

Bron: Jaarverslagen Kinderrechters, 1984