

ACHTERGRONDEN VAN DE VERVOLGINGSBESLISSING  
- arrondissement Amsterdam

MINISTERIE VAN JUSTITIE  
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum  
's-Gravenhage

ministerie van justitie

**WVS**

ACHTERGRONDEN VAN DE VERVOLGINGSBESLISSING  
*arrondissement Amsterdam*

MINISTERIE VAN JUSTITIE  
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum  
's-Gravenhage

C. van der Werff

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum  
Ministerie van Justitie  
april 1977

Ra 1974

Inhoudsopgave

I INLEIDING .....	1
II ONDERZOEKOPZET .....	2
III RESULTATEN .....	5
IV SAMENVATTING EN CONCLUSIE .....	8

Bijlagen

## I INLEIDING

De besluitvorming binnen het openbaar ministerie is de laatste tien tot twintig jaar in Nederland veelvuldig onderwerp van studie geweest. Zowel vanuit de wetenschappelijke hoek als door het openbaar ministerie zelf zijn initiatieven genomen tot het verrichten van onderzoek, waarbij het accent lag op de vervolgingsbeslissing in "gewone" strafzaken. Dit ligt voor de hand omdat het openbaar ministerie op dit punt een grote discretionaire bevoegdheid heeft.

Ook het hier gerapporteerde onderzoek bedoelt een bijdrage te leveren tot het inzicht in de achtergronden van de vervolgingsbeslissing of sepotbeslissing. De vraag die aan de orde is gesteld is welke kenmerken van delict en dader van invloed zijn op de beslissing om al dan niet te vervolgen. Het materiaal is verzameld in het kader van een landelijk onderzoek naar de vervolging en bestrafing van Nederlanders en buitenlanders.<sup>1)</sup> De vraag of de nationaliteit van de verdachte een rol speelt bij de beslissing om al dan niet te vervolgen komt in dit deelonderzoek niet aan de orde.

Uitgangspunt vormen de strafzaken van Nederlanders.

---

1) Het verslag van dat onderzoek verschijnt binnenkort.

## II ONDERZOEKOPZET

In de hieronder beschreven analyse zijn gegevens opgenomen over het delict en over de dader. Deze gegevens zijn ontleend aan de strafdossiers. Het onderzoek is beperkt tot meerderjarige Nederlandse mannen die werden verdacht van misdrijf van het Wetboek van Strafrecht.

Uit de betrokken zaken tegen verdachten die in het vierde kwartaal 1974 in het arrondissement Amsterdam zijn afgehandeld is een steekproef getrokken van ruim 30%. Dat leverde 167 zaken van veroordeelden op en toevalligerwijs ook precies 167 geseponeerde zaken <sup>1)</sup>

De steekproef is tot stand gekomen door uit de op het CBS aanwezige Staten van Inlichtingen <sup>2)</sup> elk derde exemplaar uit de stapel te lichten. Aan de hand van de zo verkregen parketnummers zijn vervolgens de strafdossiers opgevraagd. In 55 van de 334 gevallen waren de dossiers niet tijdig voor het onderzoek beschikbaar. In die gevallen moest worden volstaan met de informatie van de Staat van Inlichtingen van het CBS.

Onder Nederlanders verstaan wij in dit onderzoek: personen die de Nederlandse nationaliteit bezitten en in Nederland zijn geboren. Onze rijksgenoten (Surinamers, Antillianen) zijn dus niet in het onderzoek betrokken. Ook Zuid-Molukkers zijn buiten beschouwing gelaten <sup>3)</sup>

De volgende gegevens zijn in het onderzoek betrokken:

- 
- 1) In de sepots zijn niet begrepen de ad informandum gevoegde zaken en de overgedragen zaken. Voor de samenstelling van de steekproef zie bijlage 1
  - 2) De "Staat van Inlichtingen" is met ingang van 1 januari 1974 vervangen door de "verificatie -en informatiestaat". Sommige politiebureaus hanteerden in 1974 echter nog de oude Staat van Inlichtingen, o.a. in de gemeente Amsterdam. Daarom wordt hier kortweg van Staat van Inlichtingen gesproken, hoewel daaronder ook verificatie -en informatiestaten voorkomen.
  - 3) Het is mogelijk dat in Nederland geboren personen wier ouders rijksgenoten zijn, wel in het onderzoek terecht zijn gekomen. Het was in het kader van dit onderzoek niet mogelijk deze categorie te identificeren. Als zij al in de onderzoeksgroep terecht zijn gekomen zal hun aantal niet groot zijn.

1. delictsvariabelen

- aard van het gepleegde misdrijf: wel of geen vermogensmisdrijf; wel of geen agressief misdrijf gericht tegen personen; wel of geen agressief misdrijf gericht tegen goederen;
- de ernst van het letsel toegebracht aan het slachtoffer;
- de waarde van het gestolene c.q. de hoogte van de materiële schade;
- is of wordt de schade vergoed;
- is de persoon van het slachtoffer een bekende van de dader of niet (alleen vastgelegd indien sprake is van agressie tegen personen);
- het geslacht van het slachtoffer (alleen vastgelegd indien sprake is van agressie tegen personen);
- verkeerde de verdachte onder invloed van alcohol en/of onder invloed van drugs tijdens het plegen van het delict;
- aantal malen dat het delict is gepleegd;
- was sprake van een voltooid delict of van een poging;
- werd het delict alleen gepleegd of met anderen;
- is gebruik gemaakt van c.q. bedreigd met geweld en de aard van dit geweld: fysiek geweld, (vuur)wapen.

2. persoonsvariabelen

Deze gegevens hebben betrekking op de toestand op het moment van aanhouding van de verdachte.

- burgerlijke staat: gehuwd of ongehuwd;
- sociale laag (beroepsprestige-stratifikatie van Van Tulder <sup>1)</sup>);
- werksituatie: al of niet werkloos;
- leeftijd;
- strafrechtelijk verleden.

Om te bepalen welke van de bovengenoemde variabelen van invloed zijn op de beslissing van de officier om al dan niet te vervolgen is een stapsgewijze regressie-analyse uitgevoerd.<sup>2)</sup>

Deze analyse houdt in dat bij de bepaling welke onafhankelijke variabele de meest invloed heeft op de afhankelijke variabele (d.i. de beslissing vervolgen of seponeren), eerst die variabele wordt uitgezocht welke het sterkste verband houdt met de afhankelijke variabele.

1) TULDER, J.J.M. van, De Beroepsmobiliteit in Nederland van 1919 tot 1954, Leiden: Stenfert Kroese, 1962

2) De analyse werd uitgevoerd met behulp van het SPSS-programma, zie NIE, N.H., Statistical Package for the Social Sciences, Chicago 1975

Vervolgens wordt de invloed van deze variabele uitgeschakeld, waarna op dezelfde wijze bij de tweede stap een volgende variabele wordt geselecteerd, enz.

Als een variabele door middel van deze analyse als een van de eerste wordt uitgezocht, dan vormt dit een sterke aanwijzing dat deze variabele invloed uitoefent op de vervolgingsbeslissing. Dit sluit echter niet uit dat de verklaring voor die invloed gelegen is in het verband dat de betreffende variabele met de overige variabelen heeft. Indien een van de onafhankelijke variabelen voor minder dan 1% bijdroeg in de verklaring van de variantie van de vervolgingsbeslissing dan wordt deze variabele bij de bespreking van de resultaten buiten beschouwing gelaten. De bijdrage is dan immers zo gering geworden, dat de kans te groot wordt dat zij aan toevallige omstandigheden te wijten is.

De frequentie-verdelingen per variabele zijn te vinden in bijlage 2, de correlatie-matrix in bijlage 3.

III RESULTATEN

De resultaten van de stapsgewijze regressie-analyse zijn weer-gegeven in tabel 1. Behalve het percentage verklaarde varian-tie (zowel het per variabele toegevoegde als het cumulatieve ) zijn de standaardpartiële regressie-coëfficiënten vermeld; de laatste geven het gewicht (d.i. de mate van invloed en de richting)aan van de invloed op de vervolgingsbeslissing. De percentages in de laatste kolom geven aan hoe groot het aandeel is van elke variabele binnen de variantie die door de geselecteerde variabelen tezamen wordt verklaard.

Tabel 1. Resultaten van de stapsgewijze regressie-analyse met de delicts- en persoonsvariabelen, met als afhankelijke variabele de beslissing al dan niet te vervolgen; strafrechtelijk meerder-jarige Nederlandse mannen verdacht van een misdrijf van het Wet-boek van Strafrecht, arrondissement Amsterdam, vierde kwartaal 1974 (N=334)

variabelen	percen- tage toe- gevoegde verklaar- de varian- tie	percen- tage ver- klaarde variantie cumula- tief	standaard partiële regressie coëffi- ciënt	idem in pro- centen
1. waarde gestolene c.q. hoogte mat.schade *	6,3	6,3	.30	33%
2. aard v.h.gebruikte geweld	5,2	11,5	.24	27
3. leeftijd verdachte	2,5	14,0	-.20	22
4. strafrechtelijk ver- leden- algemeen.	2,3	16,4	.16	18
totaal			.90	100 %

multipele correlatie coëfficiënt = .40

\*) De variabele "waarde gestolene c.q. hoogte van de materiële schade" is gemeten op ordinaal niveau (zie VRA25, bijlage 2). Deze variabele is vervolgens omgevormd tot een intervallschaal door uit te gaan van de klassemiddens (zie R25, bijlage 2), waarna een tweede stapsgewijze regressie-analyse is uitge-voerd. Dezelfde vier variabelen bleken als belangrijkste te worden geselecteerd, alleen in een andere volgorde. De ge-wichten van de variabelen veranderden nauwelijks (voor resul-taten zie bijlage 4)



Het blijkt dat de waarde van de gestolen of beschadigde goederen de grootste invloed heeft op de vervolgingsbeslissing: de kans op een vervolging is groter naarmate de gestolen of beschadigde goederen een hogere waarde vertegenwoordigen. Deze variabele is niet alleen in de analyse als eerste geselecteerd, maar heeft ook het grootste aandeel in de variantie die de vier geselecteerde variabelen tezamen verklaren (33%).

De als tweede geselecteerde variabele betreft de ernst van het geweld dat is gebruikt of waarmee is bedreigd, onderscheiden in geen geweld, fysiek geweld en/of (vuur)wapengeweld: bij (vuur)wapengeweld enerzijds is de kans op een sepot groter dan bij fysiek geweld en in gevallen waarin geen sprake was van geweld.

Verder blijken leeftijd en strafrechtelijk verleden een rol te spelen bij de vervolgingsbeslissing: jongeren worden vaker vervolgd dan ouderen, en verdachten met een (langere) straflijst lopen een grotere kans te worden vervolgd dan verdachten zonder of met een relatief korte straflijst.

De overige variabelen bleken bij de beslissing om te vervolgen over het geheel genomen van geen of weinig betekenis te zijn. Het betreft onder andere de variabelen alcoholinvloed tijdens het delict, sociale status van de verdachte, werkloosheid, of de dader het delict alleen pleegde of met anderen en de ernst van het eventueel toegebrachte letsel aan slachtoffers. Het feit dat deze variabelen in deze analyse als niet relevant naar voren komen impliceert niet dat ze allemaal volkomen irrelevant zijn voor de beslissing van de officier. De ernst van het letsel speelt b.v. wel degelijk een rol, maar dit komt al tot uiting in de grote betekenis die de variabele "aard van het gebruikte geweld" blijkt te bezitten. Ernst van het letsel en geweldgebruik hangen onderling namelijk sterk samen ( $r=.63$ ).

Een dergelijke verklaring is niet te geven voor het ontbreken van een zelfstandige invloed van de variabele sociale status van de verdachte. Omdat de betekenis van de "sociale klasse" zo sterk in de belangstelling staat, zijn afzonderlijke partiële correlatie-berekeningen uitgevoerd met deze variabele. Tussen sociale laag en vervolgingsbeslissing bleek

geen verband aantoonbaar ( $r=.13$ ;  $r$  partieel= .06) <sup>1)</sup>.

De kans op een sepot kan variëren per soort misdrijf. Met de mogelijke invloed van het type delict is rekening gehouden door middel van de dummy-variabelen "wel/geen vermogensmisdrijf" , "wel/geen agressief misdrijf gericht tegen personen" en "wel/geen agressief misdrijf tegen goederen".

Voor de inzichtelijkheid hebben wij dezelfde analyse evenwel nogmaals uitgevoerd binnen de subgroep vermogensmisdrijven. Daarbij bleken nagenoeg dezelfde variabelen te worden geselecteerd (zie bijlage 6).

---

1) Zie bijlage 5. Het betreft hier het materiaal waarnaar is verwezen in STRAELEN, F.W.M. VAN en C. VAN DER WERFF, Gelet op de ernst van het gepleegde feit, in: Tijdschrift voor Criminologie, 19e jaargang, februari 1977, p.10..

IV SAMENVATTING en CONCLUSIE

In het voorgaand \* zijn de resultaten weergegeven van een onderzoek naar de factoren die van invloed zijn op de beslissing van het Openbaar Ministerie om wel of niet te vervolgen. Het onderzoek vond plaats in het arrondissement Amsterdam bij een steekproef van Nederlandse mannen die werden verdacht van een misdrijf van het Wetboek van Strafrecht. In de analyse zijn gegevens betrokken over aard en ernst van het misdrijf en over persoonskenmerken van de dader. (

Uit het onderzoek blijkt dat de vervolgingsbeslissing van de officier in de eerste plaats wordt bepaald door de ernst van het gepleegde feit. De vervolgingsbeslissing blijkt namelijk het sterkst samen te hangen met de waarde van de gestolen of vernielde goederen en met de ernst van het geweld dat werd gebruikt c.q. waarmee werd bedreigd. Hoe ernstiger het misdrijf hoe groter de kans dat de officier de zaak zal vervolgen. Daarnaast spelen zowel de leeftijd als het strafrechtelijk verleden van de verdachte een rol bij de beslissing van de officier. Hoe langer de straftijd hoe groter de kans om te worden vervolgd. Van de hier onderzochte strafrechtelijk meerderjarigen blijken voorts de jongeren vaker te worden vervolgd dan de ouderen.

De resultaten zijn weinig opzienbarend. Interessant is dat ze sterk overeenkomen met de uitkomsten van een soortgelijk onderzoek dat is verricht in het ressort Den Haag.<sup>1)</sup> De overeenkomst betreft niet alleen de relevantie van de variabelen. Evenals uit het Haagse onderzoek blijkt hier dat met een analyse van de gegevens uit de strafdossiers slechts een klein gedeelte van de variantie in de vervolgingsbeslissingen wordt verklaard. Dit betekent dat de informatie omtrent daad en dader die in de strafdossiers is te vinden geen volledig inzicht geven in de factoren die de besluitvorming van de officier van justitie bepalen.

-----  
1) zie STRAELEN, F.W.M. VAN en C. VAN DER WERFF, o.c.

Vergelijking van populatie en steekproef: strafrechtelijk meerderjarige Nederlandse mannen, verdacht van een misdrijf van het Wetboek van Strafrecht, wier strafzaak in het vierde kwartaal 1974 onherroepelijk werd afgedaan bij veroordeling of sepot (excl. voegingen ad informandum en excl. overgedragen zaken) - arrondissement Amsterdam.

	veroordelingen + sepots	waarvan geseponeerd
totaal aantal zaken	992	475 = 48%
aantal zaken in de steekproef	334	167 = 50%

## KODEBOEK EN FREKWENTIEVERDELING VOOR DE REGRESSIE-ANALYSE NEDERLANDERS

## Arrondissement Amsterdam

nummer variabele	omschrijving		SEP	VER
NEW011	beslissing officier van justitie	0=seponeren 1=vervolgen	167 -	- 167
VRA006	burgerlijke staat	1=ongetrouwd 0=getrouwd	78 68	107 48
VRA007	sociale laag (Van Tulder)	1=sociale laag 1 2=sociale laag 2 3=sociale laag 3 4=sociale laag 4 5=sociale laag 5 6=sociale laag 6	3 5 19 38 36 23	1 4 9 49 55 31
VRA008	werksituatie	1=met werk 0=zonder werk	79 36	73 56
VRA009	drankinvloed tijdens delikt	1=o.i.v.alcohol 0=niet o.i.v.alcohol	26 129	25 140
VRB009	drank/drug invloed tijdens delikt	1=0.i.v.alc.en/of drugs 0=niet o.i.v.alc.en/of drugs	28 127	27 138
VAR010	leeftijd van dader	in jaren, absoluut		
VRA012	aard misdrijf	1=vermogensdelikt 0=overige	100 67	118 49
VRB012	aard misdrijf	1=agressie tegen personen 0=overige	21 146	22 145
VRC012	aard misdrijf	1=agressie tegen goederen (ruwheidsmisdrijven) 0=overige	16 151	11 156
VAR014	aantal malen dat het delikt is gepleegd	1= 1x of niets vermeld 2=meerdere malen	141 17	127 36
VAR015	voltooid delikt of poging	1=voltooid of niets vermeld 2=poging (art.45 Sr.)	150 7	160 7
VAR016	aantal daders(mededaders?)	1=één dader of niets vermeld 2=meerdere daders	99 47	87 61
VRA023	letsel slachtoffer	1=letsel 0=geen letsel	16 145	23 134

nummer	omschrijving		SEP	VER
variabele				
VRB023	ernst letsel slachtoffer	0=neen, geen letsel, geen pijn	145	134
		1=alleen pijn op moment zelf en/of kort daarna (zelfde dag)	2	4
		2=enkele dagen pijn, maar geen zichtbaar letsel (med. behandeling niet nodig)	2	-
		3=zichtbaar letsel, dat niet door arts of EHBO behandeld hoefde te worden (zwellings, blauwe plek, blauw oog)	8	4
		4=letsel, eenmalige behandeling door arts of EHBO noodzakelijk of gewenst	3	5
		5=behandeling arts/EHBO noodzakelijk	1	7
		6=letsel, ziekenhuisopname noodzakelijk	-	3
		7=dodelijk gewond	-	-
VRC025	vermogensaantasting: schade aangericht en/of iets gestolen (m.u.v. kosten van letsels)	1=schade aangericht en/of iets gestolen	79	103
		0=geen schade/niets gestolen	47	28
VRA025 *	waarde gestolene c.q. hoogte materiële schade	0=n.v.t., niets gestolen/geen schade	47	28
		1=tot f 25,-	8	4
		2= f 25.- tot f 50.-	11	8
		3= f 50.- tot f 100.-	10	10
		4= f 100.- tot f 250.-	14	14
		5= f 250.- tot f 500.-	4	7
		6= f 500.- tot f 1.000.-	9	12
		7= f 1.000.- tot f 10.000.-	20	38
		8= f 10.000.-	3	10
R25*	waarde gestolene c.q. hoogte materiële schade	0=n.v.t., niets gestolen/geen schade	47	28
		12= tot f 25.-	8	4
		37= f 25.- tot f 50.-	11	8
		75= f 50.- " f 100.-	10	10
		175= f 100.- " f 250.-	14	14
		375= f 250.- " f 500.-	4	7
		750= f 500.- " f 1.000.-	9	12
		5.500= f 1.000.- " f 10.000.-	20	38
		10.000= f 10.000.- "	3	10
VRB026	vergoeding van schade	1=ja, schade is/wordt vergoed e.d.	49	64
		0=neen geen schadevergoeding e.d.+n.v.t. geen schade/niets gestolen	53	38

\* De variabelen VRA025 en R25 zijn niet tegelijkertijd in de regressie-analyse opgenomen.

nummer variabele	omschrijving		SEP	VER
VRB027 *	aard slachtoffer	1=familie of bekende	20	12
		0=onbekende persoon	19	19
VRA029 *	geslacht v.h.slachtoffer	1=man	17	21
		2=vrouw	23	10
VAR039	aantal vroegere veroorde- lingen wegens misdrijf, vermeld in ADR	0=geen	72	51
		1=1	21	31
		2=2	18	17
		3=3	12	12
		4=4 of 5	14	22
		5=6 t/m 8	5	9
		6=9 of 10	5	11
		7=11 of 12	-	3
		8=13 t/m 15	1	3
		9=16 of meer	6	4
VAR040	aantal vroegere veroorde- lingen, wegens zelfde soort misdrijf, vermeld in ADR	0=geen	94	71
		1=1	24	39
		2=2	15	11
		3=3	6	13
		4=4	6	8
		5=5	2	4
		6=6	-	4
		7=7	-	5
		8=8	2	2
		9=9 of meer	5	6
VAR064	dreiging met c.q.gebruik van geweld tegen personen	0=neen	137	128
		1=ja	26	35
VAR065	aard van het geweld waar- mee is bedreigd c.q. dat is gebruikt tegen personen	1=geen geweld	137	128
		2=fysiek geweld	20	20
		3=(vuur)wapen	6	15

\* Deze variabelen hebben niet meegedraaid in de regressie-analyse

SUBFILE	SEPNED	VERNED		
VARIABLE	MEAN	STANDARD DEV	CASES	
NEV011	0.5000	0.5008	334	
VEA012	0.6527	0.4768	334	
VRB012	0.1287	0.2354	334	
VRC012	0.0808	0.2730	334	
VRA023	0.1226	0.3285	218	
VRB023	0.4277	1.2557	318	
VRC025	0.7082	0.4555	257	
VRA025	3.5525	2.9165	257	
VRB026	0.5539	0.4983	204	
VRA009	0.1594	0.3666	320	
VRB009	0.1719	0.3779	320	
VAR014	1.1691	0.3719	321	
VAR015	1.0432	0.2036	324	
VAR016	1.3673	0.4829	294	
VAR064	0.1871	0.3906	326	
VAR065	1.2915	0.5640	326	
VRA006	0.6146	0.4875	301	
VRA007	4.5165	1.1084	273	
VRA008	0.6230	0.4856	244	
VAR010	29.5838	11.7111	334	
VAR039	2.0410	2.3883	317	
VAP040	1.4132	2.2606	317	



SUBFILE SEPARO VERBOD

CORRELATION COEFFICIENTS

A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED  
IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED.

	NEW011	VRA012	VRB012	VRC012	VRA023	VRB023	VRC025	VRA025
NEW011	1.00000	0.11319	0.00894	-0.05492	0.07181	0.10965	0.17515	0.25034
VRA012	0.11319	1.00000	-0.52697	-0.40655	-0.46773	-0.42389	0.67027	0.63920
VRB012	0.00894	-0.52697	1.00000	-0.11400	0.75682	0.71354	-0.51694	-0.47005
VRC012	-0.05492	-0.40655	-0.11400	1.00000	-0.04510	-0.04092	0.18648	0.01971
VRA023	0.07181	-0.46773	0.75682	-0.04510	1.00000	0.91239	-0.42081	-0.42488
VRB023	0.10965	-0.42389	0.71354	-0.04092	0.91239	1.00000	-0.38526	-0.38006
VRC025	0.17515	0.67027	-0.51694	0.18648	-0.42081	-0.38526	1.00000	0.78346
VRA025	0.25034	0.63920	-0.47005	0.01971	-0.42488	-0.38006	0.78346	1.00000
VRB026	0.14792	0.65200	-0.42865	0.18844	-0.37649	-0.37380	0.84622	0.67161
VRA009	-0.02216	-0.05936	-0.00968	0.25500	0.03246	0.03659	0.12651	0.01823
VRB009	-0.02253	-0.05085	-0.02192	0.26862	0.01847	0.02366	0.12043	0.02973
VAR014	0.15251	0.10209	-0.12563	-0.10454	-0.11948	-0.09517	0.09679	0.25982
VAR015	-0.00656	0.01300	-0.08201	-0.00690	-0.07965	-0.07265	-0.03486	-0.00153
VAR016	0.09360	0.27829	-0.24658	-0.13794	-0.13111	-0.09687	0.14950	0.24921
VAR064	0.07079	-0.47689	0.75551	-0.04960	0.79380	0.73181	-0.49469	-0.48586
VAR065	0.09805	-0.38777	0.62990	-0.04635	0.63977	0.62858	-0.42330	-0.43254
VAR006	0.16027	0.09073	-0.04841	0.01570	0.03098	0.02142	0.12451	0.14262
VAR007	0.13328	0.14271	-0.09597	-0.15370	-0.04803	-0.04501	0.04558	0.09142
VAR008	-0.12469	-0.22604	0.15931	0.14647	0.18262	0.15887	-0.14628	-0.18062
VAR010	-0.22711	-0.20396	0.11689	0.00680	0.05022	0.02462	-0.21643	-0.21217
VAR039	0.12789	0.08185	-0.08867	-0.11899	-0.00032	0.01315	0.00264	0.09351
VAR040	0.14161	0.33179	-0.17462	-0.15691	-0.13997	-0.12055	0.23961	0.32413

SUBFILE SEPRED VERRED

CORRELATION COEFFICIENTS

A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED  
IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED.

	VAR026	VAR009	VAR009	VAR014	VAR015	VAR016	VAR064	VAR065
NEW011	0.14792	-0.02216	-0.02253	0.15251	-0.00656	0.09360	0.07079	0.09805
VAR012	0.50200	-0.05936	-0.05085	0.10209	0.09300	0.27829	-0.47639	-0.58777
VAR012	-0.62865	-0.00368	-0.02192	-0.12563	-0.03201	-0.24658	0.75551	0.62990
VAR012	0.18874	0.25500	0.26862	-0.10454	-0.00690	-0.13794	-0.04950	-0.04685
VAR023	-0.37649	0.03246	0.01367	-0.11948	-0.07965	-0.13111	0.79380	0.63977
VAR023	-0.37380	0.03559	0.02365	-0.05517	-0.07265	-0.09637	0.72131	0.62658
VAR025	0.54622	0.12551	0.12063	0.09679	-0.03486	0.14950	-0.49469	-0.42330
VAR025	0.67161	0.01823	0.02973	0.25582	-0.09153	0.24921	-0.48586	-0.43254
VAR026	1.00000	0.18912	0.19146	0.05190	0.05551	0.13205	-0.45918	-0.43654
VAR009	0.18912	1.00000	0.95576	-0.04632	-0.09597	0.00109	0.07971	0.09523
VAR009	0.19146	0.95576	1.00000	-0.04061	-0.09930	-0.00766	0.06552	0.08156
VAR014	0.05070	-0.04982	-0.04041	1.00000	-0.09735	0.12348	-0.11166	-0.08528
VAR015	0.05551	-0.09547	-0.05930	-0.09735	1.00000	0.11197	-0.05931	-0.06501
VAR016	0.13205	0.00109	-0.00766	0.12348	0.11197	1.00000	-0.09647	-0.04166
VAR064	-0.45918	0.07971	0.06555	-0.11166	-0.05931	-0.09649	1.00000	0.93102
VAR065	-0.43654	0.09523	0.08156	-0.08528	-0.06501	-0.04166	0.93102	1.00000
VAR036	0.14042	0.05423	0.08122	-0.09736	0.05367	0.12584	-0.04185	-0.04421
VAR037	0.02148	0.05946	0.05397	0.15756	0.02440	0.10610	-0.03251	-0.01503
VAR033	-0.08455	-0.04818	-0.06227	-0.06795	-0.09560	-0.12158	0.15123	0.09781
VAR010	-0.17866	0.00370	-0.01422	0.05115	-0.08558	-0.26767	0.04057	0.01488
VAR039	-0.07442	0.04725	0.04508	0.11465	-0.03843	-0.02349	-0.08657	-0.05947
VAR040	0.14309	0.06624	0.07319	0.15636	-0.02073	0.00265	-0.19533	-0.17493

SUBFILE SERVED VERNED

CORRELATION COEFFICIENTS

A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED  
IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED.

	VRA006	VRA007	VRA008	VAR010	VAR039	VAR040
NEW011	0.16027	0.13323	-0.12469	-0.22711	0.12789	0.14161
VRA012	0.02073	0.14271	-0.22604	-0.20396	0.08185	0.33179
VR0012	-0.04841	-0.09597	0.15931	0.11689	-0.08867	-0.17462
VR0012	0.01570	-0.15370	0.14647	0.00680	-0.11899	-0.15601
VRA023	0.03098	-0.04808	0.18262	0.05022	-0.00032	-0.13997
VR0023	0.02142	-0.04501	0.15887	0.02462	0.01315	-0.12055
VR0025	0.12451	0.04553	-0.14628	-0.21643	0.00264	0.23961
VRA025	0.14262	0.09142	-0.18062	-0.21217	0.09351	0.32413
VR0026	0.14542	0.02148	-0.08456	-0.17866	-0.07442	0.14309
VRA009	0.05423	0.05946	-0.04818	0.00370	0.04725	0.06624
VR0009	0.08122	0.05397	-0.06227	-0.01422	0.04508	0.07319
VAR014	-0.09796	0.15756	-0.06795	0.05115	0.11465	0.15636
VAR015	0.05367	0.02440	-0.09560	-0.08558	-0.03343	-0.02073
VAR016	0.12584	0.10610	-0.12158	-0.26767	-0.02349	0.02265
VAR064	-0.04188	-0.03261	0.15123	0.04057	-0.08697	-0.19583
VAR065	-0.04421	-0.01503	0.09781	0.01488	-0.05947	-0.17493
VR0000	1.00000	0.02348	-0.20303	-0.47167	-0.03191	0.04731
VR0007	0.02348	1.00000	0.04499	-0.21469	0.00433	0.01562
VRA003	-0.20303	0.04499	1.00000	0.07694	-0.32464	-0.33253
VAR010	-0.47167	-0.21469	0.07694	1.00000	0.21829	0.10880
VAR039	-0.03191	0.00433	-0.32464	0.21829	1.00000	0.76410
VAR040	0.04731	0.01562	-0.33253	0.10880	0.76410	1.00000

Resultaten van de stapsgewijze regressie-analyse met de delikts- en persoonsvariabelen, met als afhankelijke variabele de beslissing al dan niet te vervolgen;

strafrechtelijk meerderjarige Nederlandse mannen verdacht van een misdrijf van het Wetboek van Strafrecht, arrondissement Amsterdam, vierde kwartaal 1974 (N=334).

	percentage toegevoegde verklaarde variantie	percentage verklaarde variantie cumulatief	standaard partiële regressie coëfficiënt	idem in procenten
1. leeftijd verdachte	5,2	5,2	-.24	30%
2. waarde gestolene c.q. hoogte mat. schade*)	3,6	8,8	.22	27
3. strafrechtelijk verleden-algemeen	2,8	11,5	.18	22
4. aard van het gebruikte geweld	2,6	14,1	.17	21
totaal			.81	100%

\*) variabele R25  
 \*) multipele correlatie coëfficiënt = .38

SUBFILE SEPNEO VERNEO

PARTIAL CORRELATION COEFFICIENTS

ZERO ORDER PARTIALS

	NEW011	VRA007	VRA025	VRA008	VAR065	VAR039	VRA026	VAR014	VAR010
NEW011	1.0000 ( 0) S=0.001	0.1333 ( 271) S=0.014	0.2503 ( 255) S=0.001	-0.1247 ( 242) S=0.026	0.0981 ( 324) S=0.039	0.1279 ( 315) S=0.011	0.0524 ( 257) S=0.201	0.1525 ( 319) S=0.003	-0.2271 ( 332) S=0.001
VRA007	0.1333 ( 271) S=0.014	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0914 ( 211) S=0.092	0.0450 ( 236) S=0.245	-0.0150 ( 266) S=0.403	0.0043 ( 261) S=0.472	0.0157 ( 208) S=0.411	0.1976 ( 261) S=0.001	-0.2147 ( 271) S=0.001
VRA025	0.2503 ( 255) S=0.001	0.0914 ( 211) S=0.092	1.0000 ( 0) S=0.001	-0.1806 ( 200) S=0.005	-0.4325 ( 250) S=0.001	0.0935 ( 254) S=0.068	-0.0661 ( 180) S=0.183	0.2598 ( 254) S=0.001	-0.2122 ( 255) S=0.001
VRA008	-0.1247 ( 242) S=0.026	0.0450 ( 236) S=0.245	-0.1806 ( 200) S=0.005	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0978 ( 238) S=0.065	-0.3246 ( 236) S=0.001	0.1061 ( 180) S=0.077	-0.0673 ( 237) S=0.148	0.0769 ( 242) S=0.116
VAR065	0.0981 ( 324) S=0.039	-0.0150 ( 266) S=0.403	-0.4325 ( 250) S=0.001	0.0978 ( 238) S=0.065	1.0000 ( 0) S=0.001	-0.0595 ( 307) S=0.149	-0.1583 ( 253) S=0.006	-0.0853 ( 311) S=0.066	0.0149 ( 324) S=0.394
VAR039	0.1279 ( 315) S=0.011	0.0043 ( 261) S=0.472	0.0935 ( 254) S=0.068	-0.3246 ( 236) S=0.001	-0.0595 ( 307) S=0.149	1.0000 ( 0) S=0.001	-0.1076 ( 241) S=0.047	0.1146 ( 312) S=0.021	0.2183 ( 315) S=0.001
VRA026	0.0524 ( 257) S=0.201	0.0157 ( 208) S=0.411	-0.0661 ( 180) S=0.183	0.1061 ( 180) S=0.077	-0.1588 ( 253) S=0.006	-0.1076 ( 241) S=0.047	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0499 ( 245) S=0.218	-0.0684 ( 257) S=0.136
VAR014	0.1525 ( 319) S=0.003	0.1976 ( 261) S=0.001	0.2598 ( 254) S=0.001	-0.0673 ( 237) S=0.148	-0.0853 ( 311) S=0.066	0.1146 ( 312) S=0.021	0.0499 ( 245) S=0.218	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0511 ( 319) S=0.181
VAR010	-0.2271 ( 332) S=0.001	-0.2147 ( 271) S=0.001	-0.2122 ( 255) S=0.001	0.0769 ( 242) S=0.116	0.0149 ( 324) S=0.394	0.2183 ( 315) S=0.001	-0.0684 ( 257) S=0.136	0.0511 ( 319) S=0.181	1.0000 ( 0) S=0.001

SUBFILE SEPNEB VERNED

PARTIAL CORRELATION COEFFICIENTS

CONTROLLING FCP.. VPAC25 VRA008 VAR010

VRACC7

NEW011 C.0867  
( 197)  
S=C.112

CONTROLLING FCP.. VRA025 VAR039 VAR014

VRACC7

NEW011 0.1024  
( 208)  
S=0.070

CONTROLLING FCP.. VPAC25 VARC39 VAR010

VRAOC7

NEW011 0.0740  
( 203)  
S=0.143

CONTROLLING FCP.. VPA025 VAR014 VAR010

VRAOC7

NEW011 0.0578  
( 208)  
S=C.202

CONTROLLING FCP.. VRA025 VAR039 VAR014 VAR010

VRAOC7

NEW011 0.0533  
( 207)  
S=0.222

(COEFFICIENT / (D.F.) / SIGNIFICANCE)

(A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT  
CANNOT BE COMPUTED)

SUBFILE    SFPNED    VERNEC  
 ----- P A R T I A L    C O R R E L A T I O N    C O E F F I C I E N T S -----

ZERO ORDER PARTIALS

	NEW011	VAR007	R25	VAR014	VAR010	VAR039
NEW011	1.0000 ( 0) S=0.001	0.1333 ( 271) S=0.014	0.2174 ( 255) S=0.001	0.1525 ( 319) S=0.003	-0.2271 ( 332) S=0.001	0.1279 ( 315) S=0.011
VAR007	0.1333 ( 271) S=0.014	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0730 ( 211) S=0.145	0.1976 ( 261) S=0.001	-0.2147 ( 271) S=0.001	0.0043 ( 261) S=0.472
R25	0.2174 ( 255) S=0.001	0.0730 ( 211) S=0.145	1.0000 ( 0) S=0.001	0.3095 ( 254) S=0.001	-0.1291 ( 255) S=0.019	0.0561 ( 254) S=0.186
VAR014	0.1525 ( 319) S=0.003	0.1976 ( 261) S=0.001	0.3095 ( 254) S=0.001	1.0000 ( 0) S=0.001	0.0511 ( 317) S=0.181	0.1146 ( 312) S=0.021
VAR010	-0.2271 ( 332) S=0.001	-0.2147 ( 271) S=0.001	-0.1291 ( 255) S=0.019	0.0511 ( 319) S=0.181	1.0000 ( 0) S=0.001	0.2183 ( 315) S=0.001
VAR039	0.1279 ( 315) S=0.011	0.0043 ( 261) S=0.472	0.0561 ( 254) S=0.186	0.1146 ( 312) S=0.021	0.2183 ( 315) S=0.001	1.0000 ( 0) S=0.001

CONTROLLING FOR.. R25      VAR014      VAR010

VAR007

NEW011      0.0590  
( 208)  
S=0.197

CONTROLLING FOR.. R25      VAR014      VAR010      VAR039

VAR007

NEW011      0.0543  
( 207)  
S=0.213

(COEFFICIENT / (D.F.) / SIGNIFICANCE)

(A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED)

SUBFILE	vermogensmisdriven							
	SEPNED	VERNED						
	NEW011	VRA007	VAR014	VAR010	VAR039	VAR065	VRA025	R25
NEW011	1.00	.07	.17	-.19	.12	.13	.27	.22
VRA007		1.00	.14	-.14	-.07	.03	.08	.04
VAR014			1.00	.07	.15	-.06	.32	.31
VAR010				1.00	.29	-.14	-.11	-.10
VAR039					1.00	-.07	.18	.05
VAR065						1.00	-.21	-.11
VRA025							1.00	.
R25								1.00

VARIABLE	CASES
NEW011	218
VRA007	177
VAR014	207
VAR010	218
VAR039	204
VAR065	217
VRA025	158
R25	158



SU FILE SEPRED VERRED

vermogensmisdrijven

----- P A R T I A L C O R R E L A T I O N C O E F F I C I E N T S -----

CONTROLLING FOR.. VRA025 VAR014 VAR010

VRA007

NEW011 0.0649  
( 125)  
S=0.234

CONTROLLING FOR.. R25 VAR014 VAR010

VRA007

NEW011 0.0191  
( 125)  
S=0.416

CONTROLLING FOR.. R25 VAR014 VAR010 VAR039

VRA007

NEW011 0.0277  
( 124)  
S=0.379

(COEFFICIENT / (D.F.) / SIGNIFICANCE)

(A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED)

Resultaten van de stapsgewijze regressie-analyse met de delikts- en persoonsvariabelen, met als afhankelijke variabele de beslissing al dan niet te vervolgen; strafrechtelijk meerderjarige Nederlandse mannen verdacht van een vermogensmisdrrijf, arrondissement Amsterdam, vierde kwartaal 1974 (N=218).

variabelen	percentage toegevoegde verklaarde variantie	percentage verklaarde variantie cumulatief	standaard partiële regressie coëfficiënt	idem in procenten
1. waarde gestolene c.q. hoogte mat.schade	7,3	7,3	.23	29%
2. burgerlijke staat *)	3,6	10,9	.17	22
3. aard van het gebruikte geweld	2,8	13,7	.16	21
4. werksituatie: zonder/met werk	1,2	14,9	-.11	14
5. delikt een of meermalen gepleegd	1,1	16,0	.11	14
totaal			.78	100%

\* De variabele burgerlijke staat (gehuwd/ongehuwd) correleert sterk met de variabele leeftijd ( $r=-.56$ ). De variabele leeftijd kan hierdoor in deze analyse niet (meer) als relevant naar voren komen.