



Procesevaluatie Training Agressie Controle

Samenvatting TACt Plus

Juli 2018

Wendy Buysse

wbuysse@dsp-groep.nl

06-24384734

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het WODC, afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen, ministerie van Justitie en Veiligheid.

©2018, WODC, ministerie van Justitie en Veiligheid. Auteursrechten voorbehouden.

Inleiding

De Training Agressie Controle (TACt) is een individuele gedragsinterventie die jongeren binnen een strafrechtelijk kader als leerstraf kan worden opgelegd. TACt is in 2010 op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) door PI Research ontwikkeld op basis van de ervaringen met een groepstraining voor agressiecontrole. Er is eerst een variant ontwikkeld voor jongeren met een gemiddelde intelligentie, TACt Regulier. TACt Plus is een verdere bewerking van TACt Regulier om de interventie geschikt te maken voor jongeren met een licht verstandelijke beperking (LVB).

TACt Plus is in december 2014 erkend door de toenmalige Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie. Dit betekent dat de interventie voldoet aan alle kwaliteitscriteria voor gedragsinterventies die door het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) zijn opgesteld. Voor de herbeoordeling van de interventie door de erkenningscommissie is een procesevaluatie nodig.

DSP-groep heeft in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatie Centrum (WODC) van het ministerie van JenV tussen 1 juli 2017 en 1 juli 2018 een procesevaluatie uitgevoerd van TACt Plus. De resultaten van deze procesevaluatie worden hier samengevat. Parallel aan deze procesevaluatie is ook een procesevaluatie van de TACt Regulier uitgevoerd. De resultaten van TACt Regulier en TACt Plus zijn in aparte samenvattingen weergegeven.

De organisatie van TACt Plus

De RvdK is eigenaar van de interventie en besteedt de uitvoering van de interventie om de twee jaar aan (met de mogelijkheid van een verlenging van twee jaar). TACt Plus en TACt Regulier worden apart aanbesteed. TACt Plus is tussen 2015 en 2018 uitgevoerd door de gecertificeerde trainers van een consortium Top Groep – een zorgverlener gespecialiseerd in het uitvoeren van trainingen en begeleidingstrajecten voor jongeren en volwassenen – en William Schrikker Interventies (WSI). Per 1 januari 2018 heeft WSI zich teruggetrokken uit het consortium. Een groot aantal trainers is als zzp-er overgestapt naar Top Groep. PI Research verzorgt de opleiding en certificering van de TACt-trainers. Top Groep (en tot 2018 ook WSI) heeft een samenwerkingsverband met PI Research voor de kwaliteitsbewaking. PI Research voert de supervisie uit.

Als een jongere wordt verdacht van een strafbaar feit en bij de politie op basis van het onderdeel van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (LIJ) voor de politie (Preselect Recidive) een midden of hoog algemeen recidiverisico wordt vastgesteld, dan vindt er in principe altijd een onderzoek door de RvdK plaats. De raadsonderzoeker van de RvdK verzamelt in het kader van het raadsonderzoek informatie die in het onderdeel van het LIJ bedoeld voor de RvdK gestructureerd wordt ingevoerd. Op basis van de indicatiecriteria voor de verschillende interventies die in de systematiek van het LIJ zijn opgenomen, komt het LIJ met suggesties voor een of meerdere interventies. De raadsonderzoeker beoordeelt vervolgens in een multi disciplinair overleg (MDO) of er geen contra-indicaties zijn die mogelijke uitvoering van de gesuggereerde interventies in de weg zitten, en welke interventie het best past bij de problematiek van de

jongere. De raadsonderzoeker brengt advies uit aan het OM of de rechter. Zij kunnen het advies overnemen of niet. De leerstraf kan worden opgelegd door de officier van justitie of de rechter. Jongeren die een leerstraf opgelegd krijgen worden vervolgens bij de RvdK aangemeld. De coördinatoren taakstraf zetten de leerstraffen uit bij de Top Groep, die een trainer toewijst aan de jongere. Tot januari 2018 werd het merendeel van TACt Plus door Top Groep toegewezen aan trainers van WSI. De coördinatoren taakstraf bewaken het strafrechtelijke proces en spreken de jongeren aan op het niet naleven van regels en afspraken. Ze voeren de casusregie over de leerstraf en volgen het proces van TACt Plus.

De interventie TACt Plus

TACt Plus is bedoeld voor jongeren met een LVB die een of meerdere delicten hebben gepleegd en tekorten hebben in sociale vaardigheden en boosheidscontrole, een antisociale attitude hanteren en denkfouten maken. De interventie heeft tot doel het risico op agressief en antisociaal gedrag te verminderen door het trainen van sociale en oplossingsvaardigheden, het vergroten van het begrip in sociale situaties en het aanleren van cognitieve zelfcontrole.

TACt Plus bestaat uit twee onderdelen: Sociale Vaardigheden (SOVA) en Boosheidscontrole (BCT).

In TACt Plus is het onderdeel Moreel Redeneren uit TACt Regulier geschrapt omdat jongeren met een LVB naar verwachting niet in staat zijn een gevorderd niveau van moreel redeneren te bereiken. In het onderdeel SOVA van TACt Plus wordt naast het trainen van sociale vaardigheden het begrip van regels en situaties vergroot aan de hand van morele regels. Door samen met de jongere op zoek te gaan naar alternatieven die pro-sociaal gedrag uitlokken werkt de jongere aan het versterken van zijn oplossingsvaardigheden en wordt de kans vergroot dat hij zich beter aan de regels houdt.

De modules SOVA en BCT uit TACt Regulier zijn aangepast voor jongeren met een LVB. Elke vaardigheid wordt in twee bijeenkomsten getraind: een introductiebijeenkomst en een generalisatiebijeenkomst. Er vindt dus meer herhaling van vaardigheden plaats dan in TACt Regulier. De boosheidscontroleketen is vereenvoudigd tot vier stappen en het nemen van een time-out (uit de situatie stappen) is toegevoegd. Beide onderdelen bestaan uit acht bijeenkomsten van anderhalf uur. Per week vinden twee bijeenkomsten plaats. Bij elke bijeenkomst krijgen de jongeren huiswerkopdrachten mee. Het is de bedoeling dat de jongeren tussen de bijeenkomsten de geleerde vaardigheden oefenen in dagelijkse situaties.

Doel van de procesevaluatie

Het doel van dit onderzoek is te bepalen of TACt Plus programma-integer wordt uitgevoerd. De interventie wordt programma-integer uitgevoerd als:

- ③ de bereikte doelgroep voldoet aan de criteria voor de beoogde doelgroep;
- ③ de interventie wordt uitgevoerd zoals beschreven staat in de handleidingen die zijn goedgekeurd door de Erkenningscommissie Gedragsinterventies Justitie; en
- ③ de professionals en de organisaties die betrokken zijn bij de uitvoering van de interventie voldoen aan de eisen in de handleiding.

Daarnaast brengt de procesevaluatie knelpunten en bevorderende factoren in de uitvoering in kaart en is onderzocht of voldaan wordt aan de voorwaarden om een veranderonderzoek uit te voeren.

Onderzoeksmethoden

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn verschillende onderzoeksmethoden ingezet en verschillende bronnen geraadpleegd. Op basis van een documentenanalyse van de handleidingen van de interventie is een beoordelingskader opgesteld. Om inzicht te krijgen in de instroom, doorstroom en uitstroom en de kenmerken van de bereikte doelgroep zijn extracties opgevraagd uit registraties van de RvdK uit de periode 1 april 2015 tot 1 januari 2018. Aanvullend is een dossieronderzoek uitgevoerd naar 100 dossiers bij de RvdK¹. Om zicht te krijgen op het indicatieproces is in acht van de tien regio's een raadsonderzoeker of gedragswetenschapper geïnterviewd (8 respondenten), vijf officieren van justitie en twee rechters.

Om de uitvoering van de interventie in kaart te brengen zijn de registraties van Top Groep van afgeronde trainingen tussen 1 januari 2016 en 1 april 2018 geanalyseerd. Dit betreft zowel de trainingen van trainers van Top Groep als van WSI. Daarnaast is dossieronderzoek uitgevoerd van 50 dossiers bij Top Groep. Tien coördinatoren taakstraf zijn geïnterviewd. Er heeft bij aanvang van het onderzoek een interview plaatsgevonden met het hoofd kwaliteitsbewaking van PI Research en het management van WSI en een groepsinterview met trainers (5 respondenten). De video-opnames van vier trainingsbijeenkomsten zijn geanalyseerd. Het is niet gelukt om een trainingssessie bij te wonen en jongeren te interviewen. Er waren ten tijde van het veldwerk geen jongeren die wilden mee werken aan het onderzoek en/of jongeren waarvan de trainers het passend vonden om ze te benaderen voor het onderzoek. Om de bevindingen terug te koppelen aan de trainers is een vragenlijst met stellingen uitgezet onder alle trainers die in mei 2018 actief als trainer betrokken waren bij TACT. Twaalf trainers (respons 60%) hebben de vragenlijst ingevuld. Bij vier trainers is telefonisch aanvullende informatie opgehaald. De beoordelingsverslagen van tien trainers (in het kader van de beoordeling van de licentie) zijn geanalyseerd. Tot slot heeft een terugkoppelinginterview plaatsgevonden met het hoofd kwaliteitsbewaking van PI Research en het management van Top Groep.

Beoordeling programma-integriteit

Om de programma-integriteit te beoordelen zijn op basis van de handleidingen kernelementen voor de uitvoering van TACT Plus geformuleerd en geoperationaliseerd. In de handleidingen zelf worden de kernelementen niet als dusdanig benoemd. In overleg met de hoofden kwaliteitsbewaking zijn zeven kernelementen benoemd waaraan het meeste gewicht wordt gegeven (zie tabel 1). Voor de beoordeling van de criteria voor doelgroep en context en de uitvoering van de kernelementen zijn we uitgegaan van de bevindingen van Durlak en Dupré (2008). Zij concluderen dat positieve uitkomsten verwacht kunnen worden bij een minimale programma-integriteit van 60%. In een recente meta-analyse van Goense et al.

¹ Er is een at random steekproef getrokken van 50 dossiers van jongeren die TACT Regulier opgelegd hebben gekregen en van 50 dossiers die TACT Plus opgelegd hebben gekregen. In de dossieronderzoek naar de kenmerken van de doelgroep zijn de dossiers gecombineerd omdat de inclusiecriteria en contra-indicaties dezelfde zijn met uitzondering van het criterium LVB.

(2016)² naar het effect van interventies voor jongeren op antisociaal gedrag blijkt overigens dat alleen interventies met een hoog niveau van programma-integriteit een positief effect hebben.

Aangezien geen gevalideerd en betrouwbaar systeem voorhanden was om de programma-integriteit van TACt Plus te beoordelen, en er überhaupt problemen waren in de objectieve vaststelling van programma-integriteit op basis van verschillende bronnen, zijn robuuste uitspraken over de mate van programma-integriteit van TACt Plus niet goed mogelijk. Per criterium hebben we op basis van de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens beoordeeld of het criterium van toepassing is op minder dan 60% van de trainingen/trainers (= onvoldoende), op 60 tot 80% van de trainingen/trainers (= voor verbetering vatbaar) of op meer dan 80% van de trainingen/trainers (= goed). Als er onvoldoende informatie is om een beoordeling te geven, hebben we het criterium met onbekend beoordeeld. In het beoordelingskader is benoemd hoe de beoordeling op basis van de kwantitatieve en kwalitatieve gegevens tot stand komt. Een beperking van het onderzoek is dat de beoordeling grotendeels gebaseerd is op zelfrapportage in plaats van op objectieve materialen.

Het eindoordeel is dat de programma-integriteit van TACt Plus voor verbetering vatbaar is. Er zijn teveel onderdelen waarbij er onduidelijkheid is over de programma-integriteit en er ontbreken objectieve bronnen. De uitvoering van vier kernelementen is op basis van de geraadpleegde bronnen als goed beoordeeld. De overige kernelementen worden als voor verbetering vatbaar beoordeeld. De uitvoering van geen van de kernelementen is als onvoldoende beoordeeld. De beoordeling van de kernelementen wordt in tabel 1 samengevat. In de procesevaluatie zijn de onzekerheden en onduidelijkheden benoemd waardoor een genuanceerd beeld wordt gegeven van de uitvoering van TACt Plus.

² Goense, P.B., Ansink, M., Stams, G-J., Boendermaker, L. & Hoeve, M. (2016). Making "what works" work: A meta-analytic study of the effect of treatment integrity on outcome of evidence based-interventions for juveniles with anti-social behavior. *Aggression and Violation*, 31, 106-115. <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2016.08.003>,

Tabel 1 Beoordeling van de programma-integriteit (doelgroep, kernelementen, context)

Criterium	
Doelgroep	De bereikte doelgroep voldoet aan de criteria voor de beoogde doelgroep
Kernelementen	Aangepaste duur en fasering (8 SOVA en 8BCT)
	De trainer zet aangepaste communicatie in rekening houdend met de LVB (responsiviteit)
	Sociale vaardigheden worden geoefend (SOVA)
	De boosheidscontroleketen wordt geoefend. (BCT)
	Het onderdeel time-out wordt geoefend (BCT)
	Huiswerk wordt opgegeven, gemaakt en besproken
	De ouders worden betrokken op de voorgeschreven manier
Context (uitvoerders en organisatie)	De trainers voldoen aan eisen voor opleiding, certificering
	Supervisors en opleiders voldoen aan de eisen voor opleiding, certificering en supervisie
	De programma-integriteit wordt bewaakt conform de handleiding
	De samenwerking met de ketenpartners verloopt goed

Goed	Voor verbetering vatbaar	Onvoldoende	Onbekend
------	--------------------------	-------------	----------

Voldoet de bereikte doelgroep aan de criteria voor de beoogde doelgroep?

Tussen 1 april 2015 en 1 januari 2018 zijn 197 jongeren ingestroomd in TACT Plus. Bij 185 jongeren is de training op 1 januari 2018 afgesloten en bij twaalf jongeren loopt de training nog. Van de 185 jongeren bij wie de training is afgesloten zijn zes jongeren niet gestart met de training, 179 jongeren zijn met de training gestart en hebben die afgesloten. Van die 179 jongeren heeft 16% de training voortijdig afgebroken en heeft 84% de training volledig afgerond.

In het dossieronderzoek bij de RvdK voldoet een minderheid van de bereikte doelgroep aan alle criteria van de beoogde doelgroep die staan geformuleerd in de handleiding: circa 45%. Dat betekent dat het merendeel *niet* voldoet aan een of enkele criteria uit de handleiding. Aan elk afzonderlijk criterium voldoet minimaal 84%. Bij 80% van de jongeren is er sprake van tekorten in boosheidscontrole en sociale vaardigheden. Door de hoofden kwaliteitsbewaking van PI Research zijn dit de belangrijkste criteria voor TACT genoemd. Ook aan deze beide criteria voldoet 20% van de deelnemers niet. TACT Regulier is bedoeld voor jongeren met een hoog of midden recidiverisico. Bij 16% van de deelnemers is het recidiverisico laag. Daarnaast gelden contra-indicaties. Op basis van het dossieronderzoek is niet te bepalen of de contra-indicaties in het dossier (35%) de training in de weg staan en of dit besproken is in het MDO.

TACT Plus is bedoeld voor jongeren met een LVB. Of er sprake is van een LVB werd in de onderzoeksperiode door de RvdK (nog) niet standaard met behulp van een screeningsinstrument geregistreerd. In het dossieronderzoek zijn de criteria voor LVB conform de handleiding opgezocht en is er bij 70% van de deelnemers sprake van een LVB.

Op basis van de registratiegegevens en het dossieronderzoek is het niet mogelijk om van alle criteria een goed beeld te krijgen. Naast LVB wordt bereidheid tot medewerking niet standaard geregistreerd en wordt er geen instrument gebruikt om de motivatie van de jongeren objectief te meten. Op basis van het dossieronderzoek is het ook moeilijk te bepalen of de genoemde problematiek de training in de weg staat of niet. Tot slot is er onduidelijkheid over het gewicht dat aan de verschillende inclusiecriteria moet worden gegeven. In de handleiding is dit niet benoemd maar in de praktijk wordt meer gewicht gegeven aan tekorten in boosheidscontrole en sociale vaardigheden.

Worden de kernelementen van de interventie uitgevoerd zoals bedoeld?

Van de zeven kernelementen wordt op basis van de geraadpleegde bronnen (vooral zelfrapportage), de uitvoering van vier kernelementen als goed beoordeeld: het merendeel van de uitgevoerde trainingen bestaat uit acht bijeenkomsten sociale vaardigheden en acht bijeenkomsten boosheidscontrole. In alle trainingen worden sociale vaardigheden geoefend en wordt de boosheidscontroleketen en specifiek de time-out geoefend.

De uitvoering van de andere drie kernelementen is voor verbetering vatbaar. Op basis van de geraadpleegde bronnen is het onduidelijk in welke mate de trainers aangepaste communicatie gebruiken om aan te sluiten bij de behoeften van jongeren met een LVB. Dit wordt niet geregistreerd. Volgens de respondenten wordt in de handleiding en tijdens de opleiding te weinig aandacht besteed aan hoe je de communicatiemiddelen kiest die passen bij de jongere. Het onderdeel SOVA van TACt Plus heeft een vast curriculum maar de trainers leveren maatwerk door aan te sluiten bij het vaardigheidsniveau en de belevingswereld van de jongeren. De trainers kiezen de vaardigheden en morele regels die passen bij de situatie van de jongeren. Zij gebruiken hiervoor echter niet de informatie uit de vragenlijsten. We beoordelen de uitvoering van de responsiviteit als voor verbetering vatbaar.

Ook de kernelementen met betrekking tot netwerk en generalisatie (huiswerk, betrokkenheid ouders, contact met coördinatoren taakstraf en betrokkenheid andere hulpverleners) worden als voor verbetering vatbaar beoordeeld. Deze kernelementen worden niet eenduidig uitgevoerd en redenen om af te wijken van de programma-integriteit worden niet goed vastgelegd. Het is niet duidelijk of het huiswerk niet is gemaakt of dat het formulier niet is ingevuld. Het is niet duidelijk waarom ouders niet zijn betrokken en of de ouderbetrokkenheid bestaat uit alleen de aanwezigheid van ouders bij de voorgeschreven bijeenkomsten of dat ouders de jongeren ook ondersteunen bij het huiswerk en het oefenen van de vaardigheden. Het doel van ouderbetrokkenheid is de generalisatie van de geleerde vaardigheden te ondersteunen.

Voldoen trainers en organisatie aan de eisen?

De trainers en de organisaties voldoen aan de eisen uit de handleiding. Supervisie en bewaking van de kwaliteit vinden op de meeste punten plaats conform de handleiding. Echter bij de beoordeling voor de verlenging van de licentie kunnen trainers kiezen of ze voor TACt Plus of TACt Regulier worden beoordeeld. Het is onduidelijk of dan alleen de licentie voor TACt Plus of de licentie voor TACt Plus en TACt Regulier wordt verlengd. Ook wordt bij TACt Plus niet gekeken naar de eis dat trainers minimaal een TACt Regulier per jaar uitvoeren. Sinds WSI uit het consortium is gestapt, wordt de groepssupervisie TACt Plus en TACt Regulier gecombineerd. Aandachtspunt daarbij is of de specifieke uitvoering van TACt Plus voldoende aan

bod komt. Ook is het supervisiemodel aangepast om beter aan te sluiten bij de behoeften van trainers. Dit is nog conform de handleiding. Volgens de onderzoekers leidt dit model echter niet tot een objectieve beoordeling van de programma-integriteit. Trainers kunnen zelf kiezen welke bijeenkomsten ze opnemen en voorleggen voor de beoordeling. Daarnaast gebeurt de beoordeling van de video-opnames niet met een gevalideerd objectief meetinstrument.

Wat is er nodig om de programma-integriteit te verbeteren?

Zoals gesteld is het aan te raden om een hoge programma-integriteit na te streven omdat alleen bij een hoge programma-integriteit de beoogde effecten kunnen worden verwacht. Om de programma-integriteit te bevorderen is het nodig enkele knelpunten in de uitvoering aan te pakken. Ten eerste is het van belang dat de doelgroep aan alle criteria voldoet. Hiervoor is duidelijkheid nodig over de weging van de inclusiecriteria. Het is nu onduidelijk of de criteria over vaardigheidstekorten in boosheidscontrole zwaarder wegen dan andere criteria en of jongeren aan alle criteria moeten voldoen. De handleiding moet hierin duidelijk zijn. Vervolgens is het nodig dat de jongeren die naar de leerstraf worden toegeleid aan de criteria voldoen. Naar TACt Plus moeten jongeren worden verwezen waarbij sprake is van een LVB. Ten tweede is de toepassing van aangepaste communicatiemiddelen een aandachtspunt. In de handleiding, opleiding en supervisie kan hier meer aandacht aan worden besteed. In de handleiding, opleiding en supervisie kan hier meer aandacht aan worden besteed. Ten derde is van belang dat de kernelementen in de interventie duidelijk omschreven zijn en worden geregistreerd. Dit geldt in het bijzonder voor de kernelementen van netwerk en generalisatie. Ten vierde is het nodig om eventuele afwijkingen van kernelementen goed te registreren en is het van belang om de redenen waarom wordt afgeweken vast te leggen, zodat kan worden bepaald of onderbouwd wordt afgeweken. Tot slot is het aan te raden om bij de monitoring van de programma-integriteit gebruik te maken van een objectief criterium.

Is een veranderonderzoek haalbaar?

Bij de start en afronding van de TACt-leerstraf worden vragenlijsten afgenomen bij jongeren en ouders. Het merendeel van de jongeren – en betrokken ouders – vult de vragenlijsten in. Een knelpunt is echter dat niet op alle programmadoelen vragenlijsten worden afgenomen en de afgenomen vragenlijsten volgens de onderzoekers niet altijd aansluiten bij het programmadoel. Tekorten aan vaardigheden van boosheidscontrole worden niet gemeten, en in plaats van de verandering in moreel redeneren worden denkfouten gemeten. Het is nodig om valide instrumenten in te zetten om de drie programmadoelen te meten. Als de programma-integriteit goed is kan worden overgegaan tot een veranderonderzoek. Op basis van de huidige instroom en mogelijke uitval duurt het naar verwachting minimaal een jaar alvorens voldoende gegevens zijn verzameld om betrouwbare uitspraken te doen over de verandering.

Discussie

Op basis van de resultaten van de procesevaluatie van TACt Regulier en TACt Plus worden in de discussie knelpunten en contextuele factoren besproken die een hoge programma-integriteit kunnen belemmeren

en de consequenties van het niet programma-integer toepassen van de interventie. We gaan in op de volgende punten.

- ② De wijze waarop jongeren geïndiceerd worden voor TACt in de jeugdstrafrechtketen heeft consequenties voor het toeleiden van jongeren die voldoen aan de criteria. Onduidelijkheden in de handleidingen dragen daaraan bij.
- ② Het strafrechtelijk kader waarbinnen de leerstraf wordt opgelegd en de consequenties daarvan voor het programma-integer uitvoeren van TACt.
- ② Het onderscheidend kenmerk van TACt ten aanzien van andere interventies en wat het betekent als onderdelen niet programma-integer worden uitgevoerd.
- ② Het onderscheid tussen TACt Regulier en TACt Plus en de consequenties van het niet toeleiden van de juiste doelgroep.
- ② De consequenties van het ontbreken van een objectief criterium voor het monitoren van de programma-integriteit.
- ② De consequenties van het ontbreken van objectieve meetinstrumenten voor het meten van verandering op de programmadoelen.

Op basis van de discussie worden mogelijkheden voor verder onderzoek en doorontwikkeling benoemd.

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oeveren in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.



DSP-groep is ISO 9001:2008 (kwaliteitsmanagement) gecertificeerd en aangesloten bij VBO en OOA.