

Handboek MCB 2007

Robbert Zandvliet, Erwin van de Loo en Tobias van Dijk

Februari 2008

Voorwoord

Dit is het Handboek Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven 2007. In het handboek worden alle voor dit onderzoek gemaakte keuzes en uitgevoerde werkzaamheden samengevat, met als voornaamste doel dat het onderzoek volledig reproduceerbaar is in de toekomst. Daarnaast kan een ieder een onderbouwd oordeel vormen van de nauwkeurigheid van het onderzoek.

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| | Voorwoord | 2 |
| 1 | Opbouw en samenstelling van de steekproef | 4 |
| 1.1 | Onderzochte sectoren | 4 |
| 1.2 | Samenstelling van de steekproef | 5 |
| 1.3 | De populatie-exercitie | 9 |
| 1.4 | Stratificatie | 12 |
| 1.5 | Weging van de resultaten | 12 |
| 2 | Vragenlijst | 13 |
| 2.1 | Opzet van de vragenlijst | 13 |
| 3 | Het veldwerk | 14 |
| 3.1 | Gebruikte methode van datacollectie | 14 |
| 3.2 | Selectie en benadering van respondenten | 14 |
| 3.3 | Aankondigingsbrief | 15 |
| 3.4 | Looptijd van het onderzoek | 15 |
| 3.5 | Gemiddelde gespreksduur | 15 |
| 4 | Respons | 16 |
| 4.1 | Non-respons versus respons | 17 |
| 5 | Methodologische verantwoording | 20 |
| 5.1 | De gebruikte significantietoets en lezen van de tabellen | 20 |
| 5.2 | Gepresenteerde cijfers | 22 |
| 5.3 | Statistische marges | 23 |
| 6 | Rapportage | 26 |
| 6.1 | De onderzoeksrapportage | 27 |
| 6.2 | Handboek | 28 |
| 6.3 | Databestand | 28 |
| 6.4 | Tabellenboek | 28 |

Inhoud figuren en tabellen

| | | |
|----|--|----|
| 1 | <i>Populatie sectoren (TNS NIPO Populatie 2003)</i> | 4 |
| 2 | <i>Beoogde steekproefaantallen start veldwerk, op basis van spreiding MCB 2006</i> | 5 |
| 3 | <i>Beoogde steekproefverdeling per grootteklasse</i> | 6 |
| 4 | <i>Beoogde steekproefaantallen start veldwerk, na 1^e en 2^e tussentijdse variantieanalyse en aanpassing richting einde veldwerk</i> | 7 |
| 5 | <i>Berekende steekproefaantallen na aanpassing richting einde veldwerk</i> | 8 |
| 6 | <i>Gerealiseerde steekproefaantallen</i> | 8 |
| 7 | <i>Responsoverzicht over het gehele onderzoek</i> | 16 |
| 8 | <i>Weigeraars versus respondenten wat betreft te maken met delicten</i> | 17 |
| 9 | <i>Invloed non-respons op percentages bedrijven dat met delict in aanraking komt.</i> | 19 |
| 10 | <i>Totaalschattingen inclusief marges</i> | 24 |

1 Opbouw en samenstelling van de steekproef

Bij de MCB 2007 is gekozen voor dezelfde aanpak als in 2004, 2005 en 2006. Er is bij de bepaling van de steekproefopbouw gebruik gemaakt van de voorkennis omtrent de te verwachten spreiding in de aantallen delicten op basis van de resultaten in 2006. Deze informatie is gebruikt om een gestratificeerde steekproef op te zetten, waarbij de bedrijven optimaal zijn gealloceerd over de verschillende strata gegeven de spreiding in 2006, met als doel zo nauwkeurig mogelijke schattingen rapporteren.

1.1 Onderzochte sectoren

Het onderzoek richt zich op bedrijfsvestigingen binnen 5 sectoren van het particuliere Nederlandse bedrijfsleven.

De MCB 2007 richt zich op de volgende sectoren:

- Bouwnijverheid
- Detailhandel en autoreparatie
- Horeca
- Vervoer, opslag en communicatie
- Financiële en zakelijke dienstverlening

De totale geschatte populatie van het aantal bedrijfsvestigingen in deze vijf sectoren is als volgt:

1 | Populatie sectoren (TNS NIPO Populatie 2003)

| | 1 wp | 2-4 wp | 5-9 wp | 10-19 wp | 20-49 wp | 50-99 wp | 100+ wp | Totaal |
|--|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|
| Bouwnijverheid | 39.800 | 16.200 | 7.400 | 4.500 | 3.300 | 1.200 | 700 | 73.100 |
| Detailhandel en autoreparatie | 55.000 | 63.800 | 22.200 | 9.200 | 3.400 | 800 | 250 | 154.650 |
| Horeca | 7.900 | 23.400 | 6.500 | 2.200 | 950 | 250 | 100 | 41.300 |
| Vervoer, opslag en communicatie | 9.300 | 10.500 | 3.150 | 3.600 | 1.700 | 750 | 550 | 29.550 |
| Financiële en zakelijke dienstverlening | 83.100 | 55.400 | 17.700 | 7.400 | 5.900 | 1.400 | 1.100 | 172.000 |
| TOTAAL | 195.100 | 169.300 | 56.950 | 26.900 | 15.250 | 4.400 | 2.700 | 470.600 |

Een verdiepte weergave van alle sectoren, inclusief BIK-codes, is in de bijlage te vinden.

1.2 Samenstelling van de steekproef

Bij de samenstelling van de steekproef is het uitgangspunt geweest dat per sector de volgende zaken gemeten moeten worden:

- Absolute totaal aantal diefstallen
- Absolute totaal aantal inbraken
- Absolute totaal aantal vernielingen
- Percentage geweldsdelicten.

De absolute incidenties dienen (bij een betrouwbaarheid van 95%) met een relatieve marge van 10% te worden geschat. Op basis van deze eisen is vooraf de gewenste steekproefomvang per sector berekend, waarbij gebruik is gemaakt van de voorkennis uit de MBC 2006 omtrent de te verwachting spreiding in de aantallen delicten.

2 | *Beoogde steekproefaantallen start veldwerk, op basis van spreiding MCB 2006*

| | Start veldwerk |
|-------------------------------|---------------------------|
| Bouwnijverheid | 4.807 |
| Detailhandel en autorep. | 8.962 |
| Horeca | 6.575 |
| Vervoer, opslag en comm. | 5.985 |
| Fin. en zakelijke dienstverl. | 11.372 |
| TOTAAL | 37.700 |

1.2.1 Statistische onderbouwing steekproefaantallen per sector

Op basis van steekproeftheorie kunnen we de beoogde steekproefaantallen toerekenen naar de verschillende grootteklassen binnen de sectoren (= strata). Aangezien op basis van de MBC 2006 binnen elk stratum bekend is wat de spreiding in de antwoorden zou kunnen zijn, kan de nauwkeurigheid van de schattingen worden vergroot door deze toerekening optimaal uit te voeren.

Indien gebruik wordt gemaakt van een gestratificeerde steekproef met H strata om tot een schatting te komen van het totaal aantal delicten waarvan bedrijven slachtoffer worden (Y), dan blijkt de variantie van \hat{Y} minimaal bij de optimale, zgn. Neyman-allocatie:

$$n_h = \tilde{n}_h = nW_h S_h / \bar{S}$$

$$(h = 1, \dots, H)$$

Hierbij geldt:

$$W_h = \frac{N_h}{N}, \quad \bar{S} = \sum_{h=1}^H W_h S_h$$

Dit komt overeen met:

$$\frac{n_h}{n} = \frac{N_h S_h}{N_1 S_1 + N_2 S_2 + \dots + N_H S_H}$$

Uitgaande van de geschatte benodigde steekproefaantallen per sector voor het bereiken van 10% marge per sector en een gestratificeerde steekproef binnen elke sector naar grootteklasse, resulteert dit in de volgende verdeling van de beoogde steekproef over de Klasse Werkzame Personen (KWP) (zie tabel 3).

3 | *Beoogde steekproefverdeling per grootteklasse*

| | Vervoer | Bouw | Detail- handel | Horeca | Dienst- verlening | Totaal |
|------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|---------------|
| 1 | 1.395 | 1.692 | 1.625 | 807 | 3.279 | 8.798 |
| 2 t/m 4 | 1.575 | 1.063 | 3.231 | 3.046 | 2.730 | 11.645 |
| 5 t/m 9 | 1.050 | 718 | 1.929 | 1.555 | 2.266 | 7.518 |
| 10 t/m 19 | 965 | 404 | 1.232 | 733 | 1.245 | 4.579 |
| 20 t/m 49 | 567 | 450 | 703 | 317 | 1.216 | 3.253 |
| 50 t/m 99 | 250 | 270 | 159 | 83 | 268 | 1.029 |
| 100+ | 183 | 211 | 83 | 33 | 367 | 877 |
| Totaal | 5.985 | 4.807 | 8.962 | 6.575 | 11.372 | 37.700 |

Op basis van deze toedeling is te zien in welke strata veel en in welke minder waarnemingen gedaan dienen te worden. Gezien de noodzakelijke nauwkeurigheid van het cijfermateriaal is een aanzienlijke steekproefomvang een vereiste. Bij deze steekproefverdeling is reeds rekening gehouden met de maximale steekproefomvang per stratum, afhankelijk van de populatieomvang en de te verwachten respons.

1.2.2 Aanpassingen in steekproefopzet en -verdeling

Aangezien de initiële steekproefaantallen gebaseerd zijn op schattingen uit 2006, is besloten tussentijdse variantieanalyses uit te voeren. Op deze manier wordt continu gebruik gemaakt van de meest recente informatie over de spreiding in de aantallen delicten en kan het veldwerk worden bijgestuurd op basis van de meest optimale steekproefopzet op dat moment. Op deze manier kan tot het laatste moment worden bijgestuurd met als sturingsmiddel de nauwkeurigheidseisen van de schattingen. Om uiteindelijk tot de definitieve steekproefopzet te komen is de volgende werkwijze gehanteerd:

- Gedurende het veldwerk (na circa 8.000 en na circa 18.000 waarnemingen) is de variantie van het aantal delicten opnieuw berekend (na vervanging van de uitbijters door het gemiddelde – zie daarvoor ook de methodologische verantwoording).

- Op basis van de berekende variantie is het aantal benodigde waarnemingen per cel voor een optimale steekproefopzet berekend als beschreven in de vorige paragraaf. Per cel wordt zo vastgesteld wat het benodigd aantal waarnemingen is om het delict waarvoor het grootste aantal waarnemingen gerealiseerd moet worden met de gewenste nauwkeurigheid te meten.
- In een aantal cellen kan het benodigde aantal waarnemingen niet gerealiseerd worden omdat de populatie onvoldoende groot is.
- Vervolgens is een prioritering aangebracht in delicten die in ieder geval met de gewenste nauwkeurigheid gemeten moest worden. Daarbij is vastgesteld dat in ieder geval de nauwkeurigheidseisen voor “Diefstal in de detailhandel” behaald moesten worden. De andere delicten hebben een lagere prioriteit. Deze delicten hebben een gelijke prioriteit ten opzichte van elkaar.
- Het aantal waarnemingen om “Diefstal in de detailhandel” te meten is vastgesteld. Vervolgens is per sector bekeken of elk delict met de gewenste nauwkeurigheid kan worden gemeten (of de beoogde steekproefomvang gerealiseerd kan worden). Als uitgangspunt is hiervoor per sector het delict genomen waarvoor de grootste steekproefomvang nodig was om de gewenste nauwkeurigheid te behalen. Indien voor dat delict in een sector de steekproef niet gerealiseerd kan worden, omdat de populatie te klein is, is vervolgens het delict gekozen waarvoor de op één na de grootste steekproefomvang nodig was.
- Indien er na deze exercitie nog te realiseren gesprekken ‘overblijven’ zijn deze naar rato verdeeld over de sectoren en grootteklassen.
- Richting het einde van het veldwerk zijn de beoogde steekproefaantallen aangepast op basis van de beschikbaarheid van bedrijven in bepaalde kwp-sector combinaties. Daarbij zijn bepaalde cellen gefixeerd (op basis van beschikbaarheid) en is voor de overige cellen gezocht naar een optimale verdeling. Er is toen geen variantieanalyse uitgevoerd.

Gedurende het veldwerk zijn de volgende stratificaties gehanteerd:

4 | Beoogde steekproefaantallen start veldwerk, na 1^e en 2^e tussentijdse variantieanalyse en aanpassing richting einde veldwerk

| | Start Veldwerk | 1^e variantie analyse | 2^e variantie analyse | 3^e aanpassing |
|-------------------------------|---------------------------|--|--|---------------------------------|
| Bouwnijverheid | 4.807 | 4.807 | 5.445 | 7.440 |
| Detailhandel en autorep. | 8.962 | 8.962 | 9.527 | 9.745 |
| Horeca | 6.575 | 6.575 | 6.013 | 6.181 |
| Vervoer, opslag en comm. | 5.985 | 5.985 | 4.750 | 4.242 |
| Fin. en zakelijke dienstverl. | 11.372 | 11.372 | 11.966 | 10.092 |
| TOTAAL | 37.700 | 37.700 | 37.700 | 37.700 |

5 | Berekende steekproefaantallen na aanpassing richting einde veldwerk

| | Vervoer | Bouw | Detail- handel | Horeca | Dienst- verlening | Totaal |
|------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|---------------|
| 1 | 1.152 | 3.279 | 2.001 | 764 | 3.300 | 10.496 |
| 2 t/m 4 | 1.511 | 2.170 | 3.219 | 3.000 | 2.700 | 12.601 |
| 5 t/m 9 | 449 | 609 | 2.353 | 1.444 | 2.021 | 6.876 |
| 10 t/m 19 | 435 | 667 | 1.371 | 627 | 711 | 3.810 |
| 20 t/m 49 | 383 | 466 | 610 | 255 | 810 | 2.525 |
| 50 t/m 99 | 185 | 154 | 143 | 64 | 296 | 842 |
| 100+ | 127 | 95 | 48 | 27 | 254 | 551 |
| Totaal | 4.242 | 7.440 | 9.745 | 6.181 | 10.092 | 37.700 |

Uiteindelijk blijkt dat de beoogde steekproefaantallen niet in alle cellen volledig realiseerbaar zijn. Belangrijkste redenen waardoor de uiteindelijke steekproef in sommige cellen lager uitvalt, zijn:

- Uitputting van het steekproefbestand, alle mogelijke adressen zijn getrokken, maar het aantal benodigde waarnemingen is niet gerealiseerd (dit speelt met name bij grotere bedrijfsvestigingen, boven de 50 werknemers);
- Zeer moeilijk bereikbare bedrijfsvestigingen ondanks herhaalde contactpogingen.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot de volgende gerealiseerde steekproefaantallen:

6 | Gerealiseerde steekproefaantallen

| | Vervoer | Bouw | Detail- handel | Horeca | Dienst- verlening | Totaal |
|---------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|---------------|
| 1 | 881 | 2.445 | 1.641 | 628 | 2.562 | 8.157 |
| 2-4 | 1.001 | 2.064 | 4.015 | 3.255 | 3.000 | 13.335 |
| 5-9 | 497 | 692 | 2.635 | 1.603 | 1.910 | 7.337 |
| 10-19 | 480 | 734 | 1.494 | 710 | 1.040 | 4.458 |
| 20-49 | 430 | 517 | 697 | 309 | 958 | 2.911 |
| 50-99 | 187 | 174 | 172 | 66 | 341 | 940 |
| 100+ | 151 | 103 | 51 | 42 | 295 | 642 |
| Totaal | 3.627 | 6.729 | 10.705 | 6.613 | 10.106 | 37.780 |

Dit is – gegeven de praktische randvoorwaarden – de beste benadering voor de theoretisch gewenste verdeling in tabel 3.

1.3 De populatie-exercitie

Voor het gebruik en de interpretatie van marktonderzoekgegevens is het onontbeerlijk dat we over een nauwkeurige beschrijving van de populatie van bedrijfsvestigingen beschikken. Het probleem is dat het mogelijk is om bedrijven op allerlei manieren in te delen. Voor marktonderzoekdoeleinden is het noodzakelijk om te beschikken over een eenduidige indeling. TNS NIPO berekent sinds 1984 zelf de populatie van bedrijfsvestigingen. Van de gehanteerde werkwijze geven wij hierbij een beschrijving.

1.3.1 Achtergronden van de populatie exercitie

Eenheid

Aan de basis van een populatie ligt een eenheid ten grondslag. Bij bedrijven worden meestal twee eenheden gehanteerd, namelijk:

- de onderneming, waartoe meerdere bedrijfsvestigingen kunnen behoren
- de bedrijfsvestiging, die deel kan uitmaken van een groter geheel (een onderneming)

De TNS NIPO populatie is gebaseerd op bedrijfsvestigingen. Het belangrijkste motief voor de keuze van deze eenheid is van praktische aard; voor het verkrijgen van gedetailleerde informatie zijn bedrijfsvestigingen het meest geschikt. Op hoofdkantoren is men veelal niet in staat om gegevens over de hele onderneming te verstrekken.

Definitie Bedrijfsvestiging

Er is sprake van een bedrijfsvestiging indien minstens één persoon er zich 15 uur per week bezighoudt met economische activiteiten die per jaar tot een omzet leiden van € 23.000,- of meer.

1.3.2 Steekproefbron

De TNS NIPO populatie schatting is gebaseerd op de uitkomsten van steekproefonderzoek. Bij dit onderzoek heeft het bestand van het Handelsregister als steekproefbron gefungeerd. Hoewel er ook andere bestanden in Nederland bestaan, is voor het Handelsregister gekozen vanwege de compleetheid en de toegankelijkheid van dit bestand. Aan het gebruik van het Handelsregister als steekproefkader zitten echter nogal wat haken en ogen. Bedrijven zijn verplicht zich in het bestand in te schrijven. Als men echter ophoudt te bestaan is er geen verplichting om zich te laten uitschrijven.

Omvang en activiteiten van bedrijven kunnen in de loop der tijd wijzigen. Soms gaat er nogal wat tijd overheen voordat deze wijzigingen in het Handelsregister worden verwerkt. Ook als men met hobby's geld verdient, dient men zich officieel te laten inschrijven.

Kortom, het bestand bevat nogal wat ruis, waardoor het aantal inschrijvingen niet zonder meer als populatie-aantal voor bedrijfsvestigingen gehanteerd mag worden. Maar er is nog een belangrijke reden waarom dat niet kan. Het Handelsregister is namelijk een financieel-

juridisch bestand. Het bevat ook een groot aantal inschrijvingen die verband houden met de fiscale wetgeving en dus eigenlijk geen actieve bedrijfsvestiging representeren.

Er zijn nogal wat bedrijven die meerdere malen zijn ingeschreven terwijl er in fysieke zin slechts sprake is van één bedrijf als het gaat om het uitoefenen van economische activiteiten. Met de populatie exercitie wordt als het ware een vertaalslag gemaakt van juridisch-fiscale vestigingen naar een fysieke vestiging.

1.3.3 Wijze van berekenen van de populatie

Schatting van bestaansansen

De schatting van de populatie is gebaseerd op bestaansansen van inschrijvingen. Is er op het adres van de inschrijving inderdaad sprake van economische activiteiten? In hoeveel gevallen is hier sprake van en in hoeveel gevallen niet? Om hier achter te komen wordt gebruik gemaakt van de TNS NIPO Business Monitor.

De TNS NIPO Business Monitor is een grootschalig bedrijvenonderzoek waarvoor jaarlijks 12.000 bedrijfsvestigingen ondervraagd worden. Op basis van de respons en non-respons van twee kwartalen Business Monitor (bruto steekproef van circa 80.000 inschrijvingen) wordt het al dan niet bestaan van inschrijvingen vastgesteld.

Bedrijfsvestigingen die hebben meegewerkt en voldoen aan de criteria van een economisch actieve bedrijfsvestiging bestaan uiteraard.

Voor bedrijfsvestigingen waar geen gesprek tot stand is gekomen ligt dat anders. Die worden in een aantal groepen onderverdeeld, nl.:

1. Non-respons waaruit met zekerheid het wel of niet bestaan kan worden afgeleid, te weten:
 - a. **bestaand:**
 - weigeringen
 - bij één van de contacten is een afspraak gemaakt
 - persoon afwezig
 - geen toestemming hoofdkantoor
 - b. **niet bestaand:**
 - bedrijf opgeheven
 - slapende B.V.
2. Adressen waar niet met zekerheid het wel of niet bestaan van is vastgesteld:
 - a. **adressen die niet bereikt zijn vanwege:**
 - informatie toon
 - telefoonnummer onjuist of onbekend
 - bedrijf niet op adres
 - b. **adressen die niet uitputtend zijn benaderd i.v.m. het bereiken van stratificatie-aantallen**

Van de onder 2a vallende adressen wordt opnieuw het telefoonnummer opgezocht. Vervolgens worden deze adressen samen met de onder 2b genoemde adressen met een korte screeningslijst benaderd.

Ook na deze screening blijven er nog adressen over waarvan niet met zekerheid is vastgesteld of er nou wel of niet een economische activiteit wordt uitgeoefend. Van deze adressen worden opnieuw telefoonnummers bij KPN opgezocht. Ditmaal niet met de naam van het bedrijf als ingang maar het vestigingsadres. Van het vestigingsadres worden alle daarbij behorende telefoonnummers alsmede de namen van de abonnees gevraagd.

Vervolgens wordt telefonisch nagegaan wat er van het oorspronkelijke steekproefelement op het adres bekend is. Op basis van de hele screening worden percentages berekend van het aantal bestaande bedrijven. Dat gebeurt voor iedere cel uit de matrix die gevormd wordt door de variabelen branche en werkzame personen.

1.3.4 Berekening populatie

De gevonden percentages worden vervolgens gebruikt in een aantal rekenkundige bewerkingen die tot de uiteindelijke populatieschatting leiden. Die rekenkundige bewerkingen kunnen in de volgende stappen worden onderverdeeld:

1. Steekproef wordt gewogen naar het aantal inschrijvingen op basis van de oorspronkelijke KvK-gegevens van branche en grootteklasse (input).
2. Door vermenigvuldiging met bestaanskanssen wordt een gecorrigeerde populatie verkregen.
3. Beoordeling onwaarschijnlijke verschuivingen.
Van alle inschrijvingen die van activiteit bleken te zijn veranderd en/of waar een afwijking van 3 of meer grootteklassen werd geconstateerd, is een uitdraai gemaakt van alle op hetzelfde adres geregistreerde inschrijvingen. In een aantal gevallen bleek de in werkelijkheid geregistreerde activiteit/grootteklasse bij een andere inschrijving te horen. In die gevallen waarbij dat geconstateerd werd is het oorspronkelijke steekproefadres vervangen door de andere inschrijving.
4. Deze populatie wordt verder gecorrigeerd door te delen door het aantal inschrijvingen. Tenslotte wordt opnieuw een tabel gedraaid van werkzame personen x branche, maar dan op basis van de in werkelijkheid geregistreerde omvang en activiteit (output). Dit levert de uiteindelijke populatietabel op.
5. Daar een aantal cellen niet of niet in voldoende mate in de steekproef worden meegenomen (bijv. detailhandel 50+), worden deze zogenaamde (bijna) lege cellen gevuld met virtuele elementen. Het aantal virtuele elementen is primair gebaseerd op het aantal inschrijvingen bij de Kamer van Koophandel in deze cellen. Secundair op andere informatiebronnen zoals het LISA-bestand en CBS.¹

¹ Dit houdt in dat als het aantal waarnemingen in de Business Monitor erg laag is, niet de beschreven berekening kan worden gemaakt. In dat geval is in eerste instantie gekeken naar het aantal inschrijvingen volgens het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Dit aantal wordt vergeleken met de cijfers (en de

6. Om het schattingskarakter van de exercitie te benadrukken, wordt het aantal vestigingen via een vaste afrondingsinstructie afgerond op tien- of honderdtallen.

1.4 Stratificatie

Er is gestratificeerd naar klasse werkzame personen op sectorniveau, niet op branche (dus voor de gehele sector horeca en geen stratificatie naar branche – café's, restaurants, hotels etc.). Wel is de bruto-steekproef zo veel mogelijk naar rato van de mate waarin de verschillende branches voorkomen ingericht. Dit houdt in dat, indien bijvoorbeeld 20% van de horeca-populatie tot de restaurants behoort, ook in de steekproef gestreefd wordt om 20% van de horeca-gesprekken bij restaurants af te nemen.

De allocatie van de netto-steekproef over de grootteklassen binnen de sectoren staat beschreven in paragraaf 1.2. Op enkele momenten gedurende het veldwerk is de allocatie aangepast om tot de meeste optimale steekproefopzet te komen.

1.5 Weging van de resultaten

Om uitspraken naar sector en grootteklasse te kunnen doen, is de steekproef disproportioneel gestratificeerd op sector en grootteklasse. De stratificatie is ingegeven door de mate van spreiding van de doelvariabele. Deze stratificatie heeft als consequentie dat in de analysefase een correctie nodig is voor de mate waarin bepaalde bedrijfsvestigingen in de populatie voorkomen (herwegen). Pas na deze correctie is het mogelijk op basis van de MCB uitspraken te doen over criminaliteit (aantallen, bedragen) in de sector en in de grootteklasse.

De resultaten zijn herwogen naar de door TNS NIPO berekende populatiegegevens, zoals weergegeven in tabel 1. Herweging is gebeurd op celniveau. Dat wil zeggen dat we per sector/grootteklasse-combinatie waarop gestratificeerd is, een gewicht vaststellen. Dit gewicht is gelijk aan de populatie gedeeld door het aantal ondervraagde vestigingen in die cel. Bijvoorbeeld voor 1-persoons bouwbedrijven geldt dat deze een gewicht meekrijgen van $39.800 / 2.445 = 16,28$. Zo is voor elke cel een weefactor bepaald.

trends) welke door CBS en LISA worden gerapporteerd. Op basis daarvan wordt een schatting van de populatie voor deze cellen gemaakt.

2 Vragenlijst

Voor de MCB 2007 is dezelfde vragenlijst gebruikt als voor 2006. Daarbij is er dit jaar één vraag toegevoegd over het wel of niet deel uitmaken van een keten of grote organisatie (vraag 503, bijlage 2, p. 69)

De vragenlijst van de MCB 2005 (en dus ook van 2006 en 2007) was gebaseerd op de vragenlijst voor de MBI 2002. De vragenlijst van het onderzoek uit 2002 is tot stand gekomen op basis van deskresearch, expert-interviews, sessies met een klankbordgroep en een telefonische pilot.

2.1 Opzet van de vragenlijst

De vragenlijst is verdeeld in verschillende vragenblokken die zijn verdeeld naar onderwerp. Alle gegevens worden verzameld op vestigingsniveau en hebben betrekking op de afgelopen 12 maanden, waarbij voor elk type delict volgens hetzelfde stramien vragen zijn gesteld. De vragenblokken zijn:

1. Screening / achtergrondkenmerken.
2. Bij weigering: twee vragen naar slachtofferschap van twee random geselecteerde delicten.
3. Preventieve maatregelen door bedrijven, waaronder advisering door politie en anderen en deelname aan projecten (bij interne criminaliteit o.a. controle op antecedenten en referentie van nieuwe werknemers en het opstellen van regels voor personeel).
4. Incidenten en delicten (frequentie, locatie, financiële schade, vermoedelijke dader, aangiftegedrag) naar inbraak, diefstal, vernielingen, geweldsdelicten en overige vormen van criminaliteit.
5. Meldings- en aangiftegedrag en tevredenheid met de politie.

3 Het veldwerk

3.1 Gebruikte methode van datacollectie

Het veldwerk heeft telefonisch plaatsgevonden in het Call Center van TNS NIPO. Binnen het Call Center wordt gebruik gemaakt van CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing). CATI combineert de voordelen van telefonisch enquêteren met de voordelen van computergestuurde dataverzameling. In geval van de MCB 2007 zijn de belangrijkste voordelen:

- ‘Direct data entry’: de antwoorden worden meteen ingetoetst. Hierdoor is invoer achteraf niet meer nodig en kunnen nauwelijks invoerfouten ontstaan.
- Doorverwijzingen worden automatisch door de computer gevolgd. Hoe ingewikkeld de vragenlijst ook is, de enquêteur hoeft alleen maar de vragen die op zijn scherm verschijnen voor te lezen en kan zich verder geheel op de antwoorden concentreren.
- De computer controleert gedurende het interview de consistentie van de antwoorden.
- De gegevens zijn direct te verwerken. Zodra het laatste gesprek is gehouden, is het bestand in principe beschikbaar.
- In geval van non-respons (de te ondervragen persoon is niet aanwezig, maar bijvoorbeeld wel een andere functionaris) kan een afspraak worden gemaakt voor later. Het systeem zorgt er dan voor dat de afspraak strikt nagekomen wordt. Verder wordt ook het aantal weigeringen bijgehouden en kan zo (dagelijks) het responspercentage worden berekend. Bovendien wordt een respondent bij geen gehoor nogmaals op maximaal vier andere dagen gebeld (indien gewenst nog vaker) tot een maximum van 5 contactpogingen.

Gedurende het veldwerk bewaken supervisors (deskundigen op het gebied van telefonisch onderzoek) continu de kwaliteit van het veldwerk vanuit speciaal ingerichte controle-units. Volgens een vaste steekproefroutine wordt met enquêteurs meegekeken en –geluisterd (gemiddeld wordt bij 10% van de gesprekken door een supervisor meegekeken en –geluisterd).

3.2 Selectie en benadering van respondenten

Het veldwerk heeft overdag tijdens kantooruren plaatsgevonden. Er is gesproken met de directeur / eigenaar / bedrijfsleider of met de functionaris die verantwoordelijk is voor criminaliteitsbeheersing en bedrijfsbeveiliging. Aan het begin van elk vraaggesprek is vastgesteld, of de juiste respondent aan de telefoon is.

Wanneer deze respondent afwezig is, is een afspraak gemaakt om op een ander tijdstip terug te bellen. Er zijn maximaal vijf contactpogingen gedaan op verschillende tijdstippen.

3.3 Aankondigingsbrief

Om de respons zo hoog mogelijk te laten zijn is er een aankondigingsbrief op briefpapier van het ministerie van Justitie verstuurd. In de brief werd duidelijk gemaakt welke zaken in de telefonische vragenlijst aan de orde zouden komen, zodat de respondenten zich konden voorbereiden.

De aankondigingsbrieven zijn niet allemaal tegelijk verstuurd maar op vijf verschillende momenten gedurende het veldwerk. De mailing is op vijf momenten verstuurd om de tijd tussen het versturen van de brief en het telefonische contact kort te houden. De herinnering van de brief is nog vrij vers, hetgeen de respons ten goede komt. In de brief zijn een telefoonnummer en een e-mailadres van TNS NIPO vermeld waar bedrijven met vragen over het onderzoek terecht kunnen. Het telefoonnummer was gedurende het onderzoek op werkdagen dagelijks van 8.45 uur tot 17.45 uur bemand. Dat zijn ook de uren dat er telefonisch veldwerk heeft plaatsgevonden.

3.4 Looptijd van het onderzoek

Het veldwerk heeft plaatsgevonden van maandag 17 september tot en met woensdag 12 december 2007. Er heeft dit jaar geen pilot plaatsgevonden; wel is er op woensdag 19 september een startbespreking geweest, waarbij onder andere de planning, het leveren van briefpapier en enveloppen, en de rapportageopzet zijn besproken.

3.5 Gemiddelde gespreksduur

De uiteindelijke netto gemiddelde gespreksduur van een geslaagd gesprek tijdens het onderzoek bedraagt 9 minuten en 58 seconden.

4 Respons

Er zijn in totaal 136.557 aankondigingsbrieven verstuurd. Gedurende het veldwerk is er noodgedwongen – door het tijdelijk ontbreken van briefpapier en enveloppen – gebeld naar bedrijven zonder dat vooraf een brief is verstuurd. Het gaat hier om 49.710 bedrijven.

Van het totaal aantal vestigingen waar een brief naartoe is verstuurd, heeft 20,0% meegewerkt aan het onderzoek. Van het totaal aantal vestigingen waar geen brief naartoe is verstuurd, heeft 22% meegewerkt aan het onderzoek.

Een aantal bedrijfsvestigingen is niet bereikt om verschillende redenen:

- Bedrijven zijn niet bereikbaar: post werd terugontvangen van TNT Post (4% van de verstuurde brieven) of er is geen telefonisch contact mogelijk (onjuist telefoonnummer, geen gehoor, antwoordapparaat, informatietoon, in gesprek) (24% van de totale groep) ;
- Bedrijven weigeren aan het onderzoek mee te werken en geven dit al op voorhand aan;
- Bedrijven voldoen niet aan de criteria (geen betaalde krachten die 15 uur of meer werkzaam zijn, nauwelijks omzet creëren);
- Bedrijven buiten de sector waaronder gebeld wordt (3%);
- Bedrijf opgeheven (3%) of geen bedrijf op dit adres (1%)

Als we de respons uitdrukken in het aantal bedrijfsvestigingen waar daadwerkelijk contact mee geweest is, dan ligt het responspercentage op **45%** (zonder brief 44%; met brief 45%). Dit percentage is te bezien als het aantal geslaagde gesprekken in verhouding tot het aantal weigeringen.

Weigeringen zijn weer verder onder te verdelen in een aantal soorten. Verdeeld naar deze redenen is de respons en non-respons als volgt opgebouwd:

7 | Responsoverzicht over het gehele onderzoek

| Reden | % | % |
|---|----------|------------|
| Geslaagd | | 45 |
| Principiële weigering | 39 | |
| Te druk om aan het onderzoek mee te werken | 6 | |
| Weigering om info telefonisch te verstrekken | 1 | |
| De juiste contactpersoon is ziek of afwezig gedurende het veldwerk | 5 | |
| Er wordt geen toestemming verkregen (van het hoofdkantoor) om deel te nemen aan het onderzoek | 4 | |
| Subtotaal weigeringen | | 55 |
| Totaal | | 100 |

Bron: TNS NIPO, 2007

4.1 Non-respons versus respons

Aan de bedrijven die weigerden aan het onderzoek mee te werken is gevraagd of men nog twee vragen wilde beantwoorden om inzicht te verkrijgen of er sprake is van verschil tussen bedrijven die meegewerkt hebben aan het onderzoek en bedrijven die dat niet hebben gedaan. In twee vragen is aan degene die op dat moment aan de telefoon is, gevraagd of de vestiging in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van twee random gekozen delicten (uit de vier delicten inbraak, diefstal, vernieling en geweld). De vragen voor de weigeraars zijn op dezelfde wijze gesteld als in de hoofdvragenlijst. Gemiddeld zijn de non-respons vragen per sector door circa 34% van de weigeraars beantwoord.

In onderstaande tabel zijn de resultaten vermeld van de antwoorden op de non-respons vragen (per sector gewogen naar grootteklasse, op dezelfde wijze als de onderzoeksresultaten herwogen). Dit is afgezet tegen de resultaten van de vragen in de hoofdvragenlijst. Er zijn over de gehele linie verschillen waarneembaar tussen respondenten en weigeraars, alleen zijn deze niet eenduidig. Weigeraars lijken in de meeste sectoren minder vaak met de delicten in aanraking te komen dan de respondenten.

8 | Weigeraars versus respondenten wat betreft te maken met delicten

| | BOUW | | DETAILHANDEL | | VERVOER | |
|--|---------|-------------|--------------|-------------|---------|-------------|
| | respons | non-respons | respons | non-respons | respons | non-respons |
| n= | 6.729 | 3.408 | 10.705 | 3.365 | 3.627 | 1.619 |
| inbraak | 12% | 8% | 11% | 10% | 16% | 10% |
| diefstal | 12% | 9% | 27% | 21% | 12% | 11% |
| vernieling | 10% | 7% | 18% | 13% | 13% | 12% |
| geweld | 2% | 1% | 5% | 4% | 5% | 4% |
| bruto n (non-respons) | | 9.828 | | 9.510 | | 4.698 |
| % non-respons vragen beantwoord (gem.) | | 35% | | 35% | | 34% |

| | DIENSTVERLENING | | HORECA | |
|--|-----------------|-------------|---------|-------------|
| | respons | non-respons | respons | Non-respons |
| n= | 10.106 | 4.277 | 6.613 | 1.636 |
| inbraak | 8% | 6% | 14% | 9% |
| diefstal | 4% | 5% | 15% | 10% |
| vernieling | 11% | 6% | 24% | 12% |
| geweld | 3% | 2% | 9% | 5% |
| bruto n (non-respons) | | 12.489 | | 4.900 |
| % non-respons vragen beantwoord (gem.) | | 34% | | 33% |

Omdat de vragen telkens random zijn geselecteerd is het onderzoeksantal per vraag binnen de sectoren niet overal hetzelfde. De onderzoeksantallen die staan weergegeven in de tabel zijn de gemiddelden per sector.

De resultaten van deze vergelijking tussen de responsgroep en de weigeraars doen de vraag rijzen of het nodig is om te corrigeren voor weigeraars, aangezien zij minder vaak met delicten in aanraking lijken te komen. We komen hierop terug in paragraaf 4.1.2. Een bijkomend argument om niet te corrigeren is dat dit bij de MCB 2004, 2005 en 2006 ook niet is gebeurd.

4.1.1 Vraagstelling kan invloed hebben

We dienen ons bij een eventuele correctie een aantal zaken goed te beseffen. Zo is er een aantal redenen, waardoor er verschil in beantwoording kan zijn als we de non-respons vraag vergelijken met de vragen in de vragenlijst:

1. De non-respons vraag wordt helemaal in het begin gesteld, de respondent zit nog niet “in” het onderwerp criminaliteit. In de vragenlijst is dat wel het geval, er worden een aantal inleidende vragen rondom criminaliteit gesteld.
2. De respondent die de non-respons vraag beantwoordt is wellicht een andere dan in de vragenlijst. Vaak worden telefonische enquêtes afgehouden door degene die de telefoon opneemt, een secretaresse en dergelijke. Deze is dan wel degene die de vraag beantwoordt, terwijl dat in de vragenlijst degene is die het meeste op de hoogte is van de criminaliteit.

4.1.2 Mogelijk effect van de non-respons op de resultaten

We hebben gekeken naar de effecten van de non-respons vraag op de eindresultaten. Daartoe hebben we de resultaten van de weigeraars toegevoegd aan de resultaten van de respondenten².

Dit geeft de volgende resultaten. In de kolom ‘respons’ staat het percentage vermeld van bedrijven die met een delict worden geconfronteerd. In de kolom ‘+ non-respons’ staat vermeld het percentage als we de weigeraars en hun antwoorden op de non-respons vraag mee zouden nemen. De resultaten zijn per sector op dezelfde wijze herwogen als voor de andere resultaten.

² We hebben er voor gekozen om alleen degenen die de non-respons vraag hebben beantwoord toe te voegen aan de data en niet als aanname te hanteren dat de weigeraars die de non-respons vraag niet hebben beantwoord hetzelfde zouden antwoorden als de weigeraars die de vraag niet hebben beantwoord. In bovenstaande tabel hebben we immers kunnen constateren dat in vervoer en bouw de non-respons relatief hoog is. Als we dan zouden doorredeneren, zou dat impliceren dat binnen bouw en vervoer het aantal bedrijven dat met delicten in aanraking komt lager is dan in de andere sectoren. Dat blijkt niet het geval; binnen de dienstverlening is het percentage dat met delicten in aanraking komt lager. Ook is bijvoorbeeld de respons binnen de horeca hoger dan binnen de detailhandel (waar het percentage dat met delicten in aanraking komt het hoogste is). Een hogere non-respons leidt dus niet “automatisch” tot lagere percentage van bedrijven die met delicten zijn geconfronteerd.

9 | *Invloed non-respons op percentages bedrijven dat met delict in aanraking komt.*

| | BOUW | | DETAILHANDEL | | VERVOER | |
|--------------|---------|---------------|--------------|---------------|---------|---------------|
| | respons | + non-respons | respons | + non-respons | respons | + non-respons |
| inbraak | 12% | 10% | 11% | 10% | 16% | 14% |
| diefstal | 12% | 10% | 27% | 25% | 12% | 11% |
| vernietiging | 10% | 9% | 18% | 17% | 13% | 13% |
| geweld | 2% | 2% | 5% | 5% | 5% | 4% |

| | DIENSTVERLENING | | HORECA | |
|--------------|-----------------|---------------|---------|---------------|
| | respons | + non-respons | respons | + non-respons |
| inbraak | 8% | 7% | 14% | 13% |
| diefstal | 4% | 4% | 15% | 14% |
| vernietiging | 11% | 9% | 24% | 21% |
| geweld | 3% | 3% | 9% | 8% |

In bovenstaande tabel zien we dat de percentages door toevoeging van de weigeraars slechts in beperkte mate worden beïnvloed. Wij achten daarom (en op basis van hetgeen onder 1.1.2 gesteld is) een herweging voor non-respons niet nodig. Wel geeft het aan dat de resultaten in het onderzoek mogelijk getypeerd kunnen worden als “de bovengrens van een schatting van het percentage bedrijven dat met een bepaald delict te maken heeft”. Door voor de MCB 2007 niet te corrigeren wordt aangesloten bij de keuze in 2004, 2005 en 2006 dit ook niet te doen. Door niet af te wijken van de gekozen aanpak in die jaren wordt een goede vergelijkbaarheid tussen de metingen gewaarborgd.

5 Methodologische verantwoording

In 2007 is ook methodologisch niet afgeweken van 2004. In maart 2004 is naar aanleiding van de MBI 2002 een pilot gehouden onder een deel van de bedrijven die in 2002 ook waren ondervraagd. Doel van dit pilot-onderzoek was de correlatie tussen twee meetmomenten vast te leggen en op basis daarvan de opzet voor de toekomstige MBI mede vorm te geven. Uit deze pilot is onder meer naar voren gekomen dat de betrouwbaarheid van de gegeven antwoorden laag kan zijn, gezien afwijkende antwoorden in 2002 ten opzichte van maart 2004. (Respondenten ontkenden een gesignaleerde toe- of afname van het aantal delicten). Dit heeft ertoe geleid dat in de MCB 2004 is besloten een eenduidige regel toe te passen bij het verwijderen van uitbijters en tevens geen eindigheidscorrectie toe te passen. Hoewel het aantal bedrijven namelijk eindig is, blijkt het mogelijke aantal verschillende antwoorden oneindig te zijn. Hiermee wordt een conservatief uitgangspunt gekozen, wat recht doet aan de hierboven beschreven problematiek.

Het voornaamste doel van het verwijderen van uitbijters is het verhogen van de betrouwbaarheid van de resultaten. Hiermee wordt de nauwkeurigheid van de schattingen verhoogd. Door het kiezen van een eenduidige regel voor het verwijderen van uitbijters wordt de procedure transparant en herhaalbaar. Op deze manier zullen trends op basis van toekomstige onderzoeken op een valide manier vast te stellen zijn.

5.1 De gebruikte significantietoets en lezen van de tabellen

Bij het gebruik van de tabellen in het tabellenrapport is er een aantal zaken waarop men attent dient te zijn:

- De tabellen – zowel in de tekstrapportage als het tabellenrapport - zijn verticaal gepercenteerd, dat wil zeggen dat het totaal aantal ondervraagden (steeds vermeld aan de onderzijde van de tabellen) op 100% wordt gesteld. In de tabellen in het tabellenboek staan per cel steeds zowel de absoluut gevonden aantallen als de percentages vermeld.
- De computer berekent percentages van elk absoluut cijfer afzonderlijk volgens een vaste afrondingsconstructie. Het gevolg van deze afrondingsconstructie is dat de optelling van de percentages niet altijd gelijk is aan het percentage van de som der absolute basiscijfers. Dergelijke kleine verschillen zijn dus slechts afrondingsverschillen. Een tweede gevolg van deze afrondingsconstructie is dat de percentages van minder dan 0,5% niet als zodanig worden vermeld. In plaats daarvan treft men in de tabellen een nul (0) aan. Een horizontaal (-) streepje betekent dat in de betreffende antwoordcategorie niets is aangetroffen.

- Er komt in de tabellen in het tabellenboek een aantal onderzoekstechnische uitdrukkingen voor:
 - Totaal antwoorden Dit cijfer geeft de som van het aantal antwoorden bij een variabele. Daar waar men meerdere antwoorden kon geven komt dit getal boven de honderd uit.
 - Totaal ondervraagden Dit cijfer geeft de gewogen steekproefaantallen weer.
 - Ongewogen basis Dit cijfer geeft de werkelijke *ongewogen* steekproefaantallen weer. Als men statistische afwijkingmarges wil berekenen, dan moet men van deze getallen uitgaan.

- Indien de uitkomsten in een bepaalde cel significant afwijken ten opzichte van het (complementaire) randtotaal, is naast de betreffende uitkomst een asterisk (*) afgedrukt.

De gebruikte significantietoets in deze is de Z-toets, waarbij standaard tweezijdig wordt getoetst bij een betrouwbaarheid van 95%. Berekend wordt:

$$Z = \frac{(P_1 - P_2)}{\sqrt{(\text{Var } P_1 + \text{Var } P_2)}}$$

waarbij:

P_1 en P_2 de percentages van de cellen uit de steekproef zijn

$\text{Var } P_1$ en $\text{Var } P_2$ de varianties van de percentages zijn, berekend op basis van de gestratificeerde steekproef (voor de berekening hiervan, zie paragraaf 5.3)

De gebruikte significantietoets voor de verschillen in aantallen en bedragen tussen 2006 en 2004 (zie overzichtstabel) is de t-toets, waarbij de toetsingsgrootte als volgt wordt berekend:

$$T = \frac{(Y_1 - Y_2)}{\sqrt{(\text{Var } Y_1 + \text{Var } Y_2)}}$$

waarbij wederom geldt:

Y_1 en Y_2 de aantallen of bedragen uit de steekproef zijn

$\text{Var } Y_1$ en $\text{Var } Y_2$ de varianties van de aantallen of bedragen zijn, berekend op basis van de gestratificeerde steekproef (voor de berekening hiervan, zie paragraaf 5.3)

5.2 Gepresenteerde cijfers

Op welke wijze zijn de belangrijkste cijfers in de rapportage nu tot stand gekomen?

5.2.1 Het vaststellen van het aantal delicten

Bij de MCB 2007 is gebruik gemaakt van een gestratificeerde steekproef met 35 strata, om tot een schatting te komen van het totaal aantal delicten waarvan bedrijven slachtoffer worden. De 35 strata zijn tot stand gekomen door een combinatie van 5 sectoren en 7 kwp's. De schatting van het totaal aantal delicten per sector is als volgt berekend.

$$\hat{Y} = N\bar{Y}$$

met

$$\bar{Y} = \sum_{h=1}^7 w_h \bar{y}_h$$

en

$$w_h = \frac{N_h}{N}.$$

N is hierbij gelijk aan de totale populatieomvang en N_h is gelijk aan de populatieomvang per stratum. Hierbij wordt het gewogen gemiddelde berekend van het aantal delicten (inclusief bedrijven die geen slachtoffer zijn geweest van delicten), met gewichten per stratum, en opgehoogd naar de totale populatie bedrijven.

De totaalschattingen van het aantal inbraken, het aantal diefstallen en het aantal vernielingen per sector zijn te vinden in tabel 10 in paragraaf 5.3. Er is op de volgende wijzen met uitbijters en 'weet niet' of 'wil niet zeggen' omgegaan.

- Indien een respondent niet kan aangeven (niet weet of wil niet zeggen) of men de laatste 12 maanden met een delict te maken heeft gehad, is in de berekening meegenomen dat deze bedrijven NIET met een delict te maken hebben gehad. Het is namelijk aannemelijk dat de respondent niet te maken heeft gehad met een delict indien een respondent niet aan kan geven of dit het geval is.
- Met uitbijters is op de volgende wijze omgegaan:
 - De 1% hoogste waarnemingen per sector, exclusief 0, voor wat betreft aantal delicten zijn als uitbijter geïdentificeerd.
 - De uitbijters zijn vervolgens op het gemiddelde (exclusief 0 en exclusief de waarde van de uitbijters) per sector per grootteklasse gezet.
- De respondenten die 'weet niet' of 'wil niet zeggen' hebben geantwoord bij het aantal delicten, zijn per grootteklasse per sector op het gemiddelde (exclusief 0 en exclusief de waarde van de uitbijters) gezet.

5.2.2 Het vaststellen van de schadebedragen

De schadebedragen zijn op vergelijkbare wijze berekend als het aantal delicten. Ook hiervoor geldt dat het gewogen gemiddelde schadebedrag is berekend (inclusief de bedrijven die geen schade hebben geleden) dat vervolgens is opgehoogd naar de totale populatie.

Er is op de volgende wijzen met uitbijters en ‘weet niet’ of ‘wil niet zeggen’ omgegaan.

- Met uitbijters is op de volgende wijze omgegaan:
 - De 5% hoogste en 5% laagste waarnemingen per klasse werkzame personen (ongeacht de sector), inclusief 0, voor wat betreft het schadebedrag zijn als uitbijter geïdentificeerd.
 - De uitbijters zijn vervolgens op het gemiddelde (inclusief 0 en exclusief de waarde van de uitbijters) per klasse werkzame personen gezet.
- De respondenten die ‘weet niet’ of ‘wil niet zeggen’ hebben geantwoord bij het schadebedrag, zijn per cel (klasse werkzame personen/sector) op het gemiddelde inclusief 0 gezet.

5.3 Statistische marges

Voor het berekenen van de statistische marges (m) voor de schattingen van het totaal aantal delicten wordt gebruik gemaakt van de volgende formules:

$$m = 1,96 * \sqrt{Var\hat{Y}}$$

met

$$Var\hat{Y} = \sum_{h=1}^7 \frac{N_h^2 S_h^2}{n_h}$$

N_h is hierbij gelijk aan de populatieomvang per stratum, S_h is gelijk aan de standaard deviatie per stratum en n_h is gelijk aan de steekproefomvang per stratum. Bij de berekening van de marges is uitgegaan van een betrouwbaarheid van 95%.

Hierbij is geen gebruik gemaakt van de eindigheidcorrectie. Hoewel er sprake is van een eindig aantal bedrijven, is in de pilot in 2003 gebleken dat er niet vanuit mag worden gegaan dat alle gegeven antwoorden juist zijn. Vandaar dat onrealistisch hoge waarden als uitbijters moeten worden beschouwd. Uitbijters worden verwijderd door de 1% hoogste antwoorden per sector op het stratumgemiddelde te zetten. Zoals eerder aangegeven dient deze beslissing tevens te worden genomen om er zeker van te zijn dat de statistische marges binnen de gestelde eisen kunnen blijven.

Aangezien wordt aangenomen dat ook onjuiste antwoorden kunnen worden gegeven, is het aantal mogelijke antwoorden dan ook oneindig in plaats van eindig. De variantie van de schatting wordt hierdoor slechts in beperkte mate beïnvloed. Vanwege het optreden van non-respons wordt in de steekproef aanzienlijk van de populatie-omvang weggebleven. Daarom is besloten geen eindigheidscorrectie toe te passen.

De gerealiseerde marges (absoluut en procentueel) voor de totaalschattingen van het aantal inbraken, het aantal diefstallen en het aantal vernielingen per sector zijn te vinden in tabel 10. Op vergelijkbare wijze zijn de marges berekend voor het percentage bedrijven dat slachtoffer is geweest van geweldsdelicten en voor de schadebedragen voor de verschillende delicten.

10 | Totaalschattingen inclusief marges

| | Bouw | Detail-handel | Horeca | Vervoer | Dienst-verlening |
|-------------------|--------|---------------|--------|---------|------------------|
| Inbraak | | | | | |
| Aantallen | 19.000 | 28.000 | 9.000 | 13.000 | 24.000 |
| Marge (abs) | 1.360 | 1.867 | 789 | 1.395 | 1.807 |
| Marge (%) | 7,3% | 6,6% | 8,6% | 10,7% | 7,4% |
| Diefstal | | | | | |
| Aantallen | 26.000 | 974.000 | 35.000 | 13.000 | 21.000 |
| Marge (abs) | 2.265 | 82.271 | 5.980 | 2.203 | 3.091 |
| Marge (%) | 8,8% | 8,4% | 17,0% | 16,3% | 14,9% |
| Vernieling | | | | | |
| Aantallen | 16.000 | 92.000 | 39.000 | 15.000 | 46.000 |
| Marge (abs) | 1.712 | 7.891 | 3.460 | 2.257 | 5.201 |
| Marge (%) | 10,6% | 8,6% | 9,0% | 14,9% | 11,1% |
| Geweld | | | | | |
| Percentage | 2 | 5 | 9 | 5 | 3 |
| Marge (abs) | 0,30 | 0,44 | 0,69 | 0,69 | 0,32 |
| Marge (%) | 15,0 % | 8,9 % | 7,7 % | 13,9 % | 10,7 % |

| | Bouw | Detail-handel | Horeca | Vervoer | Dienst-verlening |
|-------------------|-----------|---------------|-----------|-----------|------------------|
| Inbraak | | | | | |
| Bedragen (mln €) | € 54 | € 77 | € 19 | € 25 | € 63 |
| Marge (abs) | 4.430.222 | 5.513.352 | 1.783.157 | 2.576.197 | 4.951.516 |
| Marge (%) | 8,3% | 7,1% | 9,2% | 10,2% | 7,9% |
| Diefstal | | | | | |
| Bedragen (mln €) | € 41 | € 114 | € 11 | € 17 | € 22 |
| Marge (abs) | 4.646.967 | 5.313.198 | 1.243.668 | 2.372.428 | 2.754.441 |
| Marge (%) | 11,3% | 4,7% | 10,9% | 14,4% | 12,4% |
| Vernieling | | | | | |
| Bedragen (mln €) | € 14 | € 32 | € 11 | € 8 | € 22 |
| Marge (abs) | 1.668.670 | 1.910.535 | 725.993 | 939.810 | 1.776.051 |
| Marge (%) | 12,1% | 6,1% | 6,7% | 12,3% | 8,0% |
| Overig | | | | | |
| Bedragen (mln €) | € 5 | € 13 | € 4 | € 4 | € 20 |
| Marge (abs) | 1.356.422 | 2.560.427 | 651.727 | 1.458.189 | 4.319.630 |
| Marge (%) | 24,9% | 19,7% | 18,2% | 32,7% | 22,1% |
| Totaal | | | | | |
| Bedragen (mln €) | € 114 | € 235 | € 45 | € 54 | € 127 |
| Marge (abs) | 7.581.657 | 9.089.520 | 2.693.398 | 4.407.550 | 7.838.271 |
| Marge (%) | 6,7% | 3,9% | 6,0% | 8,2% | 6,2% |

Bovenstaande marges laten zien dat alle gemaakte keuzes omtrent optimale allocatie, tussentijdse variantieanalyses en verwijderen van uitbijters de juiste waren. Voor het merendeel van de sectoren en delicten (zowel voor de aantallen als voor de schadebedragen) is in buurt van de gestelde eis van 10% nauwkeurigheid gebleven.

6 Rapportage

De Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven heeft als doel inzicht te geven in het slachtofferschap van Nederlandse bedrijven en de maatregelen die zij nemen om de criminaliteit terug te dringen. De MCB moet het mogelijk maken om op basis van feiten en cijfers te discussiëren over de veiligheid van bedrijven en instellingen en de maatregelen die nodig zijn om de veiligheid te vergroten. Tegen deze achtergrond is gekozen voor een beschrijvende rapportage.

De rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

- De onderzoeksrapportage met een beschrijving per sector en een overkoepelende samenvatting.
- Het Handboek MCB;
- Het databestand;
- Het tabellenboek.

Het huidige rapportage format is in overleg met de begeleidingsgroep aangepast (ten opzichte van voorgaande jaren) om de gebruikswaarde te optimaliseren. De aanpassingen betreffen:

a) een splitsing in de weergave en functie van de inhoudsopgave: separate weergave van een centrale inhoudsopgave en die per deelrapport; deels verwijzend en deels overzicht bieden van uitkomsten (echter alle inhoudsopgaven zijn verwijzend en beschrijvend. We gebruiken geen concluderende hoofdstukken meer)

- de titels van hoofdstukken hebben een zakelijke stijl en beschrijven het onderwerp
- de titels van paragrafen hebben ook een zakelijke stijl gekregen en beschrijven het onderwerp

b) de volgorde van de onderdelen in het hoofdrapport gerangschikt naar belang;

- samenvattende bevindingen
- inleiding
- vijf sector rapporten
- onderzoeksverantwoording
- management summary
- bijlagen

c) In de lay out is afgezien van inspringende kopjes; alle titels staan links uitgelijnd.

De vier rapportage-onderdelen lichten wij hieronder kort toe.

6.1 De onderzoeksrapportage

De onderzoeksrapportage presenteert de uitkomsten van het onderzoek en beschrijft de verschillen tussen subbranches, grootteklassen, regio's en agglomeratie. Zoals overeengekomen met de opdrachtgevers is gekozen voor een beschrijvende weergave van de criminaliteits- en veiligheidssituatie in de drie sectoren. Diepgaande analyses van de onderliggende oorzaken van de beschreven situaties vallen buiten het bestek van de rapportage.

In de onderzoeksrapportage is de structuur gevolgd van de vragenlijst. Onderdelen van elk sectorrapport zijn:

- Slachtofferschap
- Registratiegedrag
- Preventieve maatregelen
- Aantallen delicten en geschatte schade naar:
 - Inbraak
 - Diefstal
 - Vernieling
 - Geweld
 - Overige criminaliteit
- Interne criminaliteit
- Tevredenheid politie
- Advies inwinnen en project participatie

De delicten vormen de spil van de delen per sector. Per delict wordt een aantal zaken behandeld: voorkomen, frequentie, schade, aangiftegedrag, et cetera. Waar mogelijk en relevant worden uitspraken gedaan over branche, agglomeratie of regio.

Elk sector-deel start met een sector-overzicht waarin de kerncijfers in één oogopslag worden gepresenteerd.

De titels van de hoofdstukken beschrijven het onderwerp. Tevens zijn de titels van de paragrafen beschrijvend geformuleerd en gaan in op een specifiek onderdeel van het hoofdstuk.

De sector-onderdelen worden vooraf gegaan door een korte inleiding, met een beknopte onderzoeksverantwoording zodat de lezer de betrouwbaarheid van de cijfers kan beoordelen. Ook omvat de onderzoeksrapportage een overkoepelende samenvatting.

6.2 Handboek

In dit handboek beschrijven we de voor dit onderzoek uitgevoerde werkzaamheden. Achtereenvolgens stellen we in het Handboek aan de orde:

- opbouw en samenstelling van de steekproef
- opzet van de vragenlijst
- opzet en uitvoering van het veldwerk
- respons en non-respons
- methodologische verantwoording
- opzet van de rapportage

6.3 Databestand

De opdrachtgever krijgt de beschikking over een gedocumenteerd databestand, dat:

- de antwoorden bevat van de bedrijven die voor de Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven ondervraagd zijn,
- hulpvariabelen (wegingsfactoren, schaalscores) en
- een codeboek.

Het databestand is zodanig dat een daartoe gekwalificeerd persoon zelfstandig de door het projectteam uitgevoerde analyses kan reproduceren en aanvullende analyses kan uitvoeren. De tabellenrapporten bevatten de resultaten van de analyses die de basis vormen van deze rapporten.

6.4 Tabellenboek

De opdrachtgever krijgt tevens de beschikking over een tabellenboek met daarin de belangrijkste tabellen per sector en voor het totaal. In deze tabellen staan de resultaten afgezet tegen die van de MCB 2004 en 2006.

Bijlage 1 Aankondigingsbrief

Retouradres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

«Naam»
T.a.v. de directie
«Adres»
«PCWP»

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
E-mail: wodc-
informatiedesk@minjus.nl
Homepage: <http://www.wodc.nl>
Postadres: Postbus 20301,
2500 EH Den Haag

| | |
|-------------|--|
| Datum | September 2007 |
| Uw kenmerk | |
| Ons kenmerk | |
| Onderwerp | verzoek om medewerking Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven |
| E-mail | f.willemsen@minjus.nl |

Geachte mevrouw, mijnheer,

Ieder jaar wordt een deel van de bedrijven in Nederland het slachtoffer van diefstal, inbraak, vernieling of andere vormen van criminaliteit. Het voorkomen en bestrijden van criminaliteit staat landelijk en lokaal sterk in de belangstelling.

Politie, Justitie, brancheorganisaties en de bedrijven zelf hebben een belangrijke verantwoordelijkheid om criminaliteit te voorkomen en te bestrijden. Voor een goede gezamenlijke aanpak is harde informatie nodig over de aard en omvang van criminaliteit die is gericht tegen het bedrijfsleven.

De Ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hebben TNS NIPO de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de aard en omvang van criminaliteit en de gevolgen daarvan voor het bedrijfsleven. Het onderzoek *Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven* (MCB) wordt elk jaar uitgevoerd.

Binnenkort kunt u – of iemand anders binnen uw onderneming, die op de hoogte is van de situatie van uw bedrijfsvestiging op het gebied van criminaliteit en veiligheid - door TNS NIPO worden gebeld met het verzoek om telefonisch een aantal vragen te beantwoorden. De lengte van het interview is afhankelijk van de gegeven antwoorden, maar zal circa 12 minuten duren. Het gesprek kan plaatsvinden op een moment dat u het beste schikt. De interviews zullen binnen ongeveer vier weken na ontvangst van deze brief worden afgenomen.

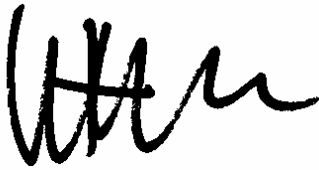
In het telefonische vraaggesprek zal onder meer worden gevraagd naar het aantal delicten waarmee uw bedrijf de laatste 12 maanden is geconfronteerd, in hoeverre de politie hiervan op de hoogte is gesteld en welke schade u heeft geleden. Ook zal worden gevraagd naar de preventieve maatregelen die u heeft getroffen.

Wij hopen dat uw bedrijf bereid is mee te werken aan het onderzoek. Door uw medewerking kan beter worden bepaald op welke wijze criminaliteit tegen bedrijven het beste aangepakt kan worden.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u, op werkdagen tussen 09.00 uur en 17.30 uur, contact opnemen met TNS NIPO, telefoonnummer 0800- 0200 862 of een e-mail sturen naar infomcb2007@tns-nipo.com.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie,
voor deze,
de directeur van het Wetenschappelijk
Onderzoek- en Documentatiecentrum,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Leeuw', written in a cursive style.

Prof. dr. Frans L. Leeuw

Bijlage 2 Vragenlijst

INTRODUCTIE

Goeden ... , u spreekt met ... van TNS-NIPO.

VRAAG 911

105LI

Is dit

<?>

te <?>

Enq.: Indien dit hetzelfde bedrijf is, dat alleen inmiddels onder een andere naam is gaan werken, dan is dit hetzelfde bedrijf.

- 1 Ja, goede bedrijf
↘
GA VERDER NAAR VRAAG 916
- 2 Nee, verkeerd bedrijf

VRAAG 912

106LI

Kunt u mij doorverbinden met

<?>

- 1 Ja
↘
GA VERDER NAAR VRAAG 916
- 2 Nee

VRAAG 915

Dan heb ik verder geen vragen voor u, daar we echt de vestiging <?>

te <?>

willen ondervragen.

Mag ik u toch hartelijk danken voor uw medewerking

VRAAG 920

107LI

<?> de directeur of iemand die binnen deze vestiging op de hoogte is van de situatie op het gebied van criminaliteit en veiligheid.

Goeden..., u spreekt met ... van TNS NIPO. TNS NIPO houdt momenteel in opdracht van het Ministerie van Justitie en Binnenlandse Zaken een

onderzoek naar de gevolgen van de criminaliteit voor het bedrijfsleven en de beoordeling van het optreden van de politie.

<?>

Enq: Let op! Het kan zijn dat vorig jaar ook is deelgenomen aan dit onderzoek. Medewerking wordt ook dit jaar zeer op prijs gesteld.

Het vraaggesprek zal ongeveer 12 minuten van uw tijd in beslag nemen. Bent u bereid aan dit onderzoek mee te werken?

- 1 Er kan nu met het vraaggesprek begonnen worden
- 2 Er kan een afspraak gemaakt worden met de respondent
- 3 Gesprek kan geen doorgang vinden (ENQ.: Let op: er volgen nog twee vragen !)
- 4 Wil eerst opnieuw aankondigingsbrief ontvangen

VRAAG 5001**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q920 , 4]

Enq.: Noteer de gegevens.

Indien anders dan gegeven, graag nieuwe gegevens invullen anders niet invullen.

NAAM CONTACTPERSOON:

VRAAG 51110

Zou ik u toch nog twee vragen mogen stellen?

De beantwoording hiervan kost nog geen minuut van uw tijd.

VRAAG 5101

1893LI

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met een of meer inbraken in vestigingsgebouwen of bedrijfswagens (ENQ: eigen bedrijfswagens of leasewagens van het bedrijf) of andere transportmiddelen? Er is sprake van inbraak als er braaksporen zijn, anders spreken wij van diefstal.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 5101

1894LI

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met diefstal van artikelen uit vestigingsgebouwen of bedrijfswagens (ENQ: eigen bedrijfswagens of leasewagens van het bedrijf) of andere transportmiddelen?

Enq: Het gaat daarbij niet om de gestolen goederen bij een inbraak. Het gaat bij artikelen ook om bijvoorbeeld materialen, gereedschappen, machines.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 5101

1895LI

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met opzettelijke vernieling van bedrijfsgebouwen, bedrijfswagens (ENQ: eigen bedrijfswagens of leasewagens van het bedrijf) of andere transportmiddelen of andere eigendommen? Denk daarbij bijvoorbeeld aan dingen stukmaken, brandstichting of het aanbrengen van graffiti.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 5101

1896LI

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel tijdens uitoefening van het werk? Met geweldsdelicten bedoelen we bijvoorbeeld mishandeling, bedreiging en dergelijke.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 921INDIEN [Q920 , 3]
118L1

Enq.: Noteer soort weigering

- 1 Weigering (te druk etc.)
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "09"
- 2 Weigering (principeel)
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "08"
- 3 Weigering (ziek\afwezig)
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "11"
- 4 Weigering (wel mondeling\schriftelijk)
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "10"
- 5 Weigering (geen toestemming)
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "12"
- 6 Respondent buiten doelgroep
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "16"
- 7 Reeds ondervraagd
EINDE VAN INTERVIEW, SCHRIJF NON-RESPONSCODE "17"

VRAAG 11

123L2

We beginnen met enkele algemene vragen.

Kunt u mij zeggen hoeveel personen er op dit moment gewoonlijk 15 uur of meer per week bij deze vestiging werkzaam zijn? De eigenaars/


directeuren en eventuele meewerkende gezinsleden, mits 15 uur of meer per week werkzaam, dienen ook meegerekend te worden.

- 1 geen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [8]
- 2 1 persoon
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [1]
- 3 2 - 4 personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [2]
- 4 5 - 9 personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [3]
- 5 10 - 19 personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [4]
- 6 20 - 49 personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [5]
- 7 50 - 99 personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [6]
- 8 100 en meer personen
SCHRIJF IN POSITIE Q922 [7]
- 9 weet niet
- 10 geen opgave

VRAAG 1203INDIEN [Q12 , 1]
125L2

Wat is de belangrijkste activiteit die wordt uitgeoefend in of vanuit deze vestiging? Is dat ...
(Bouwnijverheid)


- 1 Burgerlijke en utiliteitsbouw
- 2 Grond-, water- en wegebouw
- 3 Afwerking
- 4 Installatie
- 5 Klusbedrijven
- 98 overige bouwnijverheid,
- 99 Geen van deze

 GA VERDER NAAR VRAAG 998

VRAAG 1204INDIEN [Q12 , 2]
127L2

Wat is de belangrijkste activiteit die wordt uitgeoefend in of vanuit deze vestiging? Is dat ...
(Auto-reparatie\Detailhandel)


- 1 Auto-detailhandel
- 2 Auto-reparatie\garages
- 3 Voedings- en genotmiddelen detailhandel
- 4 Algemeen assortiment detailhandel
- 5 Drogisterij, parfumerie\Kleding detailhandel
- 6 IJzerwaren, d-h-z, bouwmaterialen\Woningtextiel, meubelen, huishoudelijke apparatuur detailhandel
- 7 Bloemen, planten\Reparatie (excl. garages)\Pedicures, kappers, foto-ateliers detailhandel
- 8 Overige artikelen\Apothekers, benzinstations detailhandel
- 98 Overige winkels\Detailhandel\Auto-reparatie
- 99 Geen van deze

 GA VERDER NAAR VRAAG 998

VRAAG 1206INDIEN [Q12 , 3]
129L2

Wat is de belangrijkste activiteit die wordt uitgeoefend in of vanuit deze vestiging? Is dat ...
(Horeca)


- 1 Restaurants
- 2 Cafés
- 3 Hotels, pensions
- 98 overige horeca\recreatie,
- 99 Geen van deze

 GA VERDER NAAR VRAAG 998

VRAAG 1207INDIEN [Q12 , 4]
131L2


Wat is de belangrijkste activiteit die wordt uitgeoefend in of vanuit deze vestiging? Is dat ...
(Transport en communicatie)

- 1 Goederenwegvervoer
- 2 Tram- en taxibedrijven
- 3 Zeevaart\Vemen en pakhuizen
- 4 Communicatiebedrijven
- 98 overige transport\communicatie,
- 99 Geen van deze

 GA VERDER NAAR VRAAG 998

VRAAG 1208INDIEN [Q12 , 5]
133L2

Wat is de belangrijkste activiteit die wordt uitgeoefend in of vanuit deze vestiging? Is dat ...
(Financiële instellingen en zakelijke dienstverlening)

- 1 Assurantiebemiddeling\exploitatie en handel onroerend goed\accountants, administratiekantoren
 - 2 Architecten, ingenieurs
 - 3 Reclame- en economische adviesbureaus
 - 4 Reisbureaus, advocaten
 - 5 Bank- en verzekeringswezen
 - 98 overige Financiële instellingen en zakelijke dienstverlening,
 - 99 Geen van deze
-  GA VERDER NAAR VRAAG 998

VRAAG 13

135L2






Wat is uw functie in deze vestiging?

- 1 Eigenaar
- 2 Directeur
- 3 Echtgeno(o)t(e) van de directeur
- 4 Financieel directeur
- 5 Hoofd financiële afdeling
- 6 Financiële controleur
- 7 Bedrijfsleider
- 98 Nog anders, namelijk
- 99 Geen opgave

VRAAG 14

137L1

Kunt u aangeven hoeveel uw omzet over 2006 bedroeg, exclusief BTW? Als u het niet precies weet, kunt u dan een zo goed mogelijke schatting geven?

- 1 Weet exacte omzet
-  GA VERDER NAAR VRAAG 15
- 2 geeft schatting
-  GA VERDER NAAR VRAAG 151
- 3 Nee
-  GA VERDER NAAR VRAAG 1005
- 4 Weet niet
-  GA VERDER NAAR VRAAG 1005
- 5 Wil niet zeggen
-  GA VERDER NAAR VRAAG 1005

VRAAG 15**FORMULIER VRAAG NCLS**

ENQ.: Indien de ondervraagde de exacte omzet vermeldt eerst de miljoenen intikken, dan de duizendtallen. totale omzet in 2006 in euro's..

VRAAG 151**FORMULIER VRAAG NCLS**

INDIEN [Q14 , 2]

ENQ.: Vul van de geschatte omzet eerst de miljoenen in en dan de duizendtallen. totale omzet in 2006 in euro's..

INFO PAGINA

-> <?> euro (Indien onjuist ingevoerd, terug met <F1>)





VRAAG 16

Kunt u het misschien dan bij benadering aangeven?

VRAAG 1006

157LI





Is de omzet hoger of lager dan 250 miljoen euro?
(Enq.: Of eventueel (praktisch) exact 250 miljoen euro?)

- 1 Hoger
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [300000]*
- 2 Lager
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [175000] GA VERDER NAAR VRAAG 1019*
- 3 Exact
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [250000]*
- 4 Weet de exacte omzet
 *VERWIJDER UIT Q1199 Q1199 GA VERDER NAAR VRAAG 15*
- 5 Wil niet (meer) zeggen
- 6 Weet niet (exacter)

VRAAG 1009

160LI


Is de omzet hoger of lager dan 50 miljoen euro?
(Enq.: Of eventueel (praktisch) exact 50 miljoen euro?)

- 1 Hoger
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [75000]*
- 2 Lager
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [35000]*
- 3 Exact
 *SCHRIJF IN POSITIE Q1199 [50000]*
- 4 Weet de exacte omzet
 *VERWIJDER UIT Q1199 Q1199 GA VERDER NAAR VRAAG 15*
- 5 Wil niet (meer) zeggen
- 6 Weet niet (exacter)

VRAAG 1197

226LI

(Enq.: De omzet is minder dan 50.000 euro)
Is dit daadwerkelijk een bedrijf?

- 1 Ja
- 2 Nee
 *GA VERDER NAAR VRAAG 998*

VRAAG 17

227L2

Kunt u de aard van de huidige locatie van deze vestiging aanduiden? Ik lees u een aantal mogelijkheden op.
Is dit een

Enq.: Lees op

- 1 Kantorencomplex
- 2 Handelscentrum of bedrijfsverzamelgebouw
- 3 Winkelcentrum
- 4 Bedrijfs- of industrieterrein
- 5 Afzonderlijk kantoorgebouw of bedrijfspand
- 6 Bedrijf in woonhuis
- 97 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 18

229L1

Is deze vestiging gevestigd in het centrum van een stedelijke agglomeratie, aan de rand van een stedelijke agglomeratie of buiten een stedelijke agglomeratie?

- 1 In het centrum van een stedelijke agglomeratie
- 2 Aan de rand van een stedelijke agglomeratie
- 3 Buiten een stedelijke agglomeratie (bijvoorbeeld dorp, platteland)
- 4 Anders, namelijk
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen

VRAAG 19

230L1

Beschikt de vestiging over een eigen, van de openbare weg afgescheiden terrein \ bedrijfsterrein? We bedoelen daarmee ook bijvoorbeeld parkeerterreinen?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 110

231L1

Heeft de vestiging eigen bedrijfswagens of wagens die namens het bedrijf zijn geleasd of andere transportmiddelen?

Enq. shovels, heftrucks en schepen behoren ook tot andere transportmiddelen.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Geen antwoord

VRAAG 21

232LI

Onder criminaliteit verstaan wij voorvallen zoals inbraak, diefstal, vernieling en geweldsdelicten. Is criminaliteit voor de vestiging over het algemeen een ernstig probleem, enigszins een probleem of geen probleem?

- 1 Ernstig probleem
- 2 Enigszins een probleem
- 3 Geen probleem
- 4 Weet niet
- 5 Wil niet zeggen

VRAAG 22

233LI

Zijn bij de <?> maatregelen getroffen ter voorkoming van criminaliteit, zoals alarmering, beveiliging op deuren en ramen, inhuren van beveiliging, advisering, deelname aan projecten of zijn hiervoor bepaalde afspraken gemaakt?

- 1 Ja
- 2 Nee
GA VERDER NAAR VRAAG 23
- 3 Weet niet
GA VERDER NAAR VRAAG 23
- 4 Wil niet zeggen
GA VERDER NAAR VRAAG 23

VRAAG 221**MEERVOUDIGE VRAAG AUTO***INDIEN [Q22 , 1]
234L100*

Welke maatregel of maatregelen zijn er getroffen?

Enq.: Meerdere antwoorden zijn mogelijk

Enq.: Niet opletzen

- 1 Alarm stil
- 2 Alarm luid
- 3 Extra verlichting
- 4 Plaatsing camera's \ infraroodbeveiliging
- 5 TV-circuit
- 6 Inhuren beveiligingsdienst \ nachtwaker \ nachtportier
- 7 (Waak) hond
- 8 Apparatuur of artikelen gemerkt
- 9 Spiegels
- 11 Extra sloten
- 12 Extra zwaar hang- en sluitwerk
- 13 Hekwerken
- 14 Rolluiken voor de ramen
- 15 Vandalisme bestendige deuren
- 16 Elektronische deuren
- 17 Inbraakvrij plexiglas
- 18 Plaatsen traliehekwerk
- 21 Instructie van personeel
- 22 Hanteren sleuteldiscipline (registratie wie sleutels leent)
- 23 Stellen van huisregels waaraan iedereen zich moet houden
- 24 Controleren van het personeel (bijvoorbeeld tassencontrole)
- 25 Toegangscontrole
- 26 Cursussen personeel
- 27 Zwarte lijst \ weren van verdachte klanten
- 28 Maatregelen om alcoholgebruik te beperken
- 91 Meer personeel
- 92 Coatings tegen graffiti
- 93 Het plaatsen van obstakels om de gevel of de pui te beschermen
- 94 Collectieve beveiliging samen met andere bedrijven
- 95 Administratieve controles
- 96 Beveiliging van bedrijfsgegevens en/of computerbestanden
- 97 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 222**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q22 , 1]*

Kunt u een schatting geven van de kosten van de in de afgelopen 12 maanden genomen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit? Het kan

daarbij gaan om éénmalige investeringskosten, maar ook om doorlopende kosten, bijvoorbeeld die van een abonnement op een meldkamer.

VRAAG 2221INDIEN [Q222 > 999999997]
343L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500 euro
- 4 1.501 – 2.000 euro
- 5 2.001 – 2.500 euro
- 6 2.501 – 5.000 euro
- 7 5.001 – 10.000 euro
- 8 10.001 – 15.000 euro
- 9 15.001 – 20.000 euro
- 10 20.001 – 25.000 euro
- 11 25.001 euro of meer
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 23

345L1

Wordt de door het personeel geconstateerde criminaliteit bij de bedrijfsleiding gemeld?

Is dat ...

Enq.: Lees op

- 1 Altijd
- 2 Meestal
- 3 Soms
- 4 (Bijna) nooit
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen
- 7 Niet van toepassing

VRAAG 24

346L1

Wordt de geconstateerde criminaliteit die tegen de vestiging wordt gepleegd op de één of andere manier binnen de vestiging bijgehouden of geregistreerd?

Enq.: Let op: hiermee bedoelen we of de vestiging ZELF bijhoudt of er criminaliteit wordt gepleegd tegen de vestiging (niet of de vestiging zelf melding/aangifte doet, dit komt in een latere vraag ter sprake.)

- 1 Ja
- 2 Nee, criminaliteit komt nauwelijks voor
- 3 Nee, geconstateerde criminaliteit wordt niet geregistreerd
- 4 Weet niet
- 5 Wil niet zeggen

VRAAG 241**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q24 , 1]
347L10*

Op welke manier?

Enq: niet oplezen

- 1 Registratiesysteem
- 2 Wij houden de aangiften bij
- 3 Wij houden verzekeringsclaims bij
- 4 Anders, namelijk
- 5 Criminaliteit wordt niet geregistreerd
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 25*357LI*

Is de vestiging in de afgelopen 12 maanden geadviseerd op het terrein van criminaliteit en onveiligheid?

Bijvoorbeeld advies hoe u diefstallen kunt voorkomen of advisering over alarmering.

Enq: het maakt niet uit door wie men is geadviseerd: politie, gemeente, een beveiligingsbedrijf of anderen.

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 251**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q25 , 1]
358L40*

Ik lees u nu een aantal terreinen voor waarop er advies gegeven kan worden. Kunt u mij voor elk item zeggen of de vestiging hierop is geadviseerd?

Enq.: Lees op

- 1 Voorkomen diefstal door eigen personeel
- 2 Voorkomen diefstal door derden
- 3 Elektronische beveiliging van de vestiging
- 4 Preventie vandalisme
- 5 Preventie overval
- 6 Openbare orde problemen \ groepen jongeren \ junks
- 7 Veiligheid van het personeel (bedreiging \ beroving \ mishandeling van werknemers)
- 8 Anders, namelijk
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 252**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q25 , 1]
398L30*

Wie heeft het LAATSTE advies verstrekt?

Enq: niet oplezen, meerdere antwoorden mogelijk

Enq: indien 'Anders, namelijk' goed doorvragen waar eventuele afkortingen\bedrijven voor staan

- 1 Ondernemersvereniging\organisatie
- 2 Vertegenwoordiger gemeente
- 3 Verzekeringsfirma \ vertegenwoordiger verzekering
- 4 Beveiligingsbedrijf
- 5 Ander extern bureau \ ander particulier bedrijf
- 6 De politie
- 7 Hoofdkantoor \ beveiligingsexpert van de vestiging zelf
- 8 Branche-organisatie
- 10 Anders, namelijk
- 11 Weet niet
- 12 wil niet zeggen

VRAAG 26*428L1*

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden ook meegewerkt aan één of meer projecten op het gebied van bestrijding van criminaliteit, openbare orde en beveiliging?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 261**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q26 , 1]
429L30*

Ik lees u nu een aantal projecten voor. Kunt u aangeven aan welke projecten deze vestiging heeft meegewerkt in de afgelopen 12 maanden?

Enq.: Lees op, meerdere antwoorden mogelijk

Enq: indien 'Anders, namelijk' goed doorvragen waar eventuele afkortingen\projecten voor staan

- 1 Beveiligingsproject gebouw
- 2 Beveiligingsproject omgeving
- 3 Project vandalisme
- 4 Project criminaliteitspreventie algemeen
- 5 Project graffiti bestrijding
- 6 Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)
- 7 Keurmerk Veilig Uitgaan (KVU)
- 8 Andere projecten, namelijk
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 262**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q26 , 1]
459L20

Door wie werd het LAATSTE project waaraan u heeft deelgenomen georganiseerd?

Enq: niet oplezen

Enq: meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Politie
- 2 Gemeente
- 3 Buurtvereniging bedrijven
- 4 Branchevereniging
- 5 Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing (RPC)
- 9 Hoofdkantoor
- 10 Verzekeringsmaatschappij \ bank
- 6 Anders, namelijk ...
- 7 Weet niet
- 8 Wil niet zeggen




VRAAG 31

479L1

Ik ga u nu een aantal vragen stellen over inbraken in bedrijfsgebouwen<?>

Er is sprake van inbraak als er braaksporen zijn, anders spreken wij van diefstal.

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met een of meer inbraken in vestigingsgebouwen<?>

- 1 Ja
- 2 Nee
-  GA VERDER NAAR VRAAG 320
- 3 Weet niet
-  GA VERDER NAAR VRAAG 320
- 4 Wil niet zeggen
-  GA VERDER NAAR VRAAG 320

VRAAG 311**FORMULIER VRAAG**

Hoe vaak is er in de afgelopen 12 maanden ingebroken in gebouwen?

VRAAG 312**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1]

Hoe vaak is er in de afgelopen 12 maanden ingebroken in bedrijfswagens of andere transportmiddelen?

Enq: eigen bedrijfswagens of leasewagens van het bedrijf

VRAAG 3121INDIEN [Q312 >= 1]
486L1

Vond bij het LAATSTE geval de inbraak in de bedrijfswagen of het andersoortige transportmiddel plaats op eigen bedrijfsterrein, binnen de gemeente, elders in Nederland of in het buitenland?

- 1 eigen terrein
- 2 binnen de gemeente
- 3 elders in Nederland
- 4 buitenland
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen

VRAAG 3124*INDIEN [AD <> 999999]
507L1*

Is het aantal inbraken dat u noemt gebaseerd op een schatting of weet u het zeker?

- 1 Schatting
- 2 Weet het zeker
- 3 Wil niet zeggen

VRAAG 3125*508L1*

Wordt het aantal inbraken op enige manier geregistreerd BINNEN deze vestiging?

Enq.: Let op: hiermee bedoelen we of de vestiging ZELF binnen de vestiging het aantal inbraken bijhoudt (niet of de vestiging melding\aangifte doet)

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

VRAAG 3126*INDIEN [AD > Norm1 & AD <> 999999]
509L1*

Het aantal inbraken in uw vestiging is meer dan 3 maal hoger dan gemiddeld in uw branche. U bent zeker van het aantal inbraken dat u noemt?

- 1 Ja, zeker
- 2 Nee, aantal corrigeren
- 3 Nee, maar ik wil ook niet corrigeren

VRAAG 31261**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q3126 , 2]*

Hoe vaak is er in de afgelopen 12 maanden ingebroken in gebouwen?

VRAAG 31262**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q110 , 1 & Q3126 , 2]*

Hoe vaak is er in de afgelopen 12 maanden ingebroken in bedrijfswagens of andere transportmiddelen?

Enq: eigen bedrijfswagens of leasewagens van het bedrijf

VRAAG 313**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van inbraken in de afgelopen 12 maanden heeft geleden ongeacht

het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering.

Enq: het gaat zowel om inbraak in gebouwen<?>.

Enq: Het gaat om de directe schade, dat is de directe (bruto) kosten die zijn gemaakt voor vervanging,

reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag

dat is teruggekregen van de verzekering en ongeacht indirecte schade zoals omzetzerving of niet op tijd kunnen leveren.

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3131*INDIEN [Q313 > 999999997]
525L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3132**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van inbraken in de afgelopen 12 maanden heeft geleden?

Bijvoorbeeld omzetzendering of vertraging in levering?

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3133*INDIEN [Q3132 > 999999997]
536L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3134*538L1*

Was er bij het LAATSTE geval van inbraak sprake van een vorm van geweld tegen een medewerker van de vestiging?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 314

539L2


Was bij het LAATSTE geval van inbraak de dader of vermoedelijke dader een onbekende, een klant, een personeelslid, een leverancier, criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 315

541L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van inbraak?

- 1 Ja
 *PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 316**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q315 , 1]*

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden melding van inbraak gedaan bij de politie?

VRAAG 317**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q315 , 1]*

545L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van de inbraak op de hoogte gesteld?

Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3172**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q315 , 1]*

575L15

Toen de politie van de inbraak op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van inbraak

- 1 De politie heeft de melding/aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is de inbraak gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 318**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q315 , 2]
590L30

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen van de inbraak?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 14 Aangifte \ melding is door anderen gedaan
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen

VRAAG 32

620L1

Ik ga u nu iets vragen over diefstal bij de vestiging.

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met diefstal van bijvoorbeeld <?> of andere artikelen uit vestigingsgebouwen<?>

<?>

- 1 Ja
 - 2 Nee
 - 3 Weet niet
 - 4 Wil niet zeggen
- GA VERDER NAAR VRAAG 330*
- GA VERDER NAAR VRAAG 330*
- GA VERDER NAAR VRAAG 330*

VRAAG 321**FORMULIER VRAAG**

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden uit de bedrijfsgebouwen <?> of andere artikelen gestolen?

VRAAG 322**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1]

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden bedrijfswagens of andere transportmiddelen gestolen?

VRAAG 3221INDIEN [Q322 >= 1]
627L1

Vond de LAATSTE diefstal van een bedrijfswagen of andere transportmiddel op het eigen bedrijfsterrein plaats, binnen de gemeente, elders in Nederland of in het buitenland?

- 1 eigen terrein
- 2 binnen uw gemeente
- 3 elders in Nederland
- 4 buitenland
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen

VRAAG 323**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1]

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden goederen uit bedrijfswagens of uit een ander transportmiddel van de vestiging gestolen?

VRAAG 3233

INDIEN [Q323 >= 1]

651L1

Vond de LAATSTE diefstal van goederen uit een bedrijfswagen of uit een ander transportmiddel plaats op het eigen bedrijfsterrein, binnen de gemeente, elders in Nederland of in het buitenland?

- 1 eigen terrein
- 2 binnen uw gemeente
- 3 elders in Nederland
- 4 buitenland
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen

VRAAG 3234

INDIEN [AD <> 999999]

652L1

Is het aantal diefstallen dat u noemt gebaseerd op een schatting of weet u het zeker?

- 1 Schatting
- 2 Weet het zeker
- 3 Wil niet zeggen

VRAAG 3235

653L1

Wordt het aantal diefstallen op enige manier geregistreerd BINNEN deze vestiging?

Enq.: Let op: hiermee bedoelen we of de vestiging ZELF binnen de vestiging het aantal diefstallen bijhoudt (niet of de vestiging melding/aangifte doet)

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

VRAAG 3236

INDIEN [AD > Norm2 & AD < 99998]

654L1

Het aantal diefstallen in uw vestiging is meer dan 3 maal hoger dan gemiddeld in uw branche.

U bent zeker van het aantal diefstallen dat u noemt?

- 1 Ja, zeker
- 2 Nee, aantal corrigeren
- 3 Nee, maar ik wil ook niet corrigeren

VRAAG 32361**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q3236 , 2]

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden uit de bedrijfsgebouwen <?> of andere artikelen gestolen?

VRAAG 32362**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1 & Q3236 , 2]

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden bedrijfswagens of andere transportmiddelen gestolen?

VRAAG 32363**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1 & Q3236 , 2]

Hoe vaak zijn er in de afgelopen 12 maanden goederen uit bedrijfswagens of uit een ander transportmiddel van de vestiging gestolen?

VRAAG 324**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de totale DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van diefstal in de afgelopen 12 maanden heeft geleden, ongeacht het bedrag dat eventueel door de verzekering is uitbetaald?
Het gaat om de directe schade, dat is de directe (bruto) kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering en ongeacht indirecte schade zoals omzetsderving of niet op tijd kunnen leveren.
Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3241

INDIEN [Q324 > 999999997]
673L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?
Was het ...
Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3242**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van diefstal in de afgelopen 12 maanden heeft geleden?
Bijvoorbeeld omzetsderving of vertraging in levering.
Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3243

INDIEN [Q3242 > 999999997]
684L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?
Was het ...
Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3244

686L1

Was er bij het LAATSTE geval van diefstal sprake van een vorm van geweld tegen een medewerker van de vestiging?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 325

687L2

Was bij het LAATSTE geval van diefstal de dader of vermoedelijke dader een onbekend, een klant, een personeelslid, een leverancier, een criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 326

689L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van diefstal?

- 1 Ja
- PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 327**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q326 , 1]

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van diefstal?

VRAAG 328**MEERVOUDIGE VRAAG**

INDIEN [Q326 , 1]

693L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van de diefstal op de hoogte gesteld?

Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3282**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q326 , 1]
723L15

Toen de politie van de diefstal op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van diefstal

- 1 De politie heeft de melding\aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is de diefstal gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 329**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q326 , 2]
738L30

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen van de diefstal?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 14 Er was te weinig bewijs \ niet aantoonbaar
- 15 Te laat geconstateerd (in het weekend \ 's nachts \ dagen later)
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen




VRAAG 33

768LI

Ik ga u nu enkele vragen stellen over vernielingen

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met opzettelijke vernieling van bedrijfsgebouwen<?><?> of andere eigendommen?

Denk daarbij bijvoorbeeld aan dingen stukmaken, brandstichting of het aanbrengen van graffiti.

- 1 Ja
- 2 Nee
-  GA VERDER NAAR VRAAG 340
- 3 Weet niet
-  GA VERDER NAAR VRAAG 340
- 4 Wil niet zeggen
-  GA VERDER NAAR VRAAG 340

VRAAG 331**FORMULIER VRAAG**

Hoe vaak ging het in de afgelopen 12 maanden om vernielingen van bedrijfsgebouwen?

Enq.: Het gaat daarbij om het aantal incidenten en NIET om het aantal vernielde zaken.

VRAAG 332**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1]

Hoe vaak ging het in de afgelopen 12 maanden om vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfswagens of andere transportmiddelen?

Enq.: Het gaat daarbij om het aantal incidenten en NIET om het aantal vernielde zaken.

VRAAG 3321

INDIEN [Q332 >= 1]

775LI

Vond het LAATSTE geval van vernieling van een bedrijfswagen of ander transportmiddel plaats op het eigen terrein, in de gemeente, elders in Nederland of in het buitenland?

- 1 Eigen terrein
- 2 Binnen uw regio
- 3 Elders in Nederland
- 4 Buitenland
- 5 Weet niet
- 6 Wil niet zeggen

VRAAG 3332

INDIEN [AD <> 999999]

796LI

Is het aantal vernielingen dat u noemt gebaseerd op een schatting of weet u het zeker?

- 1 Schatting
- 2 Weet het zeker
- 3 Wil niet zeggen

VRAAG 3333

797LI

Wordt het aantal vernielingen op enige manier geregistreerd binnen deze vestiging?

Enq.: Let op: hiermee bedoelen we of de vestiging ZELF binnen de vestiging het aantal vernielingen bijhoudt (niet of de vestiging melding\aangifte doet)

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

VRAAG 3334

INDIEN [AD > Norm3 & AD < 99998]

798LI

Het aantal vernielingen in uw vestiging is meer dan 3 maal hoger dan gemiddeld in uw branche. U bent zeker van het aantal vernielingen dat u noemt?

- 1 Ja, zeker
- 2 Nee, aantal corrigeren
- 3 Nee, maar ik wil ook niet corrigeren

VRAAG 33341**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q3334 , 2]

Hoe vaak ging het in de afgelopen 12 maanden om vernielingen van bedrijfsgebouwen?

Enq.: Het gaat daarbij om het aantal incidenten en NIET om het aantal vernielde zaken.

VRAAG 33342**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q110 , 1 & Q3334 , 2]

Hoe vaak ging het in de afgelopen 12 maanden om vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfswagens of andere transportmiddelen?

Enq.: Het gaat daarbij om het aantal incidenten en NIET om het aantal vernielde zaken.

VRAAG 334**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de totale DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti in de afgelopen 12 maanden heeft geleden, ongeacht het bedrag dat eventueel door de verzekering is uitbetaald?

Enq: exclusief de eventuele schade die verband houdt met inbraken

Enq. Het bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3341*INDIEN [Q334 > 999999997]**814L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3342**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti in de afgelopen 12 maanden heeft geleden? Bijvoorbeeld omzetsderving of vertraging in levering?

Enq. Het bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3343*INDIEN [Q3342 > 999999997]**825L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3344

827L1

Was er bij het LAATSTE geval van vernieling sprake van een vorm van geweld tegen een medewerker van de vestiging?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 335

828L2

Was bij het LAATSTE geval van vernieling de dader of vermoedelijke dader een onbekende, een klant, een personeelslid, een leverancier, een criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 336

830L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van vernieling?

- 1 Ja
- PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 337**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q336 , 1]

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van vernieling?

VRAAG 338**MEERVOUDIGE VRAAG**

INDIEN [Q336 , 1]

834L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van de vernieling op de hoogte gesteld?

Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3382**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q336 , 1]
864L15

Toen de politie van de vernieling op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van vernieling

- 1 De politie heeft de melding\aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is de vernieling gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 339**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q336 , 2]
879L30

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 14 Er was te weinig bewijs \ niet aantoonbaar
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen

VRAAG 34

909L1

Ik ga u nu een aantal vragen stellen over geweldsdelicten

Heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel tijdens uitoefening van het

werk? Met geweldsdelicten bedoelen we bijvoorbeeld mishandeling, bedreiging en dergelijke.

- 1 Ja
 - 2 Nee
 - 3 Weet niet
 - 4 Wil niet zeggen
- GA VERDER NAAR VRAAG 350
- GA VERDER NAAR VRAAG 350
- GA VERDER NAAR VRAAG 350

VRAAG 3410**MEERVOUDIGE VRAAG**

910L20

Om welke delicten ging het?

Enq.: Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1 Mishandeling
- 2 Bedreiging
- 3 Afpersing
- 4 Overval, beroving
- 5 Zedendelict (aanranding, verkrachting)
- 6 Anders, namelijk
- 7 Weet niet
- 8 Wil niet zeggen

VRAAG 341**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met geweldsdelicten?

VRAAG 3431

INDIEN [Q341 < 99998]

953LI

Is het aantal geweldsdelicten dat u noemt gebaseerd op een schatting of weet u het zeker?

- 1 Schatting
- 2 Weet het zeker
- 3 Wil niet zeggen

VRAAG 3432

954LI

Wordt het aantal geweldsdelicten op enige manier geregistreerd binnen deze vestiging?

Enq.: Let op: hiermee bedoelen we of de vestiging ZELF binnen de vestiging het aantal geweldsdelicten bijhoudt (niet of de vestiging melding/aangifte doet)

- 1 Ja
- 2 Nee
- 3 Weet niet

VRAAG 3433

INDIEN [Q341 > Norm4 & Q341 < 99998]

955LI

Het aantal geweldsdelicten in uw vestiging is meer dan 3 maal hoger dan gemiddeld in uw branche. U bent zeker van het aantal geweldsdelicten dat u noemt?

- 1 Ja, zeker
- 2 Nee, aantal corrigeren
- 3 Nee, maar ik wil ook niet corrigeren

VRAAG 34331**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q3433 , 2]

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met geweldsdelicten?

VRAAG 344**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van geweldsdelicten in de afgelopen 12 maanden heeft geleden ongeacht het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering?

Enq: Het gaat om de directe schade, dat is de directe (bruto) kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering en ongeacht indirecte schade zoals omzetzdering of niet op tijd kunnen leveren.

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3441*INDIEN [Q344 > 999999997]
968L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3442**FORMULIER VRAAG FONT 1 FONT 0**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van geweldsdelicten in de afgelopen 12 maanden heeft geleden?

Bijvoorbeeld omzetzijderiving of vertraging in levering?

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3443*INDIEN [Q3442 > 999999997]
979L2*

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3444

981L2


Was bij het LAATSTE geweldsdelict de dader of vermoedelijke dader een onbekende, een klant, een personeelslid, een leverancier, een criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 345

983L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van een geweldsdelict?

- 1 Ja
 *PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 346**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q345 , 1]*

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van een geweldsdelict?

VRAAG 347**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q345 , 1]*

987L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van het geweldsdelict op de hoogte gesteld?
Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3471**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q345 , 1]
1017L15

Toen de politie van de geweldsdelict op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van geweld

- 1 De politie heeft de melding\aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is het geweldsdelict gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 348**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q345 , 2]
1032L30

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen van de geweldsdelict?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 14 Er was te weinig bewijs \ niet aantoonbaar
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen

VRAAG 35

1062L1

Vervolgens wil ik graag van u weten of de vestiging te maken heeft gehad met andere vormen van criminaliteit in de afgelopen 12 maanden.

Is de vestiging in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van één of meer nog niet genoemde delicten?

Enq: het gaat niet om inbraak, diefstal, vernieling (brandstichting of graffiti) of een geweldsdelict.

- 1 Ja
- 2 Nee
GA VERDER NAAR VRAAG 400
- 3 Weet niet
GA VERDER NAAR VRAAG 400
- 4 Wil niet zeggen
GA VERDER NAAR VRAAG 400

VRAAG 3510**OPEN VRAAG MULTI SAVE DELICT**

1063L20

Wat is het laatst voorgevallen delict?

INDIEN [Q3510 , 19 TO 20] PLAATS IN DELICT "dat andere delict"

VRAAG 352**FORMULIER VRAAG**

Hoe vaak is <Question 3510> in de afgelopen 12 maanden gebeurd?

VRAAG 354**FORMULIER VRAAG**

Wat is naar schatting de DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van <Question 3510> in de afgelopen 12 maanden heeft geleden, ongeacht het bedrag dat eventueel door de verzekering is uitbetaald?

Enq: Het gaat om de directe schade, dat is de directe (bruto) kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering en ongeacht indirecte schade zoals omzetsderving of niet op tijd kunnen leveren.

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3541

INDIEN [Q354 > 999999997]
1095L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3542**FORMULIER VRAAG**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van <Question 3510> in de afgelopen 12 maanden heeft geleden?

Bijvoorbeeld omzetsderving of vertraging in levering?

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3543

INDIEN [Q3542 > 999999997]
1106L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3544

1108L2


Was bij het LAATSTE geval van <Question 3510> de dader of vermoedelijke dader een onbekende, een klant, een personeelslid, een leverancier, een criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 355

1110L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van <Question 3510>?

- 1 Ja
 *PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 356**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q355 , 1]

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van <Question 3510>?

VRAAG 357**MEERVOUDIGE VRAAG**

INDIEN [Q355 , 1]

1114L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van <Question 3510> op de hoogte gesteld?
Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3571**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q355 , 1]
1144L15

Toen de politie van <Question 3510> op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van <Question 3510>

- 1 De politie heeft de melding\aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is <Question 3510> gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 358**MEERVOUDIGE VRAAG**INDIEN [Q355 , 2]
1159L30

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 14 Aangifte \ melding is gedaan door anderen
- 15 Er was te weinig bewijs \ niet aantoonbaar
- 16 Het is een bedrijfsrisico \ het gebeurt gewoon
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen

VRAAG 36

1189L1

Was er in de afgelopen 12 maanden nog een ander niet genoemd delict?

- 1 Ja
- 2 Nee
- ↔ GA VERDER NAAR VRAAG 400
- 3 Weet niet
- ↔ GA VERDER NAAR VRAAG 400
- 4 Wil niet zeggen
- ↔ GA VERDER NAAR VRAAG 400

VRAAG 3610**OPEN VRAAG MULTI SAVE DELICT**

1190L20

Om welk delict ging het?

VRAAG 362**FORMULIER VRAAG**

Hoe vaak is <Question 3610> in de afgelopen 12 maanden gebeurd?

VRAAG 364**FORMULIER VRAAG**

Wat is naar schatting de DIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van <Question 3610> in de afgelopen 12 maanden heeft geleden, ongeacht het bedrag dat eventueel door de verzekering is uitbetaald?

Enq: Het gaat om de directe schade, dat is de directe (bruto) kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is teruggekregen van de verzekering en ongeacht indirecte schade zoals omzetsderving of niet op tijd kunnen leveren.

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3641

INDIEN [Q364 > 999999997]
1222L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3642**FORMULIER VRAAG**

Wat is naar schatting de INDIRECTE financiële schade die de vestiging als gevolg van <Question 3610> in de afgelopen 12 maanden heeft geleden?

Bijvoorbeeld omzetsderving of vertraging in levering?

Enq. Bedrag noteren in hele euro's

VRAAG 3643

INDIEN [Q3642 > 999999997]
1233L2

Kunt u het misschien bij benadering aangeven?

Was het ...

Enq.: Lees op.

- 1 Minder dan 500 euro
- 2 501 – 1.000 euro
- 3 1.001 – 1.500euro
- 4 1.501 – 2.000euro
- 5 2.001 – 2.500euro
- 6 2.501 – 5.000euro
- 7 5.001 – 10.000euro
- 8 10.001 – 15.000euro
- 9 15.001 – 20.000euro
- 10 20.001 – 25.000euro
- 11 25.001 of meer euro
- 12 Weet niet
- 13 wil niet zeggen

VRAAG 3644

1235L2


Was bij het LAATSTE geval van <Question 3610> de dader of vermoedelijke dader een onbekende, een klant, een personeelslid, een leverancier, een criminele organisatie of weet u het niet?

- 1 Onbekende
- 2 Klant/opdrachtgever
- 3 Vast personeelslid
- 4 Ingehuurd personeelslid
- 5 Leverancier
- 6 Een criminele organisatie
- 7 Anders, namelijk
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 365

1237L1

Heeft een medewerker van de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van <Question 3610>?

- 1 Ja
 *PLAATS IN AANGIFTE [1]*
- 2 Nee
- 3 Weet niet
- 4 Wil niet zeggen

VRAAG 366**FORMULIER VRAAG**

INDIEN [Q365 , 1]

Hoe vaak heeft de vestiging in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van <Question 3610>?

VRAAG 367**MEERVOUDIGE VRAAG**

INDIEN [Q365 , 1]

1241L30

Op welke manier heeft de vestiging de LAATSTE keer de politie van <Question 3610> op de hoogte gesteld?
Enq: niet oplezen

- 1 Telefonisch
- 2 Op het politiebureau
- 3 Gestandaardiseerd aangifteformulier ingevuld
- 4 Politie heeft ons op de hoogte gesteld
- 5 Via het alarmsysteem
- 6 Via de bedrijfsbeveiligingsdienst
- 7 Elektronische aangifte (via e-mail)
- 8 Anders, namelijk ...
- 9 Weet niet
- 10 Wil niet zeggen

VRAAG 3671**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q365 , 1]
1271L15*

Toen de politie van <Question 3610> op de hoogte werd gesteld, wat heeft de politie toen met de melding gedaan?

Enq.: Lees op

Enq.: Het gaat hier nog steeds om de LAATSTE melding van <Question 3610>

- 1 De politie heeft de melding\aangifte geregistreerd
- 3 De politie heeft proces-verbaal opgemaakt
- 4 De politie is <Question 3610> gaan onderzoeken
- 5 Anders, namelijk ...
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 368**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [Q365 , 2]
1286L30*

Welke redenen waren voor deze vestiging van toepassing om de politie niet op de hoogte te stellen?

Enq.: niet oplezen

Enq.: goed doorvragen

- 1 Verzekering dekt de schade toch niet (ook niet met melding\aangifte)
- 2 Verzekering vergoedt de schade ook zonder melding\aangifte
- 3 De schade was te klein om melding\aangifte te doen (binnen eigen risico)
- 4 Er was daarvoor geen tijd
- 5 De politie doet er toch niets aan
- 6 De vestiging heeft het probleem zelf aangepakt
- 7 Ontevredenheid over de manier waarop de politie de laatste aangifte heeft behandeld
- 8 Het risico van negatieve publiciteit \ een slechte naamsbekendheid
- 9 Het risico uit de verzekering te worden gezet
- 10 Angst voor represailles \ wraakacties door de dader
- 11 Anders, namelijk ...
- 12 Weet niet
- 13 Wil niet zeggen

INDIEN [AANGIFTE = 0] GA VERDER NAAR VRAAG 500

VRAAG 41*1316L1*

De volgende vragen hebben betrekking op uw tevredenheid over de manier waarop de politie uw meldingen van criminaliteit heeft afgehandeld.

Bent u over het algemeen zeer tevreden, tevreden, niet tevreden\nniet ontevreden, ontevreden of zeer ontevreden over de manier waarop de politie optreedt nadat de politie op de hoogte is gesteld van een delict in de afgelopen 12 maanden.

- 1 Zeer tevreden
- 2 Tevreden
- 3 Niet tevreden \ niet ontevreden
- 4 Ontevreden
- 5 Zeer ontevreden
- 6 Weet niet
- 7 Wil niet zeggen

VRAAG 42**MEERVOUDIGE VRAAG**

1317L30

Op welke punten bent u WEL tevreden over de politie?

Enq.: niet oplezen, meerdere antwoorden mogelijk

- 1 Snelheid
- 2 Geheimhouding
- 3 Preventie
- 4 Kennis van zaken
- 5 Probleemoplossend vermogen van de politie
- 6 Daders zijn gepakt
- 11 Ze komen langs als je ze nodig hebt
- 12 Klantvriendelijk \ aanspreekbaar \ aardig
- 7 Anders, namelijk ...
- 10 Op geen enkel punt tevreden
- 8 Weet niet
- 9 Wil niet zeggen

VRAAG 43**MEERVOUDIGE VRAAG**

1347L30

Op welke punten bent u ontevreden over de politie?

Enq.: niet oplezen, meerdere antwoorden mogelijk

- 1 De geheimhouding
- 2 Lange wachttijden bij politiebureau
- 3 De politie liet de dader weer vrij
- 4 Geen zichtbaar resultaat
- 5 Niet serieus genomen
- 6 De politie deed niets \ had geen tijd
- 7 Van de aangifte is geen preventieve werking uitgegaan
- 8 De politie heeft geen kennis van zaken
- 13 Er is (te) weinig surveillance \ controle
- 14 De politie komt (te) laat \ snelheid
- 15 Geen terugkoppeling \ je wordt niet op de hoogte gehouden
- 9 Anders, namelijk ...
- 12 Op geen enkel punt ontevreden
- 10 Weet niet
- 11 Wil niet zeggen

VRAAG 501

INDIEN [# Q922 , 1]

1901LI

Tot slot wil ik u graag nog een paar vragen stellen over mogelijke maatregelen die u treft ten aanzien van interne criminaliteit. Met interne

criminaliteit wordt vooral bedoeld diefstal van geld of goederen door het eigen personeel.

Heeft uw vestiging de afgelopen 12 maanden te maken gehad met interne criminaliteit?

- 1 Ja
- 2 Nee
- 7 (niet van toepassing, heeft geen personeel)
- 8 Weet niet
- 9 Wil niet zeggen

VRAAG 502**MEERVOUDIGE VRAAG***INDIEN [# Q922 , 1 & # Q501 , 7]
1902L99*

Ik ga u nu een aantal maatregelen noemen die helpen bij het voorkomen van interne criminaliteit.

Kunt u aangeven welke maatregelen u hebt getroffen?

(ENQ. Lees op, meerdere antwoorden mogelijk)

- 1 Controleren of potentiële nieuwe werknemers antecedenten hebben, bijvoorbeeld door te vragen naar een Verklaring Omtrent Gedrag
- 2 Controleren van referenties bij de aanname van nieuw personeel
- 3 Opstellen van regels voor het personeel m.b.t. interne criminaliteit
- 4 Steekproefsgewijs controleren of uw werknemers goederen of geld mee naar huis nemen
- 5 Standaard aangifte doen van interne criminaliteit bij de politie
- 6 Andere maatregelen, namelijk
- 7 Ik heb geen maatregelen getroffen ter voorkoming van interne criminaliteit
- 97 (niet van toepassing, heeft geen personeel)
- 98 Weet niet
- 99 Wil niet zeggen

VRAAG 503*2001LI*

Maakt uw bedrijfsvestiging deel uit van een keten of van een grote organisatie?

(ENQ. Niet voorlezen, Met ketens bedoelen we bijvoorbeeld AH, Etos, Gamma)

- 1 Ja
- 2 Nee

VRAAG 504*2002LI*

En dan nu mijn laatste vragen.

Dit onderzoek wordt ook volgend jaar weer uitgevoerd.

Wij zouden het heel fijn vinden als u dan ook weer mee zou willen doen.

Mogen wij u volgend jaar weer benaderen voor dit onderzoek?

- 1 ja
- 2 nee

VRAAG 505*INDIEN [Q504 , 1]
2003LI*

U kunt dan kiezen om weer telefonisch mee te werken of via een online vragenlijst. U ontvangt dan een e-mail met een vragenlijst die u zelf vanachter uw PC kunt invullen.

Waar gaat uw voorkeur naar uit?

- 1 telefonisch
- 2 online
- 3 maakt niet uit

VRAAG 506**FORMULIER VRAAG***INDIEN [Q505 , 2 TO 3]*

Dan wil ik graag uw naam en e-mail adres noteren zodat wij u de elektronische vragenlijst kunnen sturen. Uw e-mail adres wordt alleen voor dit onderzoek gebruikt en niet voor andere doeleinden.

VRAAG 935*INDIEN [FOUT <> 0 & Q505 , 2 TO 3]
2154LI*

(Dit is geen goed e-mailadres!)

<?>

<Question 506>

- 1 Corrigeren
 *PLAATS IN FOUT [9] *BACK 506*

VRAAG 999*1378LI*

Dat was mijn laatste vraag. Hartelijk dank voor uw medewerking!

- 1 (EINDE)

VRAAG 998*1379LI*

Dan was dit mijn laatste vraag, bedankt voor uw medewerking.

- 2 (EINDE)

VRAAG 997*1380LI*

Dan was dit mijn laatste vraag, bedankt voor uw medewerking.

- 3 (EINDE, ENQ. er zijn al genoeg gesprekken gedaan van dit type bedrijf!)

VRAAG 996*1381LI*

U zal zo spoedig mogelijk een nieuwe aankondigingsbrief krijgen, bedankt voor uw medewerking.

- 4 (EINDE)

Bijlage 3 Begeleidingsgroep

De Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven 2007 is begeleid door een begeleidingsgroep bestaande uit de volgende vertegenwoordigers van het WODC en de beide opdrachtverlenende ministeries:

| | |
|----------------------------|-----------------|
| WODC | Frank Willemsen |
| Ministerie van BZK | Hans Bos |
| Ministerie van Justitie | Roy Wildemors |
| Programmabureau Veiligheid | Mike Schreuders |

Bijlage 4 Indeling bedrijven

**TNS
NIPo-
sector**

BIK-code

Branche

| INDUSTRIE | | |
|-------------------|--|--|
| 11 | 151-157, 158101, 1582-1589, 159, 16 | voedings en genotmiddelen |
| 12 | 17-19 | textiel, kleding, leder |
| 13 | 10, 11, 14, 23-25, 2682 | delfstofwinning, procesindustrie |
| 14 | 20, 361, 3662 | hout en meubel |
| 15 | 21, 22 | papier en grafisch |
| 16 | 27, 28, 2960, 2972, 371 | basismetaal, metaalproducten |
| 17 | 2214, 2231, 2830, 29-32, 34, 35 | machine, elektrotechnisch, transportmiddelen |
| 18 | 2232, 26, 33, 362-365, 3661, 3663, 372, 74813 | overige |
| BOUW | | |
| 21 | 45111, 45211, 4522, 4525, 455 | burgerlijke en utiliteitsbouw |
| 22 | 45112, 4512, 45212, 45213, 4523, 4524 | grond-, water- en wegenbouw |
| 23 | 454, 4542 | afwerking (schilders, stukadoors, enz.) |
| 24 | 453 | installatie |
| 25 | 452112 | klussenbedrijven |
| GROOTHANDEL | | |
| 31 | 5112, 5113, 51216, 5124, 5125, 5151-5153, 51551, 51553, 51561 | grondstoffen, halffabrikaten |
| 32 | 50101, 50102, 501041, 503, 50401, 5114, 51486, 516 | machines en transportmiddelen |
| 33 | 5117, 513 | voedings en genotmiddelen |
| 34 | 5111, 5121-5123, 51552 | landbouwproducten en dieren |
| 35 | 5115, 5143, 5144, 51479, 51482, 51532, 5154, 51643, 51711 | meubelen en huishoudelijk artikelen |
| 36 | 5116, 5118, 5119, 5141, 5142, 51443, 5145-5147, 51481, 51483-51485, 51487, 51562, 51563, 5157, 517 | kleding, textiel, papierwaren, overig |
| AUTO/REPARATIE | | |
| 41 | 501031, 501042, 501043, 50105, 50303 | auto (accessoire-)detail |
| 42 | 501032, 501044, 5020, 50201-50205, | autoreparatie |
| DETAILHANDEL FOOD | | |
| 51 | 5222, 5223, 52271, 526221-526223 | voedings en genotmiddelen (dierlijk) |
| 52 | 158102-158103, 5221, 5224-5227, 52621, 526224-526226, 526321, 526331 | voedings en genotmiddelen (plantaardig) |
| 53 | 5211 | alg. assortiment (supermarkt, kruidenier) |

| TNS NIPO- sector | BIK-code | Branche |
|----------------------------------|---|--|
| DETAILHANDEL NON-FOOD | | |
| 61 | 523 | drogisterij, parfumerie artikelen |
| 62 | 5242, 52624 | kleding (mode, confectie) |
| 63 | 5246 | ijzerwaren, doe het zelf, bouwmaterialen |
| 64 | 52491-52493, 52623, 526322 | bloemen en planten |
| 65 | 52441-52447, 5245, 52484, 52494, 52497, 52501 | woningtextiel, meubelen, huishoudelijke apparatuur |
| 66 | 527 | reparatie, excl. garages |
| 67 | 74811, 74812, 85154, 9302, 9304 | pedicures, kappers, foto-ateliers |
| 68 | 50402, 5212, 5241, 52427, 5243, 5247, 5248, 52495, 52496, 52499, 52502, 52503, 5261, 52625, 52626, 5263, 526323, 526332, 71401, 71403 | overige artikelen |
| 69 | 505, 5231 | apothekers, benzinstations |
| HORECA | | |
| 71 | 5530, 5552 | restaurants |
| 72 | 55303, 554 | cafés |
| 73 | 551, 552, 85319 | hotels, pensions |
| 74 | 5551 | overige |
| TRANSPORT | | |
| 81 | 502052, 6024, 64122 | goederenwegvervoer |
| 82 | 6021-6023, 603, 6321, 634 | tram- en taxibedrijven |
| 83 | 61, 62, 6311, 6322, 6323, 7122, 7123 | zeevaart |
| 84 | 6312 | vemen en pakhuizen |
| 85 | 641, 642 | communicatiebedrijven |
| ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | |
| 91 | 672 | assurantiebemiddeling |
| 92 | 7011, 70201, 703, 913375 | exploitatie en handel onroerend goed |
| 93 | 7412 | accountants en administratiekantoren |
| 94 | 742, 743, 74302 | architecten, ingenieurs, enz. |
| 95 | 7414, 744 | reclame en economische adviesbureaus |
| 96 | 2233, 633, 72, 7411, 745, 746, 7482-7484 | reisbureaus, advocaten, div. |
| OVERIGE DIENSTVERLENING | | |
| 97 | 642002, 702041, 71402, 92 | cultuur, media, recreatie, sportaccommodaties |
| 98 | 502053, 747, 90, 9301, 9303, 9305 | schoonmaken, wasserijen, overig |
| 99 | 70203, 711, 7121, 713, 71404, 71405 | verhuur, veilingen |
| BANK/ VERZEKERING | | |
| 05 | 65, 671 | bankwezen |
| 06 | 66 | verzekeringswezen |