

Inhoud sector Zakelijke Dienstverlening

	Kerncijfers sector Zakelijke dienstverlening	226
	Achtergrondkenmerken sector Zakelijke dienstverlening	228
1	Slachtofferschap criminaliteit	229
1.1	Slachtofferschap criminaliteit	229
1.2	Meervoudig slachtofferschap	229
1.3	Probleemervaring criminaliteit	230
2	Registratie criminaliteit	232
2.1	Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding	232
2.2	Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging	232
2.2.1	Overzicht registratie delicten	233
2.3	Wijze van registreren criminaliteit	233
3	Preventieve maatregelen	234
3.1	Mate van preventieve maatregelen	234
3.2	Meest gebruikte preventiemaatregelen	234
3.3	Totale investeringen preventiemaatregelen	235
4	Inbraak	236
4.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar inbraak voorkomt	236
4.2	Totaal aantal inbraken afgelopen jaar	236
4.3	Locatie inbraken vervoersmiddelen	238
4.4	Totale schade door inbraak	238
4.5	Aantal meldingen inbraken bij de politie	239
4.6	Redenen om inbraak niet te melden	239
4.7	Registratie van inbraken door politie	240
4.8	Aantal aangiftes bij politie	240
4.9	Vermoedelijke dader bij inbraak	240
5	Diefstal	242
5.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar diefstal gepleegd is	242
5.2	Totaal aantal gepleegde diefstallen	243
5.3	Totale schade door diefstal	243
5.4	Aantal meldingen diefstal bij politie	244
5.5	Redenen om diefstal niet te melden	244
5.6	Registratie van diefstal door de politie	245
5.7	Aantal aangiftes van diefstal	245
5.8	Vermoedelijke dader bij diefstal	245
6	Vernieling	247
6.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar vernieling voorkomt	247
6.2	Totaal aantal vernielingen	248
6.3	Locatie van vernielingen	249
6.4	Totale schade door vernielingen	249
6.5	Aantal meldingen vernielingen bij politie	250
6.6	Redenen om vernieling niet te melden	250

6.7	Registratie van vernieling door politie	251
6.8	Aangiftes van vernieling	251
6.9	Vermoedelijke dader bij vernieling	251
7	Geweld	253
7.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar geweldsdelicten voorkomen	253
7.2	Meest voorkomende geweldsdelicten	253
7.3	Aantal meldingen bij politie van geweldsdelicten	254
7.4	Redenen om geweldsdelicten niet te melden	254
7.5	Registratie van geweldsdelicten door politie	254
7.6	Vermoedelijke dader geweldsdelict	255
8	Overige vormen van criminaliteit	256
8.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen	256
8.2	Totale schade overige criminaliteit	256
8.3	Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit	257
8.4	Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden	257
8.5	Registratie van overige vormen van criminaliteit door politie	258
8.6	Aangifte van overige vormen van criminaliteit	258
8.7	Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit	258
9	Interne criminaliteit	260
9.1	Percentage dienstverlenende bedrijven waar interne criminaliteit voorkomt	260
9.2	Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit	260
10	Tevredenheid politie	262
10.1	Contact met politie omtrent delicten	262
10.2	Tevredenheid aspecten contact met politie	263
10.3	Aspecten waarover dienstverlenende bedrijven ontevreden zijn in contact met politie	264
10.4	Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte	265
11	Advies inwinnen en project participatie	266
11.1	Aantal dienstverlenende bedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid	266
11.2	Terreinen waarop dienstverlenende bedrijven advies inwinnen	266
11.3	Partijen waarbij dienstverlenende bedrijven advies inwinnen	268
11.4	Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit	269
11.5	Soort projecten waaraan dienstverlenende bedrijven deelnemen	269
11.6	Organisatoren van projecten	271

Kerncijfers sector Zakelijke dienstverlening

1 | Overzicht en ontwikkeling kerncijfers sector Zakelijke dienstverlening

	2004	2005	2006	2007 toe-/ afname
% slachtofferschap algemeen	29	26	25	24 -17%
% meervoudig slachtofferschap	8	6	6	6 -25%
% ervaart criminaliteit als probleem (enigszins+ernstig)	22	19	19	18 -18%
% Registreert criminaliteit	17	18	19	20 +18%
% Neemt preventieve maatregelen	74	76	75	75
% Neemt deel aan projecten	4	4	4	4
% is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	50	50	50	54 +8%

		Inbraak	Diefstal	Vernieling	Gewelddelicten	Overige criminaliteit
% bedrijven waar voorkomt	2004	11,0	6,2	11,5	3,6	6,9
	2005	8,7	5,0	10,8	2,8	6,3
	2006	8,5	5,1	10,0	2,9	5,2
	2007	8,2	4,4	10,7	2,9	5,6
	<i>verschil¹</i>	-25%	-29%	-	-19%	-19%
Gemiddelde frequentie / jaar per getroffen bedrijf	2004	1,8	2,8	2,5	3,6	36,8
	2005	1,8	2,6	2,2	3,4	31,3
	2006	1,7	2,4	2,5	3,8	33,5
	2007	1,7	2,9	2,7	5,7	60,6
	<i>verschil</i>	-	-	-	+ 58%	-
Raming totaal aantal delicten ²	2004	34.000	28.000	47.000	Nvt	440.000
	2005	27.000	21.000	38.000		340.000
	2006	25.000	20.000	39.000		300.000
	2007	24.000	21.000	46.000		580.000
	<i>verschil</i>	-29%	-	-		-
Raming totale schade ² (mln euro)	2004	84	33	24	Nvt	30
	2005	74	27	22		21
	2006	66	25	20		18
	2007	63	22	22		16
	<i>verschil</i>	-25%	-33%	-		-47%
% getroffen en dat melding doet	2004	89	65	47	55	29
	2005	90	59	46	53	28
	2006	87	67	48	53	29
	2007	88	61	47	56	30
	<i>verschil</i>	-	-	-		-

% getroffen dat aangifte doet	2004	36	40	21	21	13
	2005	39	33	26	21	14
	2006	34	39	23	22	13
	2007	33	35	24	20	16
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

¹ verschil: vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil met 2004. Het percentage eronder is de toename of afname ten opzichte van 2004 en staat alleen vermeld als het een statistisch significant verschil betreft.

² de marges die bij deze raming horen, zijn vermeld in de Overzichtstabel na de Samenvattende Bevindingen.

Achtergrondkenmerken sector Zakelijke dienstverlening

In de sector Zakelijke dienstverlening zijn naar schatting zo'n 172.000 bedrijfsvestigingen actief.

De sector kent de volgende branches:

Assurantie- / onroerend goed- / accountants- / administratiekantoren	(29% van de sector)
Architecten, ingenieurs	(10% van de sector)
Reclame- en economische adviesbureaus	(31% van de sector)
Reisbureaus, uitzendbureaus e.d.	(14% van de sector)
Bank- en verzekeringswezen	(5% van de sector)
Overige financiële instellingen en overige zakelijke dienstverlening	(11% van de sector)

Wanneer de resultaten daartoe aanleiding geven, geven wij een beschrijving van de resultaten op het niveau van deze branches, of op het niveau van regio of agglomeratie.

Hieronder staat een overzicht van de steekproeven die genomen zijn voor 2007, 2006, 2005 en 2004:

- steekproef 2007 n=10.106
- steekproef 2006 n=9.047
- steekproef 2005 n=9.271
- steekproef 2004 n=7.819

1 Slachtofferschap criminaliteit

1.1 Slachtofferschap criminaliteit

Een kwart (24%) van alle bedrijfsvestigingen in de zakelijke dienstverlening heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn in totaal bijna 41.000 vestigingen. Het slachtofferschap is nu lager dan in 2004, toen 29% van de bedrijven in de zakelijke dienstverlening te maken had met criminaliteit. Ten opzichte van vorig jaar is het slachtofferschap niet significant veranderd.

1.2 Meervoudig slachtofferschap

Zes procent van alle zakelijke dienstverleningsbedrijven is meervoudig slachtoffer, wat wil zeggen dat zij getroffen worden door meer dan één vorm van criminaliteit¹. Het meervoudig slachtofferschap is ook lager dan in 2004, toen 8 procent van de zakelijke dienstverleners tot meervoudig slachtoffer kon worden gerekend.

2 | (Meervoudig) slachtofferschap in de sector zakelijke dienstverlening

Percentage bedrijven slachtoffer van:

	Assurantie, onroerend goed, accountants	Architecten, ingenieurs	Adviesbureaus	Reisbureaus, uitzendbureaus	Bank- en verzekeringswezen	Overige zakelijke dienstverlening	Totaal
	%	%	%	%	%	%	%
0 delicten	76	80	80	68	73	74	76
1 soort delict	18	16	15	24	20	18	18
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	6	4	5	8	7	8	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle zakelijke dienstverleningsbedrijven (n=10.106)

Branche

Het algemeen slachtofferschap en meervoudig slachtofferschap is met name hoog bij de kleine zakelijke intermediairs zoals reis- en uitzendbureaus; respectievelijk (32% tegen 24% gemiddeld) en (8% tegen 6% gemiddeld). Het algemeen slachtofferschap is lager dan gemiddeld bij architectenbureaus en reclameadviesbureaus (respectievelijk 20% en 21%). Dit geldt ook voor het meervoudig slachtofferschap (respectievelijk 4% en 5%).

¹ Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

Agglomeratie

Het algemeen slachtofferschap (31%), enkelvoudig (22%) en meervoudig slachtofferschap (9%) zijn hoger bij bedrijven die in het centrum van een stad gevestigd zijn.

Regio

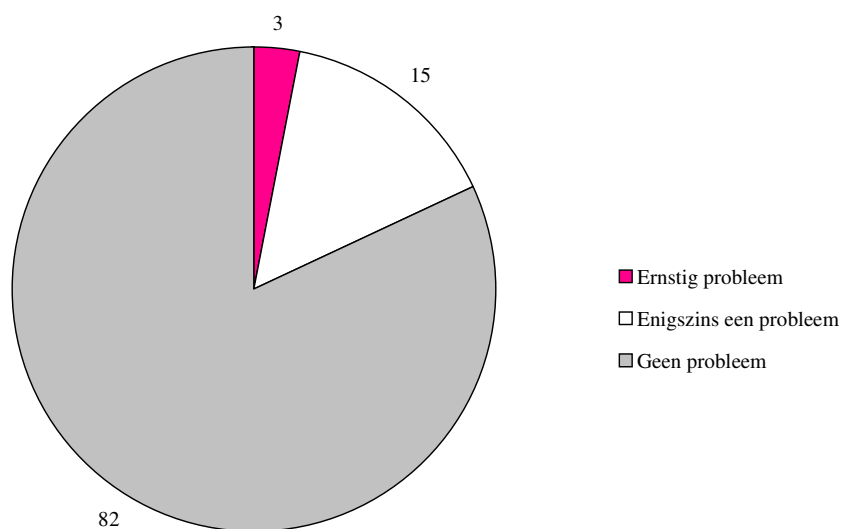
Het algemeen slachtofferschap is in de Randstad hoger dan gemiddeld (29%). In het oosten van het land is het lager dan gemiddeld (22%). In vergelijking met het landelijk gemiddelde is het meervoudig slachtofferschap in de Randstad hoger (9% tegen 6%).

1.3 Probleemervaring criminaliteit

De meerderheid (82%) van de dienstverlenende bedrijven ziet criminaliteit niet als een probleem voor de bedrijfsvoering. De rest van de bedrijven (18%) beschouwt criminaliteit wel als een probleem. Omgerekend naar absolute aantallen betekenen de percentages dat in totaal bijna 31.000 dienstverlenende bedrijven criminaliteit in meerdere of mindere mate als een probleem voor de bedrijfsvoering ervaren.

Het percentage bedrijven in de zakelijke dienstverlening dat criminaliteit als een probleem ziet, is ten opzichte van 2004 gedaald. Toen ervoer 22% van de dienstverlenende bedrijven criminaliteit als een probleem voor de bedrijfsvoering.

3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle bedrijven (n=10.106)

Branche

Reisbureaus en advocaten zien criminaliteit meer als een probleem voor de bedrijfsvoering (23% tegen 18% gemiddeld). Dit geldt ook voor overige financiële instellingen (23%).

Architectenbureaus en reclameadviesbureaus zien criminaliteit als een minder groot probleem voor het bedrijf dan gemiddeld (15%).

Agglomeratie

In het centrum van steden ervaren bedrijven criminaliteit vaker als een probleem (23% tegen 18% gemiddeld). Bedrijven buiten de stad ervaren criminaliteit juist minder dan gemiddeld als een probleem (18%).

Regio

In de Randstad ervaren meer bedrijven criminaliteit als een probleem (24% tegen 18%). In het noorden (15%) en in het westen van het land (17%) ligt dit percentage lager dan gemiddeld.

2 Registratie criminaliteit

2.1 Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding

Volgens bijna vier op de tien (38%) dienstverlenende bedrijven geeft het personeel geconstateerde criminaliteit *altijd* aan de bedrijfsleiding door. Hierbij plaatsen we de opmerking dat dit cijfer gebaseerd is op de antwoorden van de bedrijfsleiding. Bij 3% van de bedrijven gebeurt dit volgens de bedrijfsleiding nooit.

Branche

In het bank- en verzekeringswezen (51% tegen 38% gemiddeld), bij reisbureaus en uitzendbureaus (46%) en bij assurantie-, onroerend goed- en accountantskantoren (43%) geeft het personeel criminaliteit *altijd* door aan de bedrijfsleiding.

Agglomeratie

In het centrum van steden geeft personeel vaker (46%) dan gemiddeld (38%) de criminaliteit altijd door aan de bedrijfsleiding. Bij bedrijven buiten de stad is dit juist minder vaak (31%).

Regio

Bedrijven in de Randstad en het zuiden van het land melden criminaliteit vaker dan gemiddeld aan de bedrijfsleiding (beide 41%). Bedrijven in het westen van het land melden criminaliteit minder vaak dan gemiddeld aan de bedrijfsleiding (36%).

2.2 Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging

Hoewel bij bijna vier op de tien (38%) dienstverlenende bedrijven het personeel criminaliteit altijd aan de bedrijfsleiding doorgeeft, registreert een vijfde van de vestigingen (20%) de voorgevallen delicten. Dit is een toename ten opzichte van 2004, toen ging het om 17%.

Branche

In het bank- en verzekeringswezen (28%) en reisbureaus (25%) registreren meer bedrijven dan gemiddeld (20%) criminaliteit.

Agglomeratie en regio

Bedrijven in het centrum van een stad registreren criminaliteit vaker dan gemiddeld (21%). Bedrijven buiten de stad doen dit juist minder vaak dan gemiddeld (17%). In het westen (exclusief Randstad) van Nederland registreren de getroffen bedrijven de geconstateerde criminaliteit minder vaak dan landelijk gemiddeld (18%).

2.2.1 Overzicht registratie delicten

Onder dienstverlenende bedrijven die slachtoffer worden van criminaliteit, is inbraak het delict dat het meest geregistreerd wordt.

4 | Registreren van specifieke delicten

Getroffen bedrijven die delict registreren		2004	2005	2006	2007
		%	%	%	%
Inbraak	(slachtoffers n=1.292)	44	46	48	52
Diefstal	(slachtoffers n=720)	35	41	38	46
Vernieling	(slachtoffers n=1.402)	28	34	30	35
Geweld	(slachtoffers n=431)	35	38	42	43

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van het betreffende delict

De genoemde n betreft het aantal slachtoffers in 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

2.3 Wijze van registreren criminaliteit

Bedrijven die criminaliteit registreren, doen dit meestal door middel van een registratiesysteem. Het bijhouden van het aantal gedane aangiften is ook een veelgebruikte manier om criminaliteit te registreren.

5 | Meest genoemde manieren van registratie van criminaliteit (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Wijze van registreren	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Registratiesysteem	39	35	40	41
Houden aangiften bij	27	36	33	30
Houden verzekeringsclaims bij	10	11	8	8

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: registreert criminaliteit (2007 n=2.587, 2006 n= 2.384, 2005 n=2.232, 2004 n=1.779)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

Branche, agglomeratie en regio

Bedrijven in het bank- en verzekeringswezen houden vaker dan gemiddeld criminaliteit bij door middel van een registratiesysteem (56% tegen 41% gemiddeld). Bedrijven aan de rand van de stad registreren vaker dan gemiddeld criminaliteit door het bijhouden van verzekeringsclaims (10% tegen 8% gemiddeld). Er zijn geen relevante verschillen tussen de manieren waarop bedrijven uit verschillende regio's criminaliteit registreren.

3 Preventieve maatregelen

3.1 Mate van preventieve maatregelen

Driekwart (75%) van alle dienstverlenende bedrijven treft maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Het aantal bedrijven dat maatregelen treft wijkt daarmee niet significant af van 2004. Assurantie bemiddelingskantoren (79%) en bedrijven in het bank en verzekeringswezen (82%) treffen vaker dan gemiddeld preventieve maatregelen. Dienstverlenende bedrijven aan de rand van de stad treffen ook vaker dan gemiddeld preventiemaatregelen (78%). Als we kijken naar de regio zien we dat bedrijven in het noorden van Nederland minder vaak (66%) preventiemaatregelen nemen. Bedrijven in het zuiden van het land doen dit juist vaker (79%).

3.2 Meest gebruikte preventieve maatregelen

De maatregelen die worden toegepast door minstens 10% van de dienstverlenende bedrijven ter preventie van criminaliteit, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

6 | *De meest toegepaste preventieve maatregelen in/bij gebouwen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

Maatregel		Assurantie, onroerend goed, accountants	Architecten, ingenieurs	Adviesbureaus	Reisbureaus, uitzendbureaus e.d.	Bank- en verzekeringswezen	Overige zakelijke dienstverlening	Totaal
		%	%	%	%	%	%	%
1.	Alarm luid	54	47	49	50	54	47	51
2.	Alarm stil	38	33	35	37	44	35	36
3.	Extra sloten	29	36	34	32	24	32	32
4.	Extra zwaar hang- en sluitwerk	17	22	21	17	17	20	19
5.	Beveiligingsdienst / portier	11	12	12	13	15	14	12

Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: treft preventiemaatregelen (n= 8.295)
Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Branche

Het bank- en verzekeringswezen maakt meer gebruik van stil alarm (44% tegen 36% gemiddeld). Reisbureaus plaatsen vaker dan gemiddeld camera's of infrarood beveiliging (12% tegen 10% gemiddeld). Assurantie en onroerend goed kantoren maken vaker dan gemiddeld gebruik van een luid alarm (54% tegen 51%). Architecten en reclamebureaus plaatsen vaker extra sloten (respectievelijk 36% en 34% tegen 32% gemiddeld).

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad gebruiken vaker (38%) een stil alarm dan gemiddeld (36%) en huren vaker een beveiligingsdienst in (14% tegen 12%).

Regio

Bedrijven in de Randstad huren vaker dan gemiddeld een beveiligingsdienst in (14%) en plaatsen infrarood of camera's (13%). In de rest van het westen plaatsen bedrijven vaker dan gemiddeld extra sloten (34%). In het zuiden van het land gebruiken bedrijven vaker een luid alarm (54%), een stil alarm (41%), en extra verlichting (10%).

3.3 Totale investeringen preventieve maatregelen

Door alle dienstverlenende bedrijven (inclusief de bedrijven die geen geld uitgeven aan preventieve maatregelen) wordt gemiddeld € 790 aan preventieve maatregelen besteed. Het betreft hier ook bedrijven die maatregelen treffen die geen geld kosten. Het totale bedrag dat de hele sector uitgeeft aan preventiemaatregelen ramen we op € 135 miljoen.

Bedrijven in het bank en verzekeringswezen besteden relatief veel (gemiddeld € 1.900) aan preventiemaatregelen. Bedrijven gelegen buiten de stad investeren relatief weinig in preventiemaatregelen (€ 600). Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft investeringen in preventiemaatregelen en regio.

4 Inbraak

4.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar inbraak voorkomt

Bijna één op de tien (8%) dienstverlenende bedrijven heeft te maken met inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen. Absoluut gezien betekent dit dat in totaal bijna 14.000 vestigingen te maken hebben met inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen. Het slachtofferschap van inbraak is lager dan in 2004 (toen 11%).

In 2007 heeft zes procent van de dienstverlenende bedrijven te maken gehad met inbraak *in gebouwen*. Drie procent is slachtoffer van inbraak *in bedrijfswagens of andere transportmiddelen*.

Branche, agglomeratie en regio

Reisbureaus hebben vaker dan gemiddeld te maken met inbraak (10%). Ook bedrijven in het centrum van de stad hebben hier vaker dan gemiddeld mee te maken (9%). Bedrijven in de Randstad hebben vaker dan gemiddeld te maken met inbraken (12%).

4.2 Totaal aantal inbraken afgelopen jaar

Bij de bedrijven waar wordt ingebroken *in gebouwen* gebeurt dit gemiddeld 1,4 maal per jaar. Op grond van deze frequentie berekenen we het aantal inbraken in gebouwen in de gehele sector op circa 15.000 per jaar.

Er wordt gemiddeld 1,6 maal per jaar ingebroken *in transportmiddelen*. Het aantal inbraken in transportmiddelen berekenen we op circa 9.000 per jaar.

De beide vormen van inbraak samen genomen komen uit op 24.000 inbraken per jaar, gemiddeld 1,7 per getroffen vestiging. Dit is een daling ten opzichte van 2004 (34.000 inbraken).

7 | Frequentie inbraak in gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=10.106)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ²	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	5,9%	1,5	15.000
In transportmiddelen	3,3%	1,6	9.000
Totaal	8,2% ³	1,7	24.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in frequentie of totaal aantal inbraken tussen de branches of bedrijven uit de verschillende regio's.

Agglomeratie

In 2007 hadden bedrijven aan de rand van de stad een hogere frequentie van inbraken (1,8 keer). Bedrijven buiten de stad hebben juist een lagere frequentie (1,6).

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in slachtofferschap tussen de verscheidene branches waaruit deze sector bestaat.

8 | Slachtofferschap inbraak en locatie

	Assurantie, onroerend goed, accountants	Architecten, ingenieurs	Adviesbureaus	Reisbureaus, uitzendbureaus e.d.	Bank- en verzekeringswezen	Overige zakelijke dienstverlening	Totaal (n=10.1067)
	%	%	%	%	%	%	%
In gebouwen	6,5	4,5	4,6	7,1	6,2	7,1	5,9
In transportmiddelen	2,9	2,8	2,9	4,3	3,3	4,6	3,3
Totaal	8,5	6,5	6,9	10,2	8,2	9,9	8,2% ³

Bron: TNS NIPO, 2007

² De grote meerderheid (91%) van de door inbraak getroffen bedrijfsvestigingen geeft aan zeker te zijn over het aantal door hen genoemde inbraken. Negen procent geeft aan dat het door hen genoemde aantal een schatting is.

³ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (totaal is 8,2% in plaats van de som 9,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

4.3 Locatie inbraken vervoersmiddelen

Bij acht op de tien (79%) bedrijven waar wordt ingebroken in transportmiddelen, vinden deze inbraken plaats buiten het eigen bedrijfsterrein. Bij een kwart (25%) van de getroffen bedrijven gaat het om een inbraak binnen de eigen gemeente.

9 | Locatie inbraak in transportmiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	21
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	25
Elders in Nederland	49
Buitenland	3
Weet niet	2
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van inbraak in transportmiddelen (n=598)

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad hebben vaker dan gemiddeld te maken met inbraken in vervoersmiddelen binnen de eigen gemeente (maar buiten het bedrijventerrein). Bedrijven buiten de stad hebben juist minder inbraken dan gemiddeld op deze locatie (15%).

Regio

Bedrijven in de Randstad hebben vaker te maken met inbraken in vervoersmiddelen binnen de eigen gemeente (43%) en minder vaak met inbraken elders in Nederland (31%). Bedrijven in de rest van het westen hebben weer minder vaak dan gemiddeld last van inbraken binnen de eigen gemeente (18%).

4.4 Totale schade door inbraak

De schade die dienstverlenende bedrijven ondervinden als gevolg van inbraak kan worden onderverdeeld in *directe* en *indirecte* schade. De directe schade betreft de kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van indirecte schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Ruim negen op de tien getroffen bedrijven (94%) geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De getroffen bedrijven schatten de directe schade die zij lijden gemiddeld op € 3.800. De totale directe schade als gevolg van inbraak voor alle dienstverlenende bedrijven is daarmee te ramen op € 50 miljoen.

Bijna de helft (48%) van de getroffen bedrijven geven aan ook *indirecte* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde indirecte schade door inbraak schatten deze

ondernemers op € 1.900 per getroffen vestiging. De totale omvang van de indirecte schade als gevolg van inbraak voor alle dienstverlenende bedrijven berekenen we op € 13 miljoen.

De totale schade voor de zakelijke dienstverlening komt hiermee op € 63 miljoen. Hiermee is de totale schade door diefstal gedaald ten opzichte van 2004. Toen was de totale schade namelijk € 84 miljoen.

Branche, agglomeratie en regio

De hoogte van de schade als gevolg van inbraak verschilt niet naar branche of regio. Bedrijven in het centrum van de stad hebben een lagere *directe* schade dan gemiddeld € 3.300. Bedrijven aan de rand van de stad hebben juist een hogere *indirecte* schade (€ 2.200).

4.5 Aantal meldingen inbraken bij de politie

Onder melding doen verstaan wij het inlichten van de politie in de breedste zin van het woord. Dit kan bijvoorbeeld telefonisch, schriftelijk of via een alarmsysteem. Het doen van aangifte valt hier dus ook onder.

Bijna negen op de tien dienstverlenende bedrijven (88%) die te maken hebben met inbraak melden dit bij de politie. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Gemiddeld doen deze vestigingen 1,7 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van inbraak op ongeveer 22.000 per jaar. Dit is het grootste gedeelte (92%) van het totaal aantal geraamde inbraken per jaar bij alle dienstverlenende bedrijven.

Branche, agglomeratie en regio

In de Randstad melden bedrijven een inbraak relatief minder vaak dan gemiddeld (81% tegen 88% gemiddeld). Er zijn geen relevante verschillen in meldingsgedrag tussen branche of naar stedelijke ligging.

4.6 Redenen om inbraak niet te melden

Eén op de tien (11%) dienstverlenende bedrijven die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan *niet* op de hoogte. De meest genoemde reden om de diefstal niet te melden is dat men denkt dat de politie toch niets doet. Een andere reden is dat een derde persoon aangifte heeft gedaan voor de zakelijke dienstverlener.

10 | *Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	20
Aangifte / melding is door anderen gedaan	17
Schade was te klein (binnen eigen risico)	14
Geen tijd	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=118)

4.7 Registratie van inbraken door politie

Bijna negen op de tien bedrijven die inbraak melden (86%) geven aan dat de politie de melding registreert. Bij ruim tweederde van de bedrijven die inbraak melden (68%) maakt de politie proces-verbaal op. Bij vier op de tien (40%) bedrijven is de politie de inbraak gaan onderzoeken.

Branche, agglomeratie en regio

Bij architecten- en ingenieursbureaus heeft de politie vaker dan gemiddeld de melding geregistreerd (94%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft de verschillende manier van het registreren van inbraak en stedelijke ligging en regio.

4.8 Aantal aangiftes bij politie

Het melden van een delict onderscheiden we nu van het doen van aangifte. Daadwerkelijk aangifte doen houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier is opgemaakt en ondertekend. Een derde (33%) van de vestigingen waar is ingebroken, doet hiervan daadwerkelijk aangifte bij de politie.

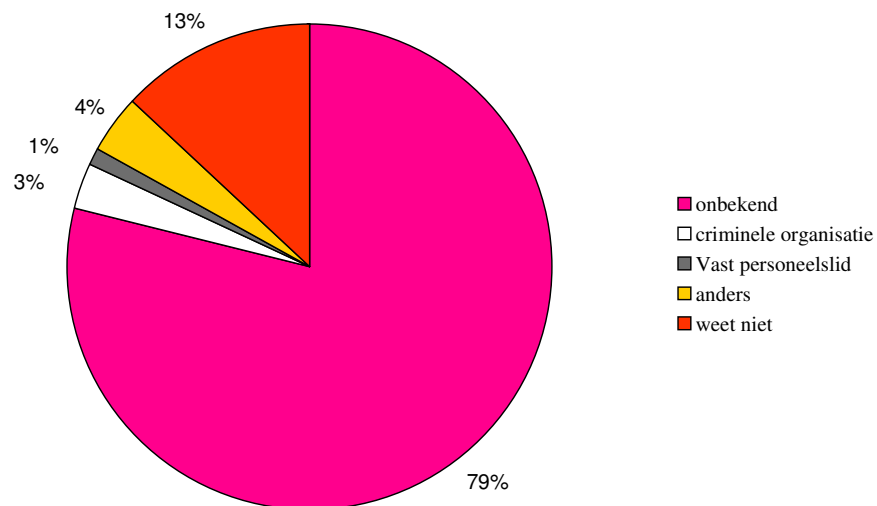
Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft het aangiftegedrag en branche, stedelijke ligging en regio.

4.9 Vermoedelijke dader bij inbraak

Een klein aantal bedrijven heeft een concreet vermoeden over wie de inbreker is. Dit kunnen klanten of opdrachtgevers zijn, vast of tijdelijk personeel. De meeste getroffen bedrijven (79%) sluiten deze groepen echter uit en denken dat de inbreker geen bekende is van de vestiging. Ruim één op de tien (13%) bedrijven sluit geen enkele groep uit en weet niet in welke kringen de inbreker moet worden gezocht. Architecten en ingenieursbureaus

vermoeden vaker dan gemiddeld dat de dader een onbekende is (92%). Er zijn geen relevante verschillen naar stedelijke ligging of regio.

11 | Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)⁴



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: dienstverlenend bedrijf slachtoffer van inbraak (n=1.292)

⁴ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'we know not', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

5 Diefstal

5.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar diefstal gepleegd is

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hierbij zowel gaan om diefstal door het eigen personeel als om diefstal door derden. Om eventuele dubbeltellingen te voorkomen rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee. Van alle vestigingen in de zakelijke dienstverlening geeft 4% aan te maken te hebben met een of meer vormen van diefstal. In totaal gaat het om bijna 7.000 vestigingen. Het slachtofferschap van diefstal is gedaald ten opzichte van 2004, toen het 6% bedroeg. Ten opzichte van vorig jaar is het ongeveer gelijk gebleven.

Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (4%). Een klein deel van de bedrijven heeft te maken met diefstal *uit* transportmiddelen (1%) of diefstal *van* transportmiddelen zelf (1%).

12 | Slachtofferschap diefstal naar branche

	Assurantie, onroerend goed, accountants	Architecten, ingenteurs	Reclame - Adviesbureaus	Reisbureaus, uitzendbureaus e.d.	Bank- en verzekeringswezen	Overige zakelijke dienstverlening	Totaal (n=9.271)
% bedrijven waar het delict voorkomt:	%	%	%	%	%	%	%
Uit gebouwen	3,3	3,6	3,1	4,6	2,9	6,2	3,7
Uit transportmiddelen	0,7	0,9	0,6	1,3	1,2	2,0	0,9
Van transportmiddelen	0,6	0,8	0,5	0,8	0,9	1,2	0,7
Totaal	3,9	4,3	3,6	5,3	3,5	7,2	4,4% ⁵

Bron: TNS NIPO, 2007

Agglomeratie

Bij bedrijven buiten de stad wordt relatief minder gestolen dan gemiddeld, namelijk 3% tegen 4% gemiddeld. Bij bedrijven in het centrum wordt juist vaker dan gemiddeld gestolen (5%).

Regio

Het slachtofferschap van diefstal is hoger dan gemiddeld onder bedrijven uit de Randstad (6% tegen 4% gemiddeld).

⁵ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (totaal is 4,4% in plaats van de som 5,3%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaalpercentage maar een keer meegerekend

5.2 Totaal aantal gepleegde diefstallen

De frequentie waarmee uit gebouwen wordt gestolen, is de hoogste van de drie soorten diefstal. Gemiddeld wordt er per getroffen vestiging 2,9 keer per jaar iets gestolen, waarmee het totaal aantal diefstallen in de zakelijke dienstverlening neerkomt op 21.200.⁶

13 | Slachtofferschap diefstal en locatie

	% bedrijven waar het delict voorkomt (n=10.106)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt ⁷	Totaal geraamd aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	3,7	2,3	14.700
Uit transportmiddelen	0,9	2,3	3.800
Van transportmiddelen	0,7	2,2	2.700
Totaal	4,4% ⁸	2,9	21.200

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche, agglomeratie en regio

Bedrijven in de overige financiële dienstverlening hebben vaker dan gemiddeld te maken met diefstal (4,6 keer per jaar tegen gemiddeld 2,9 keer). Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging en regio.

5.3 Totale schade door diefstal

Bijna alle bedrijven (96%) waar wordt gestolen, geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van de diefstallen. De gemiddelde directe schade per getroffen vestiging bedraagt naar schatting € 2.600. Dit komt overeen met voorgaande jaren. De totale directe schade voor de gehele zakelijke dienstverlening als gevolg van diefstal berekenen we op € 18 miljoen.

Ruim vier op de tien (43%) bedrijven geven aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van diefstal. Als een dienstverlenend bedrijf indirecte schade oploopt, bedraagt dit ongeveer € 1.300. De totale indirecte schade als gevolg van diefstal voor de hele sector ramen we op € 4 miljoen. De totale schade voor de sector, direct en indirect bij elkaar, berekenen we op € 22 miljoen. In 2004 was de totale schade hoger (€ 33 miljoen).

⁶ In de hoofdtabel is het aantal delicten afgerond op hele duizendtallen, in dit geval 21.000.

⁷ Van de getroffen ondernemers geeft 78% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 22% geeft aan het te schatten.

⁸ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (totaal is 4,4% in plaats van de som 5,3%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Branche, agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen branches en regio, en de schade door diefstal. Bedrijven in het centrum van de stad hebben een lagere *directe* schade door diefstal dan gemiddeld (€ 1.900).

5.4 Aantal meldingen diefstal bij politie

Zes op de tien (61%) van de dienstverlenende bedrijven die slachtoffer zijn van diefstal, meldt dit bij de politie. Dit is geen significante verandering ten opzichte van 2004 (65%).

De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een frequentie van 1,9 keer per jaar. Op basis van deze frequentie berekenen we het totale aantal meldingen van diefstal voor alle bedrijven op 8.000 per jaar. Dit is 40% van het geraamde aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector.

Branche, agglomeratie en regio

Er is geen verschil tussen de branche, de stedelijke ligging of de regio en de bereidheid diefstal te melden bij de politie.

5.5 Redenen om diefstal niet te melden

Eén op de drie (30%) bedrijven die slachtoffer worden van diefstal stelt de politie hiervan niet op de hoogte. De meeste voorkomende reden om een diefstal niet te melden is dat de schade te klein is. Daarna volgen redenen die zijn gebaseerd op veronderstellingen, zoals te weinig bewijs en dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. De belangrijkste redenen om diefstal niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

14 | Meest genoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	30
Te weinig bewijs	20
Politie doet er toch niets aan	19
Probleem zelf aangepakt	10
Geen tijd	9

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=241)

Branche, agglomeratie en regio

Het absolute aantal waarnemingen is op dit punt niet groot genoeg om uitspraken te doen.

5.6 Registratie van diefstal door de politie

Het grootste deel van de bedrijven die diefstal melden (88%), geeft aan dat de politie de melding registreert. Bij zes op de tien (61%) bedrijven die melding maken van diefstal maakt de politie proces-verbaal op. Een kwart (26%) van de bedrijven die diefstal melden bij de politie heeft de indruk dat de politie de zaak is gaan onderzoeken.

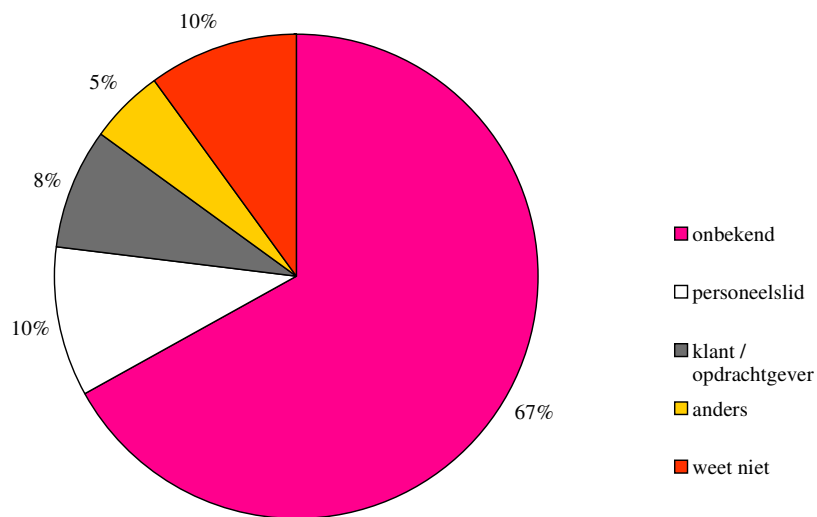
5.7 Aantal aangiftes van diefstal

Ruim eenderde (35%) van de bedrijven die te maken hebben met diefstal, doen daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal. Er zijn geen verschillen in aangiftegedrag naar branche, stedelijke ligging of regio.

5.8 Vermoedelijke dader bij diefstal

De meeste getroffen bedrijven vermoeden dat de dief geen bekende is van het bedrijf (67%). Een klein deel van de getroffen bedrijven vermoedt dat diefstallen worden gepleegd door personeelsleden, klanten of opdrachtgevers. Een tiende (10%) van de getroffen bedrijven sluit geen enkele groep uit en heeft geen idee in welke kringen de dader gezocht kan worden. Bedrijven in de reclame en adviesbureaus denken vaker dan gemiddeld dat de dader van een diefstal een onbekende is (75%). Reisbureaus en advocatenkantoren houden vaker dan gemiddeld dat een ingehuurd personeelslid verantwoordelijk (15%). Er zijn op dit punt geen noemenswaardige verschillen tussen de verschillende stedelijke liggingen en regio's.

15 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)⁹



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: slachtoffer van diefstal (n= 720)

⁹ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

6 Vernieling

6.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar vernieling voorkomt

Onder vernieling verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. Het kan hierbij gaan om opzettelijke vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen of andere eigendommen. In het vervolg spreken we kortweg over vernieling.

Eén tiende (11%) van de dienstverlenende bedrijven heeft te maken met dergelijke vernielingen. Dit komt neer op circa 18.000 vestigingen.

Bij meer vestigingen komt vernielingen aan bedrijfsgebouwen voor (8%) dan vernielingen aan vervoermiddelen (3%).

Branche

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft branche en vernielingen.

	Assurantie, onroerend goed, accountants	Architecten, ingenieurs	Adviesbureaus	Reisbureaus, uitzendbureaus e.d.	Bank- en verzekeringswezen	Overige zakelijke dienstverlening	Totaal (n=10.106)
	%	%	%	%	%	%	%
Gebouwen	9,9	7,1	6,0	10,9	11,5	7,1	8,3
Transportmiddelen	2,9	2,0	2,8	3,7	2,0	2,9	2,9
Totaal	12,2	8,8	8,4	13,6	12,8	10,2	10,7% ¹⁰

Bron: TNS NIPO, 2007

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum hebben het meest te maken met vernielingen (16% tegen 11% gemiddeld), bedrijven buiten de stad het minst (7%).

Regio

Bedrijven in de Randstad hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernielingen (14%).

¹⁰ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (totaal is 10,7% in plaats van de som 11,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaalpercentage maar een keer meegerekend.

6.2 Totaal aantal vernielingen

Gemiddeld komt vernieling *aan gebouwen* per getroffen vestiging 2,6 keer per jaar voor. Op basis hiervan berekenen we het totaal aantal vernielingen aan gebouwen per jaar op circa 37.000.

Vernielingen *aan transportmiddelen* komen gemiddeld ook bijna twee (1,9) keer per jaar voor bij bedrijven die slachtoffer zijn. Met deze frequentie komt het totaal aantal geraamde vernielingen aan transportmiddelen uit op ruim 9.000 per jaar.

Als we de aantallen vernielingen aan gebouwen en transportmiddelen bij elkaar optellen komen we uit op 46.500 vernielingsdelicten, gemiddeld 2,7 per vestiging.

16 | Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (n=10.106)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ¹¹	Totaal geraamd aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	8,3	2,6	37.000
Transportmiddelen	2,9	1,9	9.000
Totaal	10,7% ¹²	2,7	46.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche, agglomeratie en regio

Vestigingen in het centrum van de stad zijn gemiddeld vaker slachtoffer van vernielingen dan op andere locaties. In het centrum van de stad is de frequentie 3,1 tegen gemiddeld 2,7. Bedrijven aan de rand van de stad hebben een lagere frequentie van diefstal (2,3 keer). Er zijn geen verschillen tussen branche en de frequentie waarmee vernielingen plaatsvinden anderzijds. Bedrijven in het noorden hebben minder vaak dan gemiddeld te maken met vernielingen (2,0 keer).

¹¹ Van de getroffen ondernemers geeft 76% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 24% geeft aan het te schatten.

¹² In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (totaal is 10,7% in plaats van de som 11,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

6.3 Locatie van vernielingen

Bij ruim tweederde van de bedrijven die te maken hebben met vernielingen aan de transportmiddelen, vindt dit plaats binnen de eigen gemeente (68%).

17 | Locatie vernielingen aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Eigen bedrijfsterrein	25	26	27	28
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	47	46	41	46
Elders in Nederland	23	25	27	20
Buitenland	1	1	1	2
Weet niet	4	2	4	4
Totaal	100	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling aan transportmiddel (2007 n=397, 2006 n=378, 2005 n=404, 2004 n=360)

Branche

Reclame- en adviesbureaus hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernielingen aan transportmiddelen binnen de regio (maar buiten het bedrijven terrein) (55%).

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernielingen aan transportmiddelen binnen de regio (53%). Bedrijven buiten de stad hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernielingen elders in Nederland (34%).

Regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft regio en de locatie waar vernielingen aan transportmiddelen worden aangebracht.

6.4 Totale schade door vernielingen

Negen van de tien (91%) getroffen bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van vernielingen. Bedrijven die directe schade oplopen, worden gemiddeld met een bedrag van € 1.200 geconfronteerd. Op basis hiervan ramen we de totale directe schade in de zakelijke dienstverlening als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti op circa € 20 miljoen.

Eenderde (32%) van de getroffen bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van vernielingen. De indirecte schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld € 400. De totale indirecte schade berekenen we op ruim € 2 miljoen voor de gehele zakelijke dienstverlening. Als we beide typen schade optellen, komen we uit op € 22 miljoen. De schade is niet significant gedaald (€ 24 miljoen in 2004).

Branche, agglomeratie en regio

Bedrijven in het bank- en verzekeringswezen hebben vaker een hogere *directe* schade door vernielingen dan gemiddeld (€ 1.600 tegen gemiddeld € 1.200). Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft schade en de stedelijke ligging en regio.

6.5 Aantal meldingen vernielingen bij politie

Bijna de helft (47%) van de dienstverlenende bedrijven die slachtoffer zijn van vernielingen meldt dit bij de politie. In 2004 meldde een zelfde percentage (47%) van de getroffen bedrijven de vernielingen bij de politie. De gemiddelde frequentie van het melden van een vorm van vernieling is 2,1 keer per jaar. Het totaal aantal meldingen van vernieling, brandstichting of graffiti voor de gehele sector zakelijke dienstverlening berekenen we op circa 17.300 meldingen. Dit is 37% van het totaal geraamde aantal vernielingen.

Branche

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de branches wat betreft het melden van vernielingen.

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad die slachtoffer worden van vernielingen, melden dit minder bij de politie (43%) dan gemiddeld (47%).

Regio

In het westen van het land (exclusief Randstad) melden relatief meer bedrijven vernielingen bij de politie (53% van de getroffen bedrijven tegen 47% gemiddeld).

6.6 Redenen om vernieling niet te melden

Ruim de helft (53%) van de getroffen bedrijven meldt de vernieling niet bij de politie. De voornaamste redenen om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling zijn de te beperkte omvang van de schade en de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen.

18 | Meest genoemde redenen om vernielingen niet te melden bij de politie
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	32
Politie doet er toch niets aan	31
Te weinig bewijs	9
Probleem zelf aangepakt	9
Geen tijd	7

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=697)

Er zijn geen relevante verschillen naar branche of regio wat betreft de redenen om vernielingen niet te melden. Een reden voor bedrijven buiten de stad om diefstal niet te melden is dat de schade te klein is. Deze reden dragen zij vaker aan dan gemiddeld (48%). Bedrijven aan de rand van de stad vinden het feit dat de politie er toch niets aan doet vaker dan gemiddeld een reden om niet naar de politie te stappen (39%).

6.7 Registratie van vernieling door politie

Bij de meeste (77%) bedrijven die vernielingen melden, registreert de politie de melding of aangifte. Bij bijna de helft (44%) van de bedrijven die vernielingen melden, wordt proces-verbaal opgemaakt. Een vijfde (20%) van de bedrijven die melding doen, geeft aan dat de politie de zaak is gaan onderzoeken.

Branche, agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in de wijzen waarop politie criminaliteit heeft geregistreerd na een melding ten opzichte van branche, stedelijke ligging en regio.

6.8 Aangiftes van vernieling

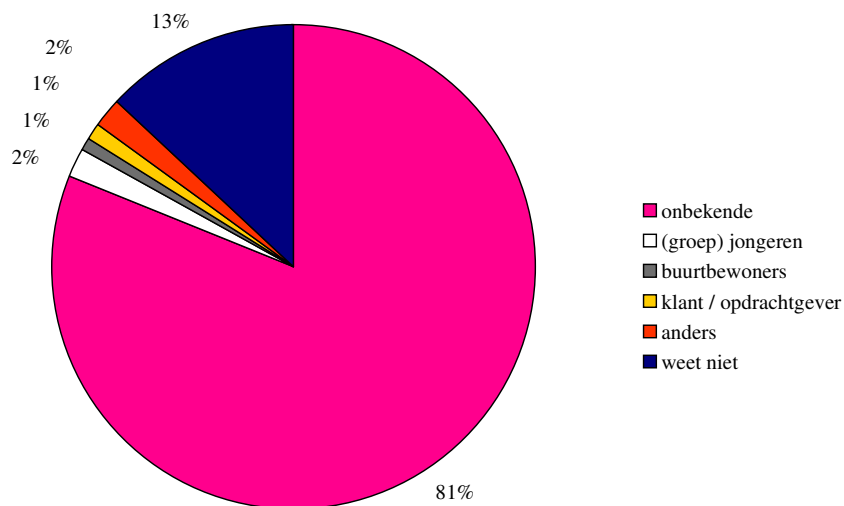
Een kwart (24%) van de met vernielingen geconfronteerde bedrijven doet in formele zin aangifte hiervan. Er zijn geen verschillen te zien in aangiftegedrag naar branche en stedelijke ligging. Bedrijven in het westen van het land (exclusief Randstad) doen vaker dan gemiddeld aangifte van vernielingen (31%).

6.9 Vermoedelijke dader bij vernieling

Slechts een kleine groep getroffen bedrijven verdenkt klanten of opdrachtgevers, personeelsleden of andere groepen van het plegen van vernielingen. De meeste getroffen

bedrijven menen dat de daders van vernielingen, brandstichting of graffiti geen bekenden zijn van de vestiging.

19 | Vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)¹³



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling, brandstichting en/of graffiti (n=1.402)

Branche, agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche, stedelijke ligging en regio en het vermoeden wie de dader is.

¹³ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

7 Geweld

7.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar geweldsdelicten voorkomen

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging, beroving, afpersing, agressief gedrag of een zedendelict. Van alle dienstverlenende bedrijven heeft 3% te maken met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. Dit betekent dat jaarlijks bijna 4.900 *vestigingen* met dergelijke delicten worden geconfronteerd. Dit is een daling ten opzichte van 2004 (4% van de vestigingen en totaal van 6.200).

Gemiddeld komen geweldsdelicten per getroffen vestiging 5,7 keer per jaar voor.¹⁴ Dit verschilt met 2004 toen er een gemiddelde frequentie was van 3,6.

Reisbureaus en advocaten (8%) worden meer getroffen door geweldsdelicten. Bedrijven in het centrum van de stad hebben naar verhouding iets vaker met geweldsdelicten te maken (5%), bedrijven buiten de stad iets minder (3%). Bedrijven in de Randstad hebben vaker dan gemiddeld te maken met geweldsdelicten (4% tegen gemiddeld 3%).

Het lage absolute aantal ondervraagde bedrijven dat met geweldsdelicten te maken heeft, staat het niet toe in de rest van dit hoofdstuk uitspraken te doen over het totale aantal geweldsdelicten dat plaatsvindt, noch over de schade die hier mee gemoeid is.

7.2 Meest voorkomende geweldsdelicten

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging (87%). Mishandeling komt voor bij één op de tien (9%) dienstverlenende bedrijven die te maken hebben met geweldsdelicten.

¹⁴ Van de getroffen ondernemers geeft 66% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 30% geeft aan het te schatten.

20 | *Aard van de geweldsdelicten waar sector slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

Geweldsdelict	%
Bedreiging	87
Mishandeling	9
Agressief gedrag	5
Beroving	4
Afpersing	1

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=431)

7.3 Aantal meldingen bij politie van geweldsdelicten

Bijna zes op de tien (56%) van alle vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, meldt dit bij de politie. Een vijfde (20%) van de bedrijven die met geweldsdelicten te maken heeft, doet daadwerkelijk aangifte bij de politie.

7.4 Redenen om geweldsdelicten niet te melden

Van alle bedrijven die met geweldsdelicten te maken hebben, meldt ruim vier op de tien (44%) deze *niet* aan de politie. Bijna vier op de tien (38%) van de bedrijven heeft als reden om geen melding te maken dat ze de problemen zelf aanpakken. Ook is vaak de hoogte van het schadebedrag te laag om geld uitgekeerd te krijgen van de verzekeraar. Ten slotte bestaat bij 15% van de vestigingen die geweldsdelicten niet melden, de indruk dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van een melding. Deze reden wordt minder vaak aangedragen dan in 2004 het geval was (27%).

21 | *Meest genoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	38
Schade was te klein (binnen eigen risico)	26
Politie doet er toch niets aan	15

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=169)

7.5 Registratie van geweldsdelicten door politie

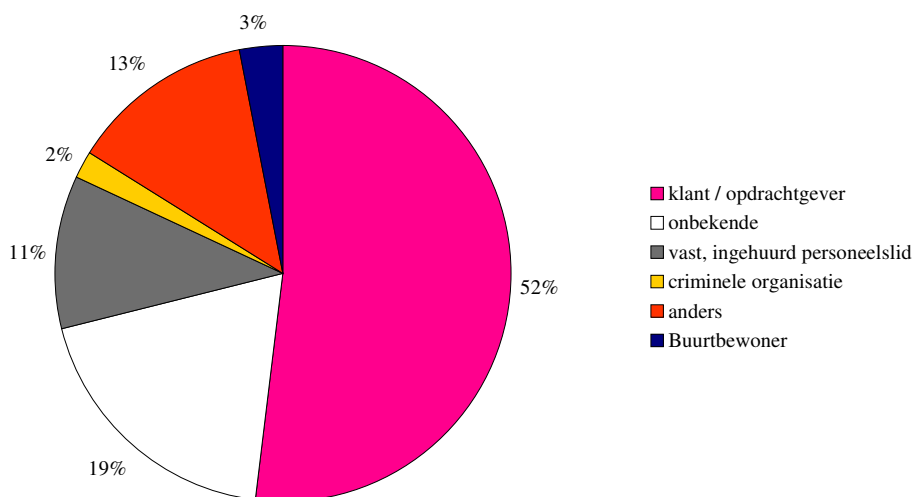
Volgens de grootste groep ondernemers die geweldsdelicten melden bij de politie, registreert de politie de melding (82). Ruim vier op de tien (45%) bedrijven die geweldsdelicten melden, Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven 2007 | © WODC | 31 januari 2008 | **Zakelijke Dienstverlening** 254

geven aan dat de politie proces-verbaal opmaakt. Volgens bijna eenderde (31%) van de meldende ondernemers is de politie een onderzoek gestart naar aanleiding van de melding of aangifte.

7.6 Vermoedelijke dader geweldsdelict

Ruim de helft (52%) van de dienstverlenende bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten wijst een klant of opdrachtgever aan als dader. Eenvijfde (19%) van de bedrijven vermoedt dat de dader een onbekende is van de vestiging. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen 31% dit vermoeden nog had. Personeelsleden worden door één op de tien (11%) getroffen bedrijven verdacht van het plegen van geweldsdelicten.

22 | *Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)*¹⁵



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=431)

¹⁵ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

8 Overige vormen van criminaliteit

8.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen

Van alle bedrijven in de zakelijke dienstverlening is 6% slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit dan wij tot nu toe hebben besproken. Dit komt neer op circa 9.600 vestigingen. Dit is minder dan in 2004 toen 7% hiermee te maken kreeg. Bedrijven die te maken hebben met dergelijke overige vormen van criminaliteit, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 61 keer per jaar; in totaal circa 580.000 delicten. Reclame- en adviesbureaus hebben vaker dan gemiddeld te maken met overige vormen van criminaliteit (6% tegen gemiddeld 6%). Er zijn geen relevante verschillen tussen regio's of bedrijven met een verschillende stedelijke ligging.

De overige vormen van criminaliteit die worden genoemd zijn zeer divers van aard. Hieronder vallen bijvoorbeeld verschillende vormen van oplichting en fraude en het versturen van valse facturen.

23 | Vormen van overige criminaliteit

Overige vormen	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Oplichting / bedrog / fraude	18	36	28	24
Computercriminaliteit (hacken, virussen)	27	26	26	23
Spookadvertenties / pinpasfraude / spookfacturen	14	16	14	16
Wanbetaling	4	3	6	5

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overig criminaliteitsdelict (2007 n=564, 2006 n=492, 2005 n=595, 2004 n=560)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004.

Adviesbureaus hebben relatief veel te maken met computercriminaliteit (36% van de getroffen bedrijven tegen 23% gemiddeld).

8.2 Totale schade overige criminaliteit

Bijna de helft (47%) van de getroffen bedrijven geeft aan *directe* schade op te lopen als gevolg van overige vormen van criminaliteit. De totale directe schade in de zakelijke dienstverlening als gevolg van overige delicten berekenen we op ongeveer € 12 miljoen.

Bijna vier op de tien (38%) getroffen bedrijven geven aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van overige vormen van criminaliteit. De indirecte schade ramen we op € 4 miljoen. Dit verschilt ten opzichte van 2004 toen de indirecte schade neerkwam op ongeveer € 13 miljoen.

Bij elkaar genomen bedraagt de totale schade als gevolg van overige vormen van criminaliteit € 16 miljoen. Dit is een daling ten opzichte van 2004 toen de schade nog € 30 miljoen was.

8.3 Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit

Drie op de tien (30%) bedrijven die met overige vormen van criminaliteit te maken hebben, stelt de politie hiervan op de hoogte. Gemiddeld maken deze vestigingen 2,8 keer per jaar melding. Het totaal aantal meldingen berekenen we op circa 8.000, dat is 1% van het totaal aantal delicten.

Er zijn geen relevante verschillen tussen regio, agglomeratie of branches.

8.4 Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden

Zeven op de tien (70%) bedrijven die met overige vormen van criminaliteit te maken hebben, geven dit niet door aan de politie. De belangrijkste reden om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding.

24 | *Meest genoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	28
Probleem zelf aangepakt	15
Geen bewijs	11
Schade was te klein (binnen eigen risico)	9
Te weinig bewijs	9
Aangifte/melding gedaan door anderen	9
Er was daarvoor geen tijd	7

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt overige vormen van criminaliteit niet bij de politie (n=359)

Er zijn geen relevante verschillen tussen de branches, bedrijven met een verschillende stedelijke ligging en uit verschillende regio's.

8.5 Registratie van overige vormen van criminaliteit door politie

Volgens driekwart (75%) van de ondernemers die overige delicten melden bij de politie, registreert de politie de melding. Volgens de helft (51%) van de meldende ondernemers is proces-verbaal opgemaakt. Volgens eenderde (32%) van de ondernemers die overige delicten melden is de politie een onderzoek gestart.

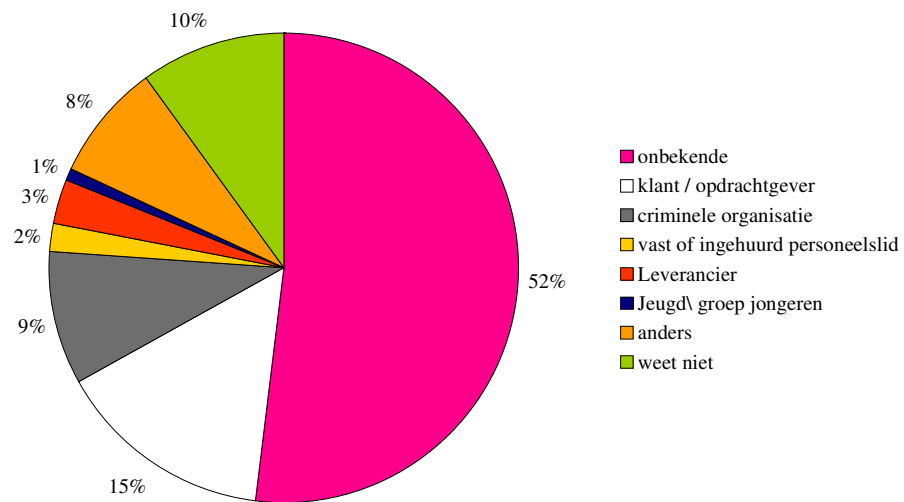
8.6 Aangifte van overige vormen van criminaliteit

Zestien procent (16%) van de bedrijven die te maken hebben met overige vormen van criminaliteit, doet hiervan daadwerkelijk aangifte bij de politie. Er zijn geen noemenswaardige verschillen in aangiftegedrag tussen de afzonderlijke branches en bedrijven uit verschillende regio's. Bedrijven aan de rand van een stad doen vaker dan gemiddeld aangifte van overige vormen van criminaliteit (20%).

8.7 Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit

Vijftien procent van de getroffen vestigingen verdenkt klanten of opdrachtgevers als vermoedelijke dader van overige delicten. Andere mogelijke daders zijn criminele organisaties, personeelsleden of concurrenten. Ruim de helft (52%) van de vestigingen die slachtoffer zijn van overige vormen van criminaliteit denkt niet dat de vermoedelijke dader een bekende is van de vestiging.

25 | Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit (één antwoord mogelijk)¹⁶



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overige vormen van criminaliteit (n=564)

Er zijn geen relevante verschillen naar branche, stedelijke ligging of regio wat betreft de vermoedens over de dader van overige vormen van criminaliteit.

¹⁶ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

9 Interne criminaliteit

9.1 Percentage dienstverlenende bedrijven waar interne criminaliteit voorkomt

Onder interne criminaliteit verstaan we hier diefstal van geld of goederen door het eigen personeel. In de meting van 2006 is hier voor de eerste keer naar gevraagd. Daarom kan alleen een vergelijking gemaakt worden tussen 2006 en 2007 en niet met voorgaande jaren.

Van alle dienstverlenende bedrijven heeft in 2007 2% te maken gehad met een vorm van interne criminaliteit. Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche, regio. Bedrijven aan de rand van een stad hebben vaker dan gemiddeld te maken met interne criminaliteit (3%).

9.2 Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit

De bedrijven nemen verschillende maatregelen om interne criminaliteit tegen te gaan. Het controleren van referenties bij de aanname van nieuw personeel wordt het meest genoemd. De helft (50%) van de bedrijven noemt deze maatregel. Daarnaast noemen bijna eenderde (33%) van de bedrijven dat zij regels opstellen voor het personeel om zo interne criminaliteit tegen te gaan. Een kwart (25%) van de bedrijven treft helemaal geen maatregelen te treffen om interne criminaliteit te voorkomen.

26 | *Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit, antwoordcategorieën voorgelezen*

Maatregel	%
Controleren van referenties bij aanname nieuw personeel	50
Opstellen van regels voor het personeel m.b.t. interne criminaliteit	33
Standaard aangifte doen van interne criminaliteit bij de politie	33
Geen maatregelen getroffen	25
Verklaring Omtrent Gedrag	24

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: (n=7.086, bedrijven met 1 of meer werknemers in dienst)

Branche

Bedrijven in het bank- en verzekeringswezen passen vaker dan gemiddeld bepaalde maatregelen ter preventie van interne criminaliteit. Zo vragen ze vaker dan gemiddeld om een Verklaring Omtrent Gedrag (61%), controleren ze vaker referenties van nieuw personeel (62%), stellen ze eerder regels op om interne criminaliteit te voorkomen (45%) en doen ze eerder standaard aangifte van interne criminaliteit (14%). Reisbureaus controleren vaker dan gemiddeld referenties van nieuw personeel (60%) en stellen regels op met betrekking tot interne criminaliteit (39%).

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad controleren vaker dan gemiddeld referenties van nieuw personeel (53%) en vragen ook vaker naar een Verklaring Omtrent Gedrag (26%).

Regio

Bedrijven in de Randstad controleren vaker dan gemiddeld referenties van nieuw personeel als preventiemiddel van interne criminaliteit.

10 Tevredenheid politie

10.1 Contact met politie omtrent delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. In de hele sector zakelijke dienstverlening heeft in totaal 15% van alle bedrijven het afgelopen jaar één of meer delicten gemeld. Dit is minder dan in 2004 toen 19% van de bedrijven melding maakte van één of meer delicten. Zeven procent van de bedrijven in de zakelijke dienstverlening heeft van één of meer delicten in officiële zin aangifte gedaan.

27 | Contact met de politie: meldings- en aangiftegedrag van alle dienstverlenende bedrijven

	2004	2005	2006	2007
% van alle dienstverlenende bedrijven	%	%	%	%
Melding gedaan totaal (van 1 of meer soorten delicten)	19	16	16	15
Aangifte gedaan totaal (van 1 of meer soorten delicten)	9	8	8	7

Bron: TNS NIPO, 2007
 Basis: alle bedrijven, dus ook niet-slachtoffers (2007 n=10.106, 2006 n=9.047, 2005 n=9.271, 2004 n=7.819)
 Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

In onderstaande tabel staat voor de verschillende delicten weergegeven, welk percentage van de slachtoffers het delict meldt, dan wel aangifte doet.

28 | Meldings- en aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde dienstverlenende bedrijven

Delict	Melding	Melding	Melding	Melding	Aangifte	Aangifte	Aangifte	Aangifte
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
% van getroffen bedrijven	%	%	%	%	%	%	%	%
Inbraak	89	90	87	88	36	39	34	33
Diefstal	65	59	67	61	40	33	39	35
Vernieling	47	46	48	47	21	26	23	24
Gewelddelicten	55	53	53	56	21	21	22	20
Overige delicten	29	28	29	30	13	14	13	16

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van betreffende delict

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzicht van 2004.

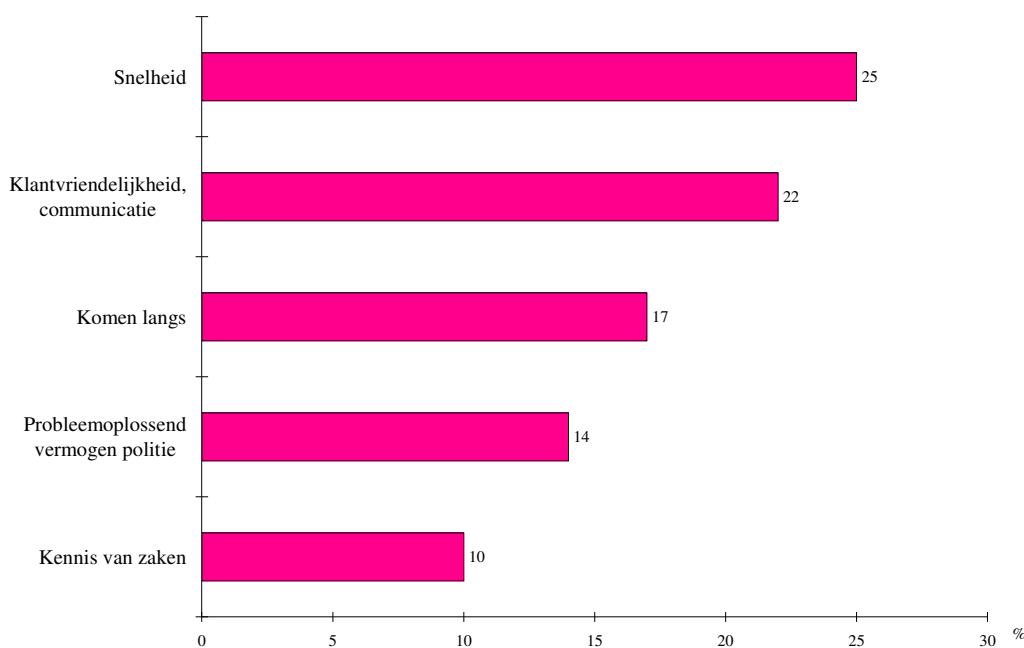
Branche en agglomeratie

Reisbureaus en advocatenkantoren doen vaker dan gemiddeld melding van criminaliteit (20%). Ook doen zij vaker dan gemiddeld aangifte (9%). Bedrijven in het centrum van de stad doen vaker dan gemiddeld melding (18%). Ook doen bedrijven met deze stedelijke ligging vaker aangifte (9%). Bedrijven in de Randstad doen relatief vaak melding van criminaliteit (18%). Ook doen ze vaker dan gemiddeld aangifte (9%).

10.2 Tevredenheid aspecten contact met politie

De dienstverlenende bedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict, noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert. Het meest genoemde punt is de snelheid waarmee de politie de melding afhandelt.

29 | *Meest genoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

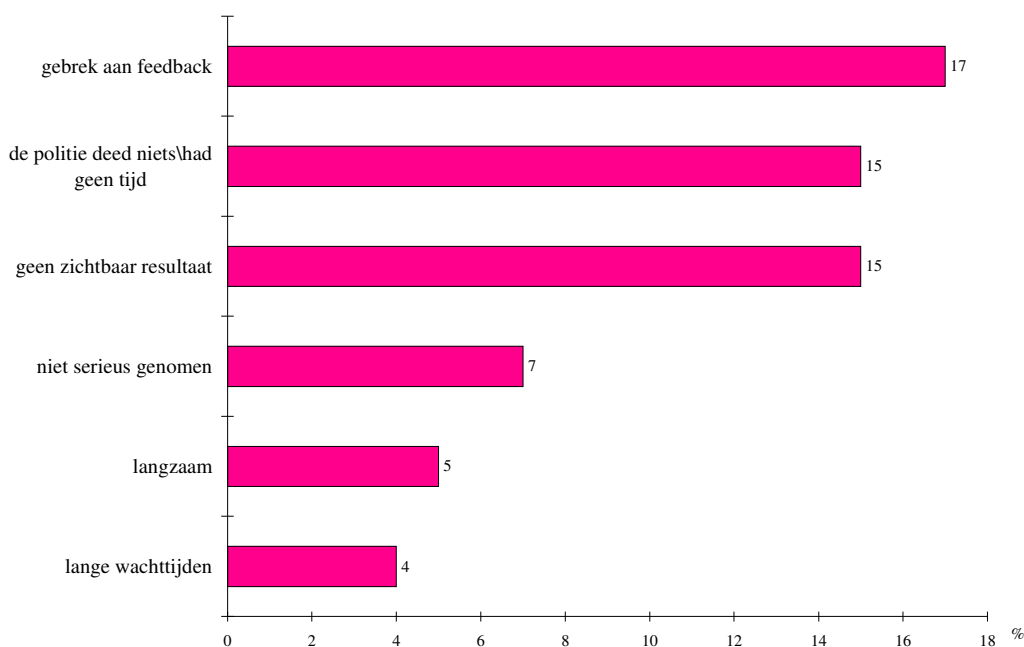
Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.025)

Er zijn geen relevante verschillen naar branche, stedelijke ligging of regio.

10.3 Aspecten waarover dienstverlenende bedrijven ontevreden zijn in contact met politie

De dienstverlenende bedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed werk aflevert. Zij noemen vooral het gebrek aan tijd van de politie, het gebrek aan terugkoppeling over de voortgang en het uitblijven van een zichtbaar resultaat.

30 | *Meest genoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

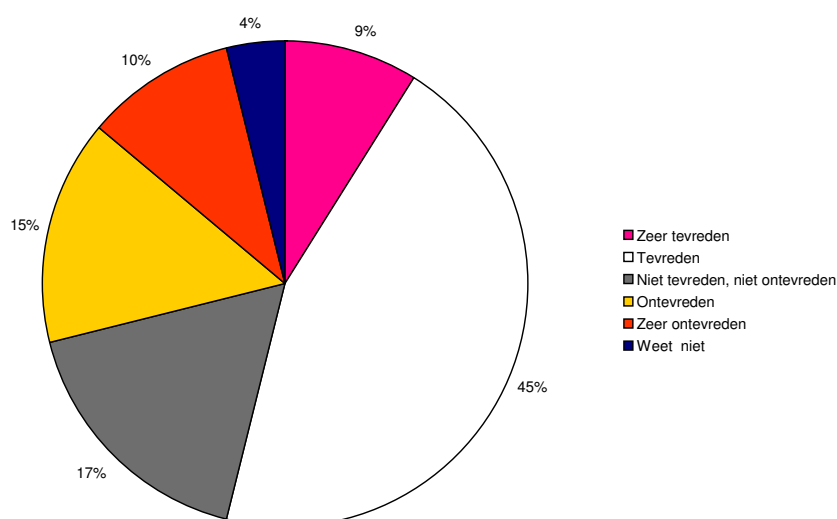
Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.025)

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft aspecten waar bedrijven ontevreden over zijn ten opzichte van branche en stedelijke ligging. Vestigingen in de drie grote steden zijn relatief vaker ontevreden over het feit dat aangifte doen veel tijd kost (7%).

10.4 Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte

Ruim de helft (54%) van de dienstverlenende bedrijven die melding en/of aangifte doen, is over het geheel genomen tevreden of zelfs zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt. Hiermee is de tevredenheid significant hoger dan in 2004. Een kwart (25%) van de bedrijven die contact hebben met de politie over een melding of aangifte is ontevreden of zeer ontevreden over het optreden van de politie. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen 29% van de bedrijven na een melding of aangifte ontevreden was over het contact met de politie.

31 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.135)

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in tevredenheid over de politie tussen regio, branches en agglomeratie in de dienstverlenende sector.

11 Advies inwinnen en project participatie

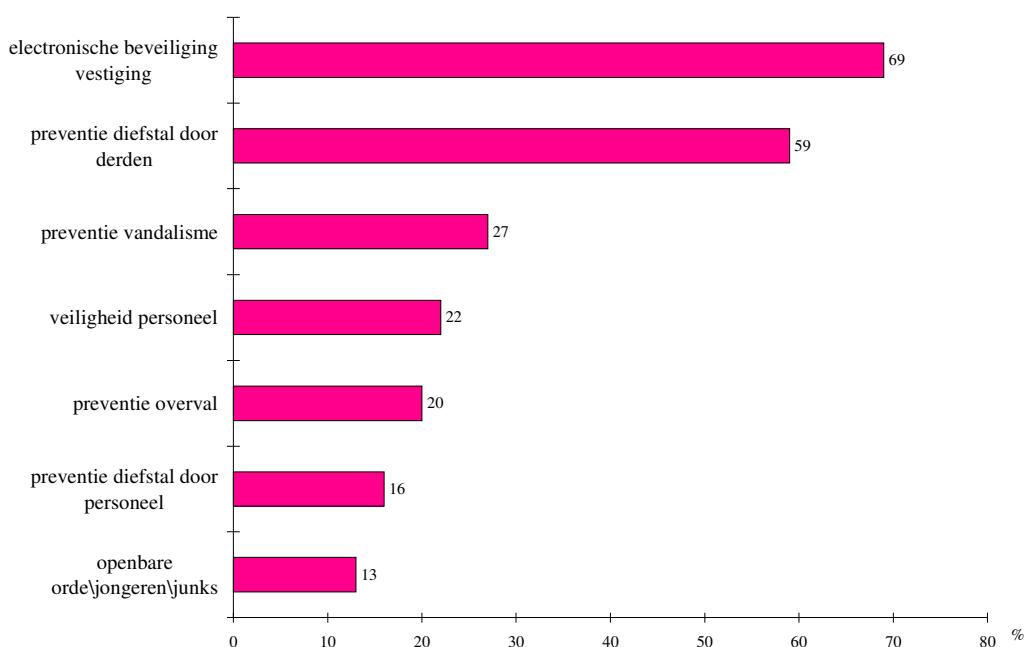
11.1 Aantal dienstverlenende bedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid

Van de bedrijven in de zakelijke dienstverlening laat 15% zich adviseren op het terrein van criminaliteitspreventie en veiligheid. Dit is lager dan in 2004 toen 17% van de bedrijven zich liet adviseren. Bedrijven die criminaliteit in sterkere mate als een probleem beschouwen laten zich relatief vaak adviseren. Eveneens bestaat er een verband tussen het inwinnen van advies en slachtofferschap: relatief veel bedrijven die enkelvoudig of meervoudig slachtoffer zijn, laten zich vaker adviseren dan gemiddeld. Reisbureaus en advocatenkantoren laten zich relatief vaker (18%) adviseren dan de andere branches gemiddeld (15%). Bedrijven in het zuiden laten zich relatief vaker dan gemiddeld adviseren (18%).

11.2 Terreinen waarop dienstverlenende bedrijven advies inwinnen

In veruit de meeste gevallen hebben de ingewonnen adviezen te maken met elektronische beveiliging van de vestiging en het voorkomen van diefstal door derden.

32 | *Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=1.783)

Branche

Het bank- en verzekeringswezen vraagt relatief vaker dan gemiddeld in de sector advies over veiligheid van het personeel (40% tegen gemiddeld 22%) en het voorkomen van overvallen (38% tegen gemiddeld 20%). Daarnaast zijn reisbureaus en advocatenkantoren bovengemiddeld geïnteresseerd in advies over veiligheid van het personeel (35% tegen gemiddeld 22%), preventie van overvallen (26% van de bedrijven die advies inwinnen tegen 20% gemiddeld) en openbare orde problemen (19% tegen gemiddeld 13%). Assurantiebemiddelingkantoren vragen vaker dan gemiddeld advies over elektronische beveiliging van de vestiging (74% tegen gemiddeld 69%).

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad laten zich, naast de gebruikelijke onderwerpen, vaker adviseren over de veiligheid van het personeel (28% van de bedrijven die advies inwinnen tegen 22% gemiddeld), preventie van overvallen (23% tegen 20% gemiddeld) en openbare orde problemen (19% tegen 13% gemiddeld).

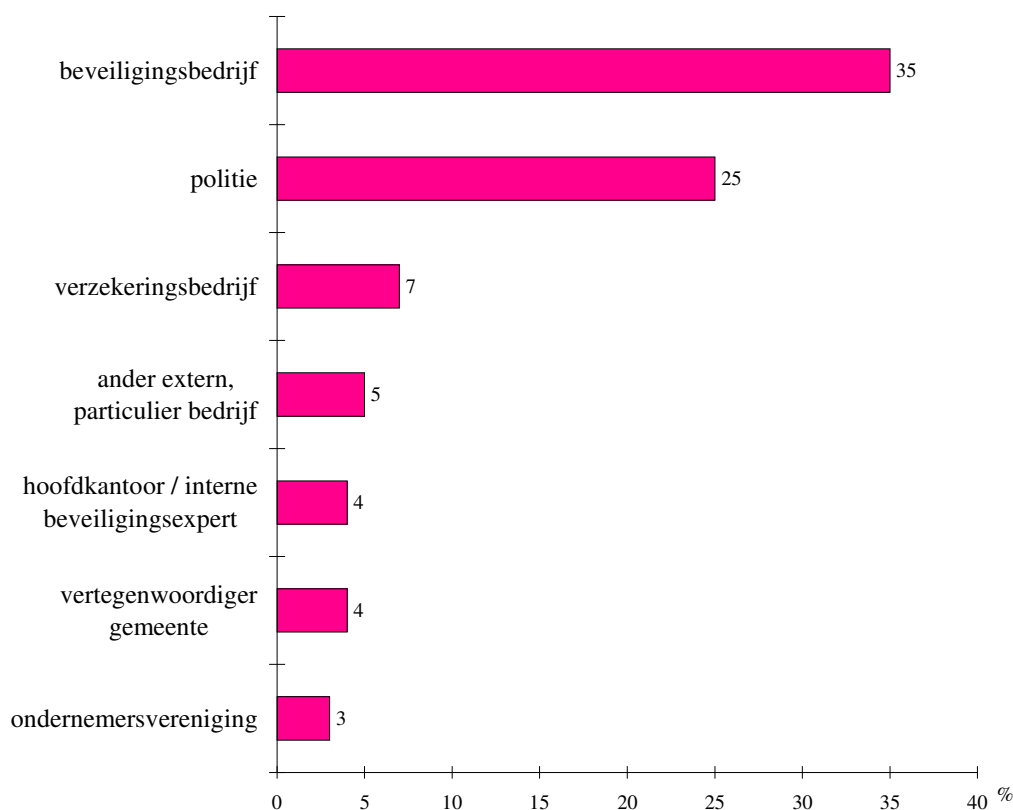
Regio

Bedrijven in het zuiden van het land laten zich relatief vaak adviseren over preventie van vandalisme (32%).

11.3 Partijen waarbij dienstverlenende bedrijven advies inwinnen

Ruim eenderde (35%) van de dienstverleningsbedrijven die zich laten adviseren over criminaliteit en veiligheid, kloppen voor dit advies aan bij private beveiligingsbedrijven. Dit verschilt met 2004 toen 40% van de beveiligingsbedrijven hierover advies inwon.

33 | *Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=1.783)

Branche, agglomeratie en regio

Assurantiebemiddelingkantoren schakelen relatief vaker een particulier beveiligingsbedrijf in (40% tegen 35%). Er zijn er tussen de vestigingen uit de verschillende agglomeraties geen relevante verschillen. Bedrijven uit het zuiden van het land laten zich vaker dan gemiddeld adviseren door de politie (30%). Bedrijven in het westen en oosten laten zich juist relatief minder vaak adviseren door deze partij (respectievelijk 21% en 20%).

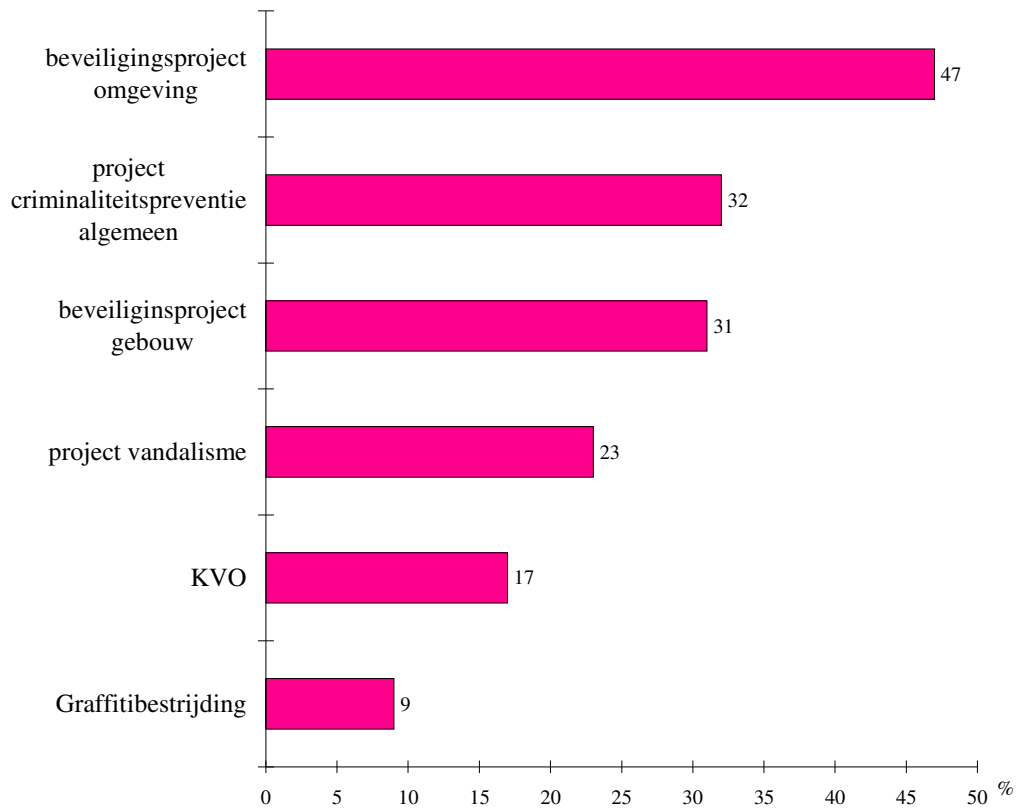
11.4 Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit

Een klein gedeelte van de dienstverlenende bedrijven (4%) participeert in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid. Ook hier zien we een duidelijke relatie met de criminaliteitssituatie: bedrijven die criminaliteit vaker als een probleem ervaren, nemen vaker deel aan projecten. Enkelvoudige en meervoudige slachtoffers doen ook vaker mee aan projecten. Er zijn op dit gebied geen verschillen naar subbranches, regio of agglomeratie.

11.5 Soort projecten waaraan dienstverlenende bedrijven deelnemen

De bedrijven die deelnemen aan projecten, nemen het meest deel aan beveiligingsprojecten van de omgeving en het gebouw. Reisbureaus en advocatenkantoren hebben de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld meegedaan aan beveiligingsprojecten van de omgeving (59%) en graffitibestrijding (20%). Bedrijven aan de rand van de stad nemen minder vaak dan gemiddeld deel aan projecten ter preventie van vandalisme (17%). Bedrijven in de Randstad nemen minder vaak dan gemiddeld deel aan beveiligingsprojecten voor de omgeving (35%). (in sommige gevallen is het absolute aantal respondenten bij uitsplitsing naar regio te klein om uitspraken over te doen).

34 | Soort project (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



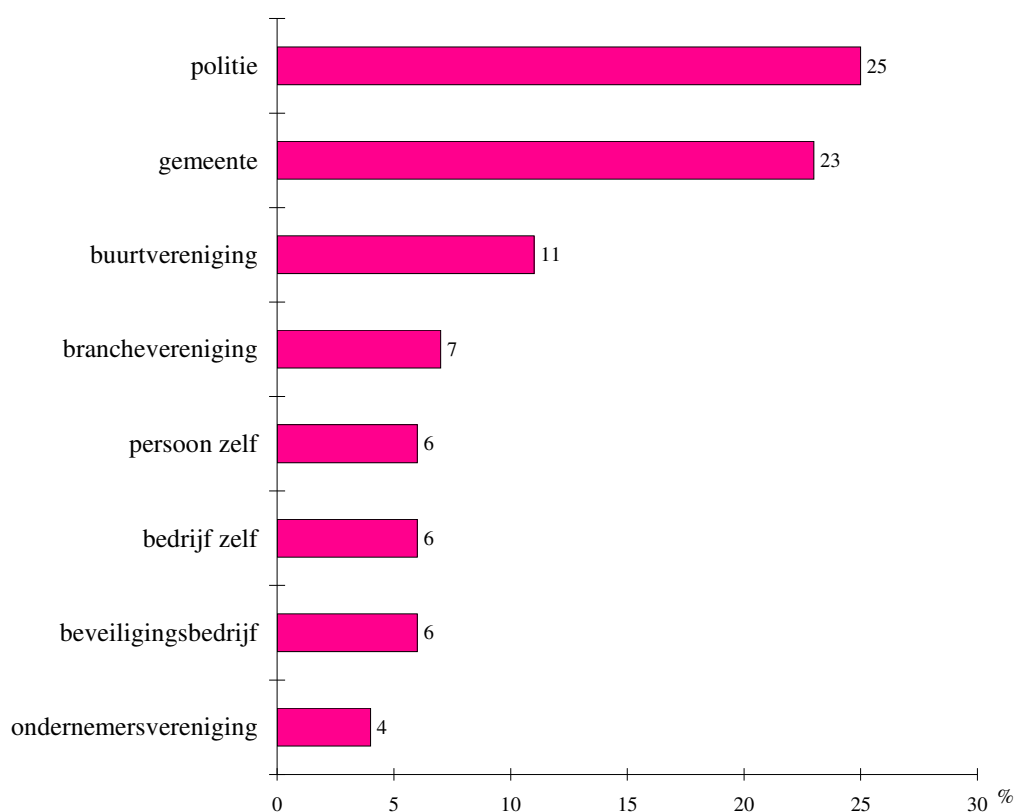
Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt deel aan project (n=510)

11.6 Organisatoren van projecten

De projecten waar bedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door de gemeente of de politie.

35 | *Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: deelgenomen aan projecten (n=510)

Branche

Er zijn geen relevante verschillen naar branche wat betreft de mate waarin bedrijven deelnemen aan bepaalde preventieprojecten.

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad nemen vaker dan gemiddeld deel aan projecten die zijn georganiseerd door de politie (32%). Bedrijven buiten de stad nemen minder vaak dan gemiddeld deel aan projecten van de gemeente (13%).

Regio

Het aantal bedrijven per regio dat deelneemt aan projecten, is te beperkt om specifieke uitspraken naar regio te doen over de organisatoren van de projecten.