

**Beelden van de democratische rechtsstaat**  
**Grafieken en regressietabellen, bijlage bij hoofdstuk 3:**  
**een kwantitatieve analyse van doelgroepen**  
**WODC, Ministerie van Justitie**

Amsterdam, januari 2006

Projectnummer: I0715

drs. Martijn Lampert

drs. Bram van der Lelij

Maartje Schenkels

drs. Hakan Sahin



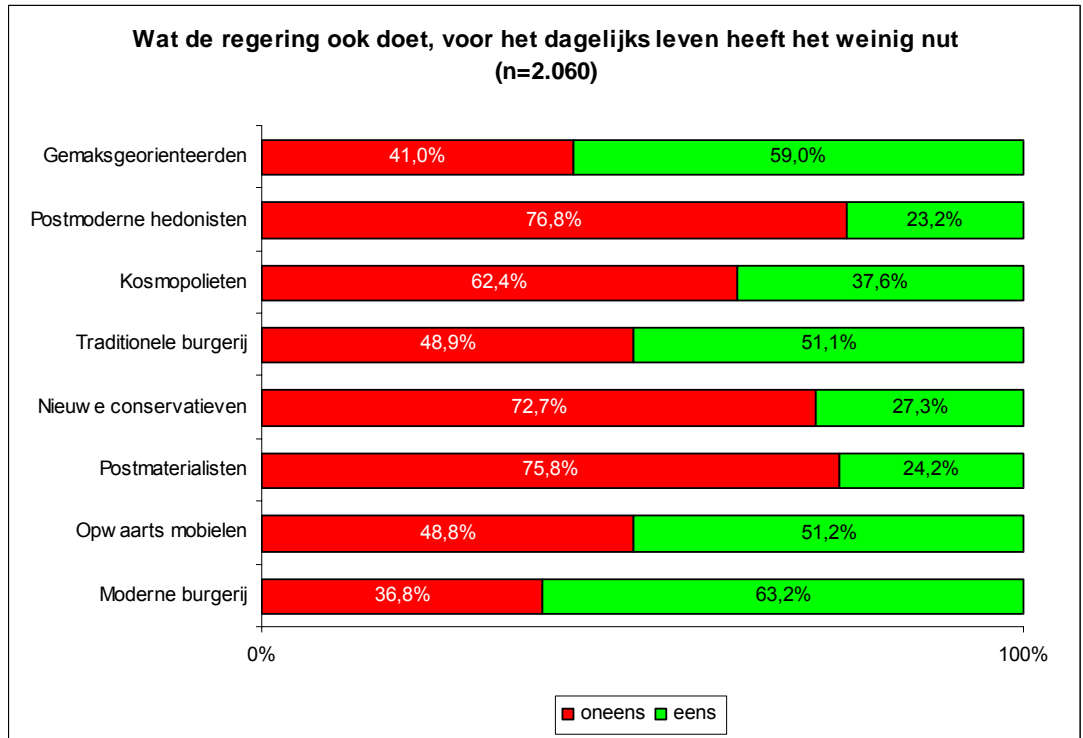
## Inhoudsopgave

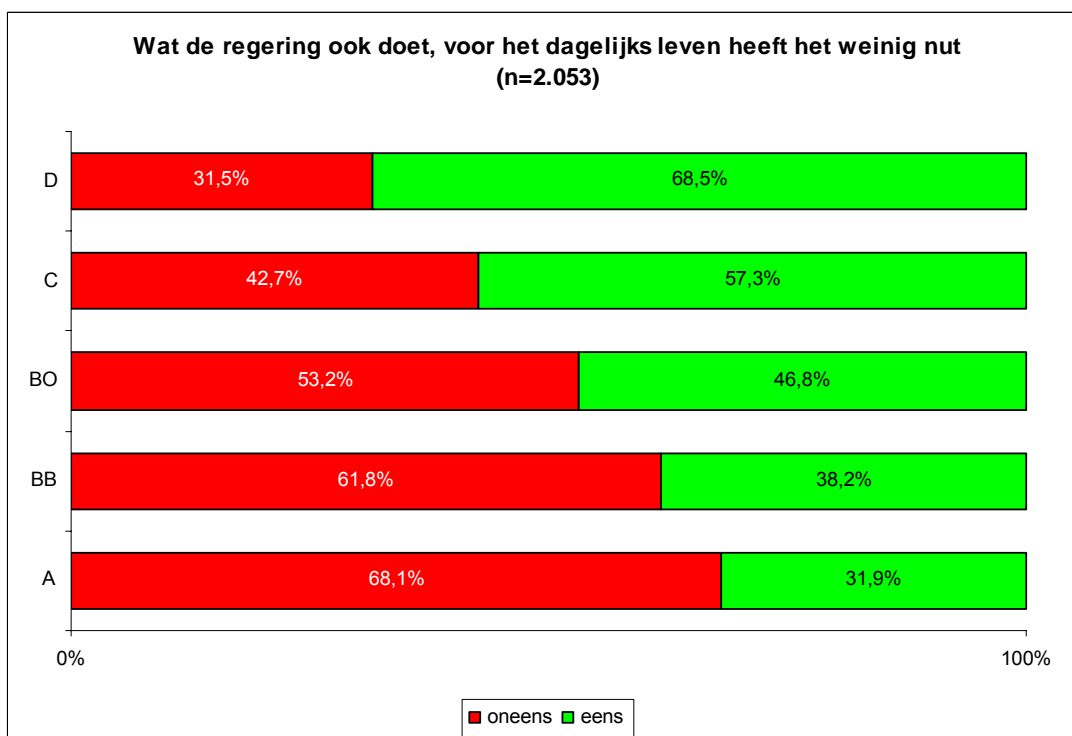
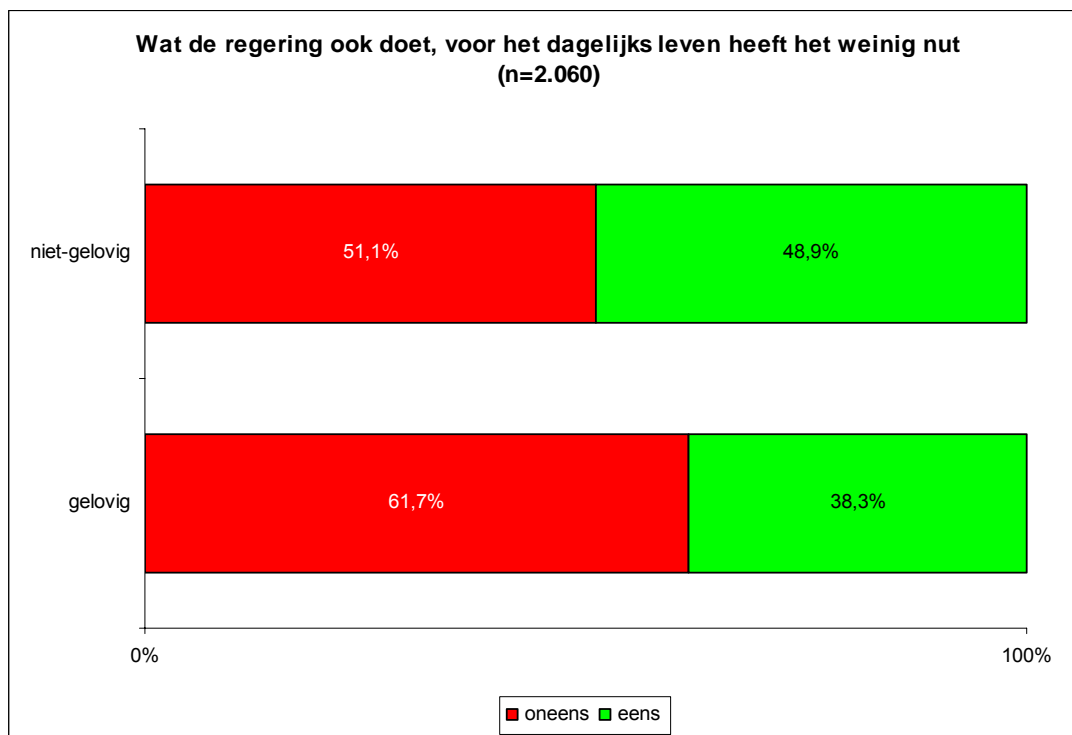
---

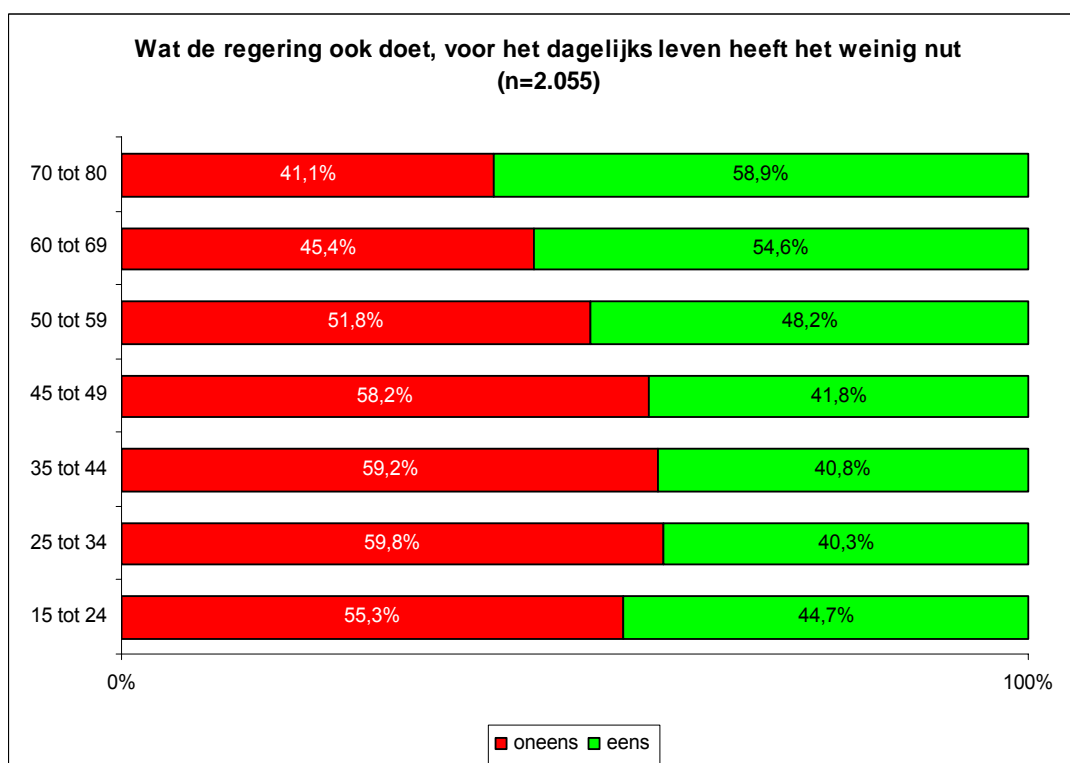
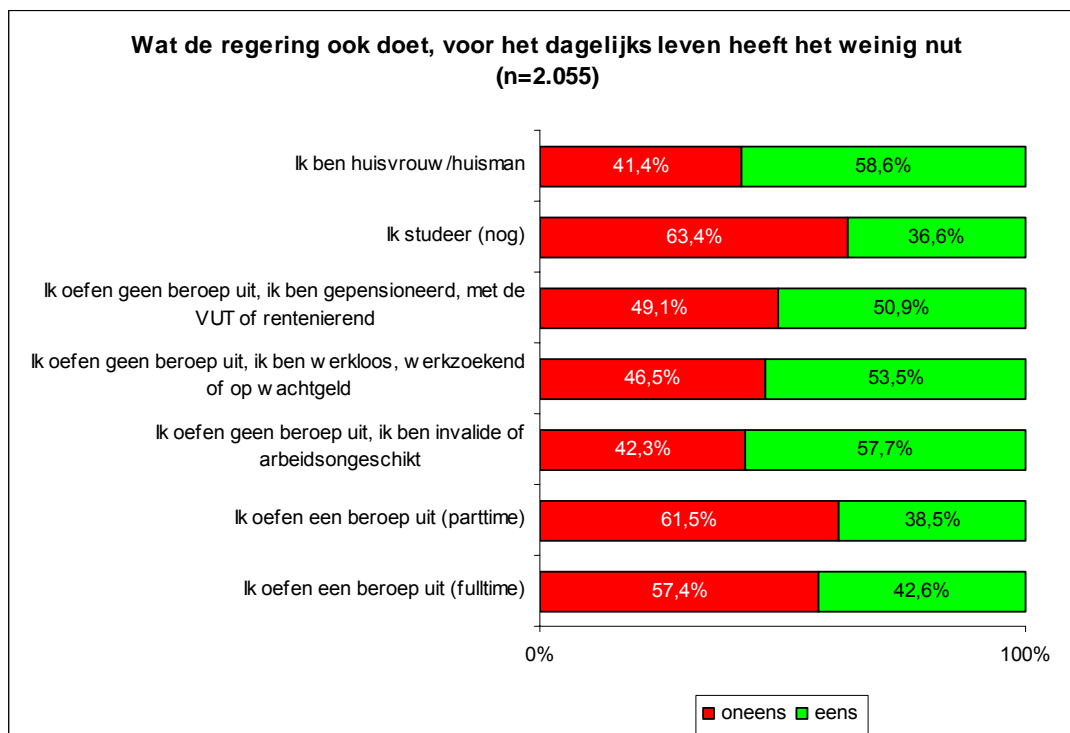
1	De politieke pijler	1
1.1	Vertrouwen in de regering	1
1.2	Vertrouwen in politici	4
1.3	Opkomst bij parlementsverkiezingen	6
1.4	Direct gekozen minister-president	8
2	Wetgeving en straffen	11
2.1	Vertrouwen in rechters	11
2.2	Wetgeving versus eigen verantwoordelijkheid	13
2.3	Wetgeving versus leiderschap	14
2.4	Pleidooi voor strengere regels en wetten	16
2.5	Herinvoering doodstraf	17
3	De maatschappelijk culturele pijler	20
3.1	Belangrijkste doelen in Nederland	20
3.1.1	De orde in het land handhaven	20
3.1.2	Prijsstijgingen tegengaan	22
3.1.3	Vrijheid van meningsuiting beschermen	24
3.1.4	De inspraak van burgers vergroten	25
3.2	Zelfbeschikking	26
3.3	Islamitische imams	28
3.4	Islam	30
3.5	Intraceptie	32
3.6	Tolerantie	33
4	Bijlage A: regressietabellen	35
4.1	De politieke pijler	35
4.2	De wetgevende pijler	40
4.3	De maatschappelijk culturele pijler	45

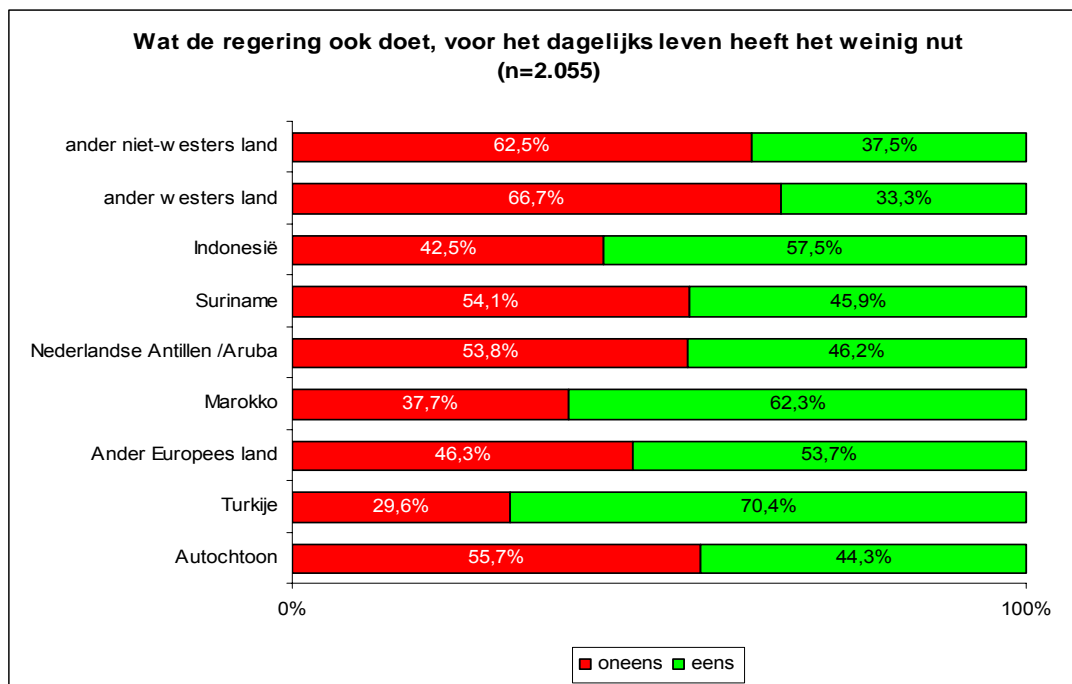
# 1 De politieke pijler

## 1.1 Vertrouwen in de regering

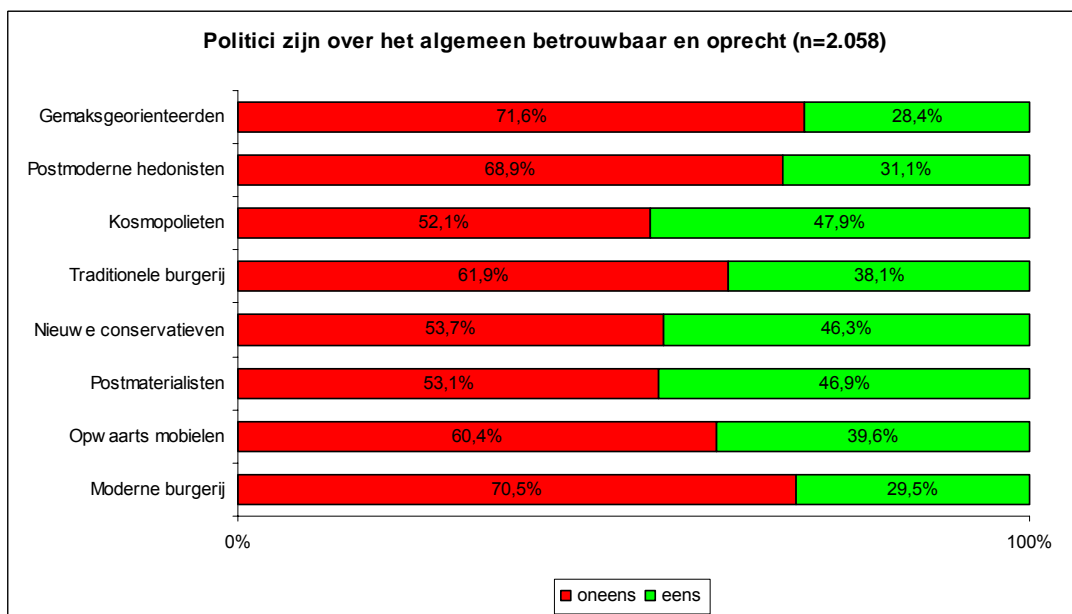


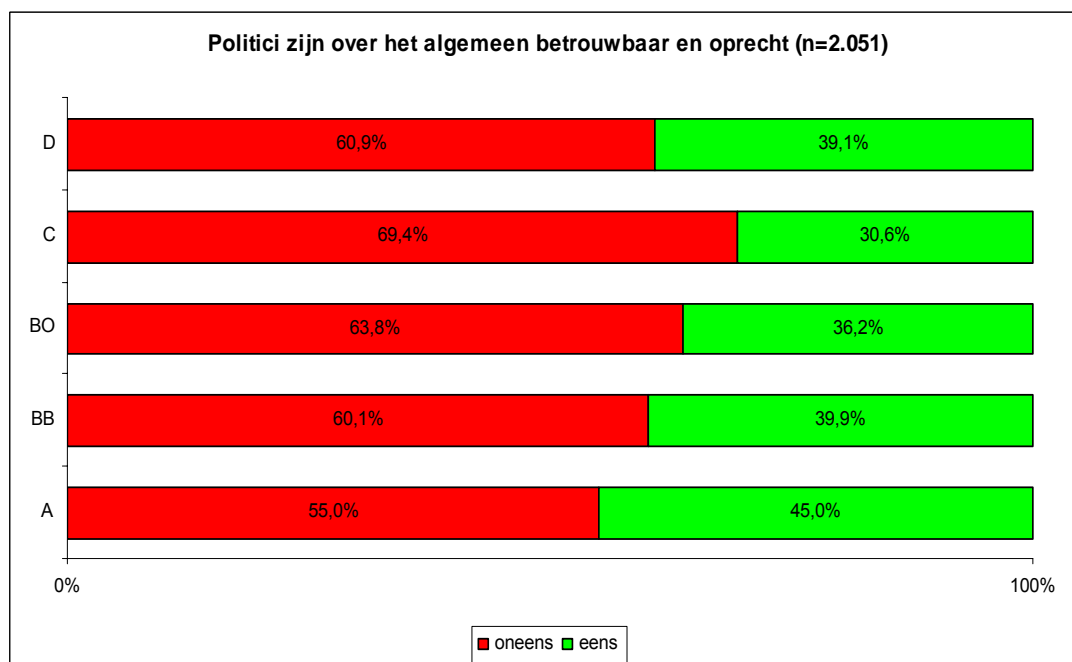
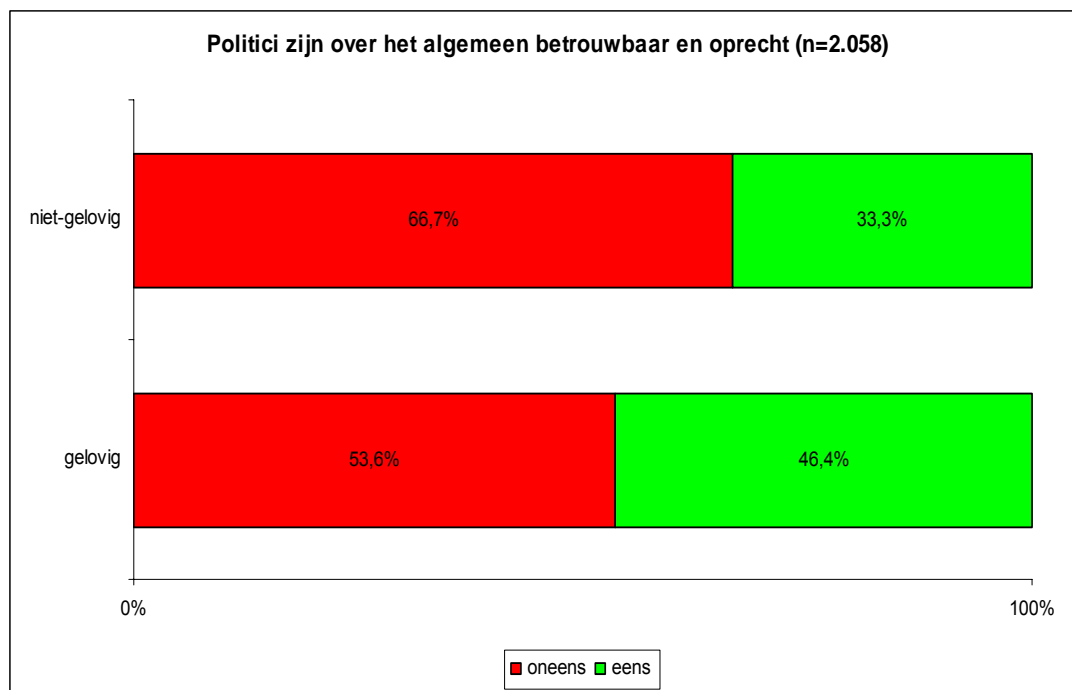




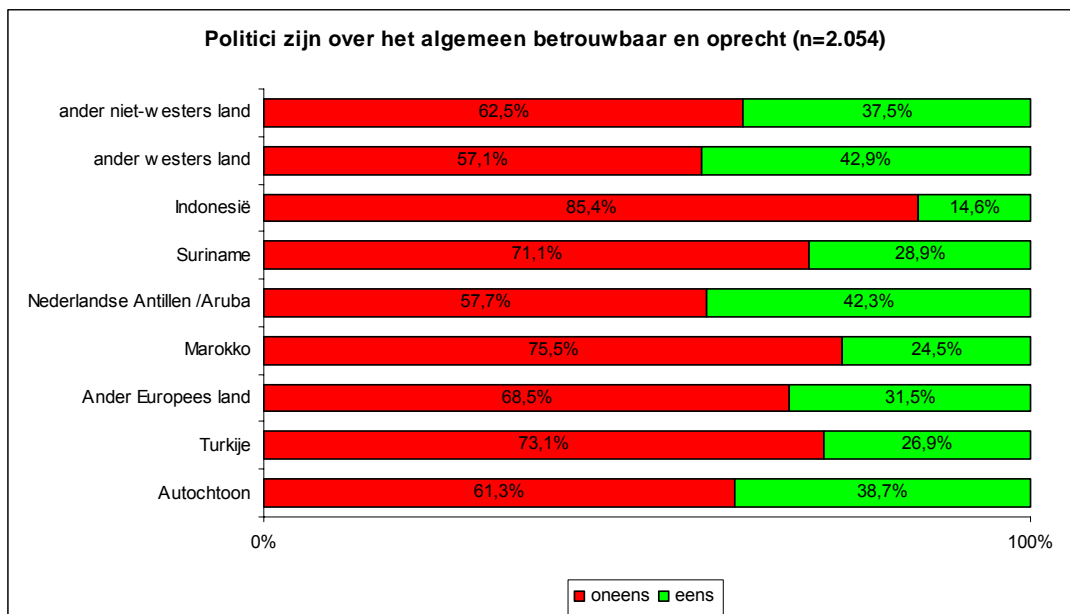


## 1.2 Vertrouwen in politici

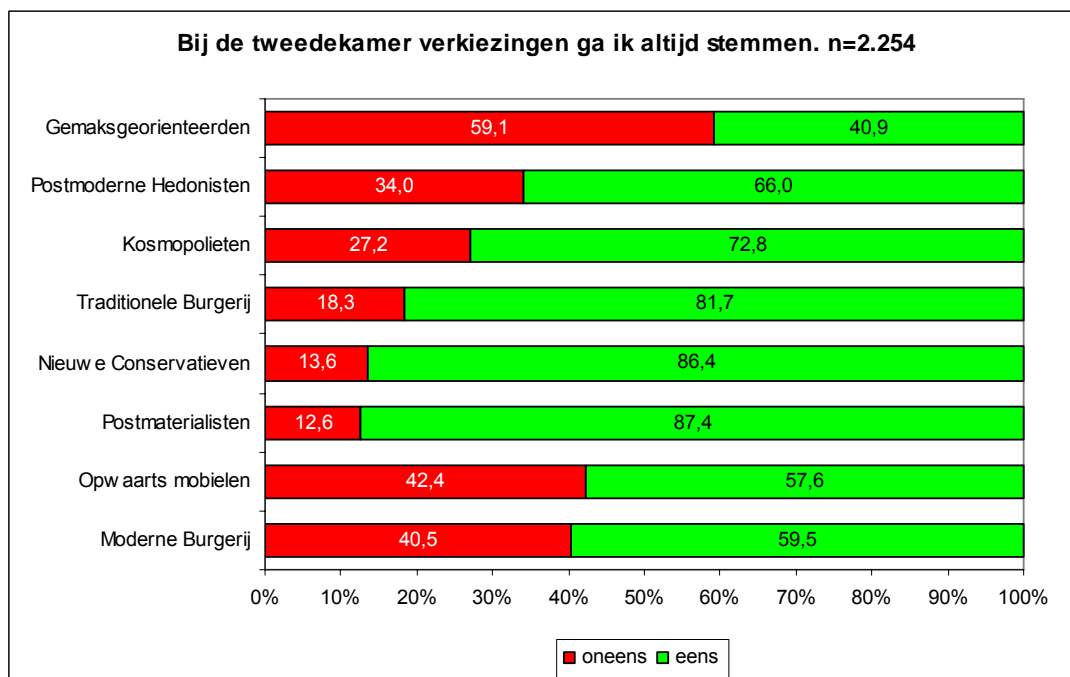


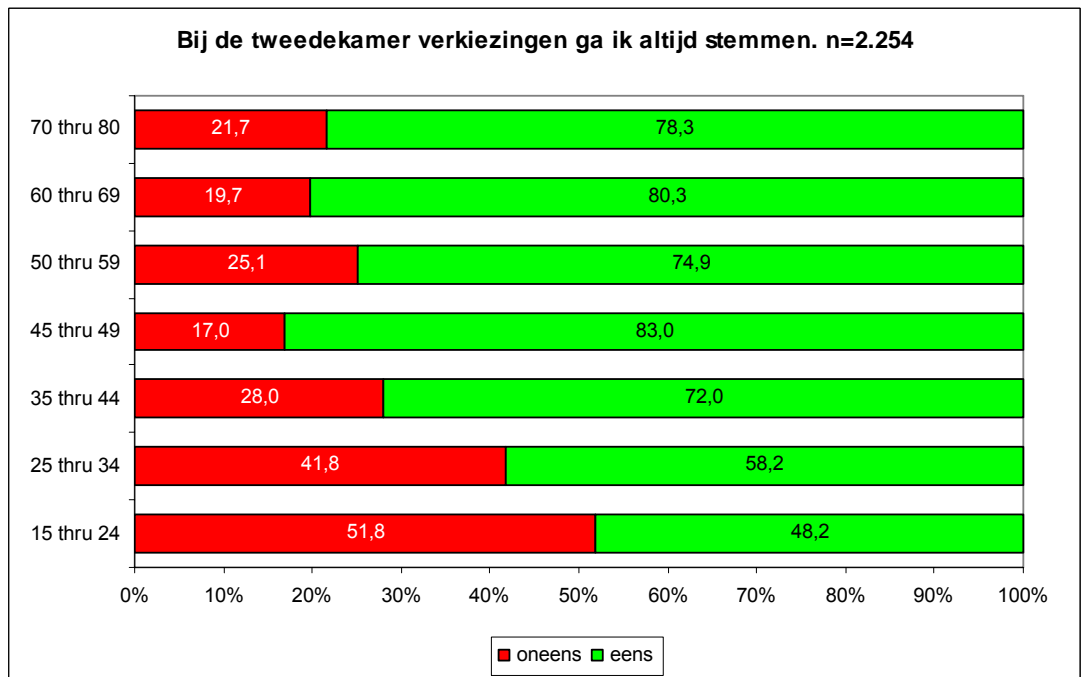
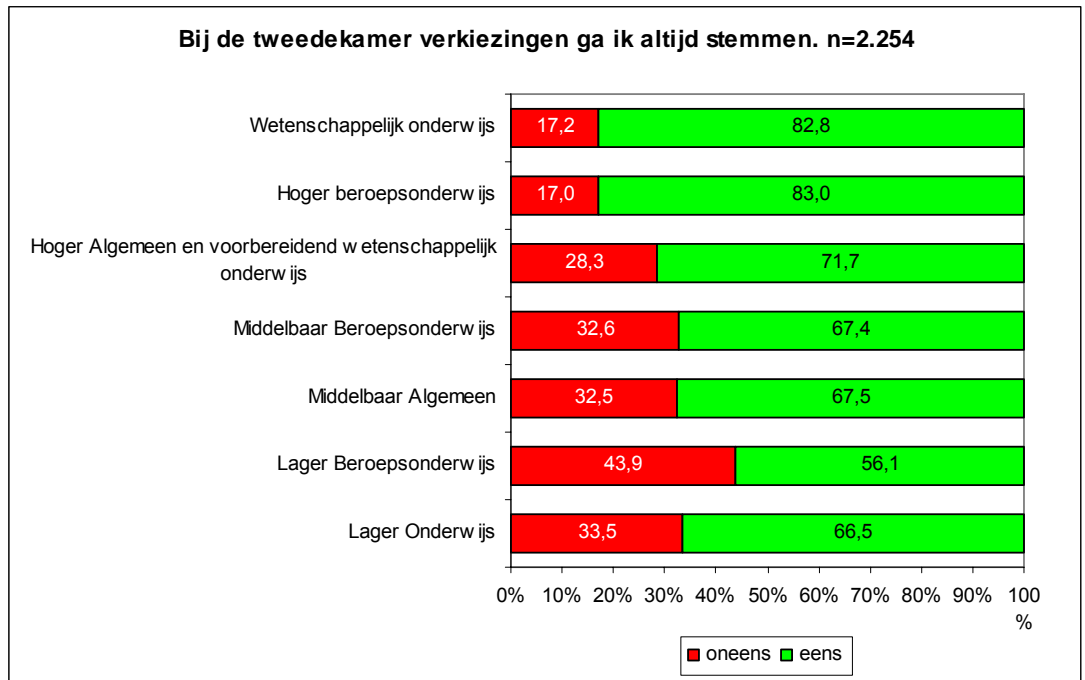


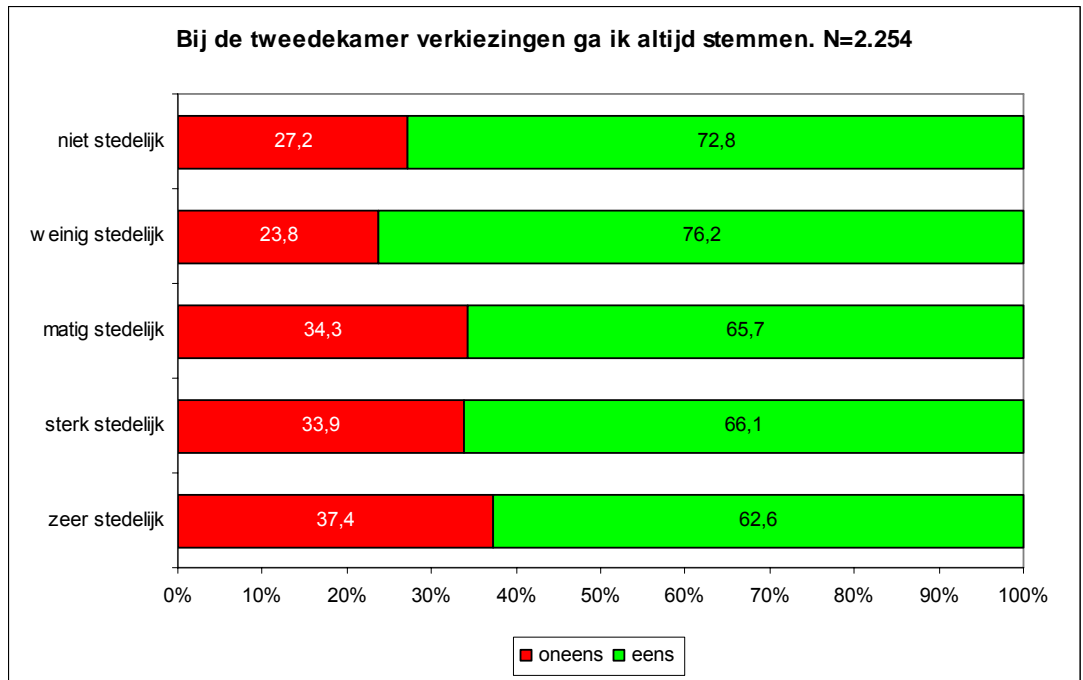




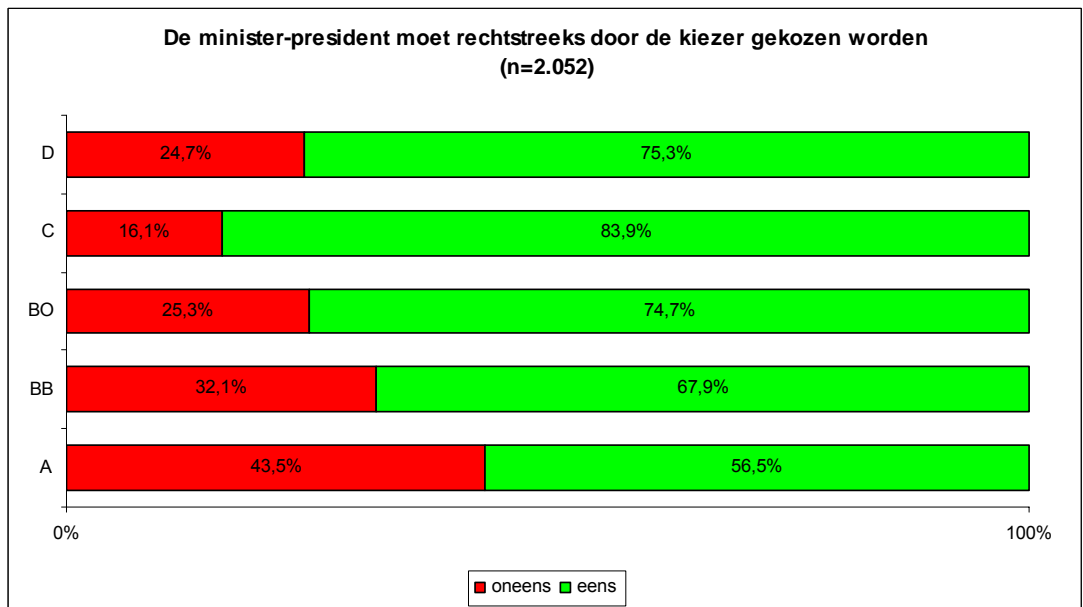
### 1.3 Opkomst bij parlementsverkiezingen

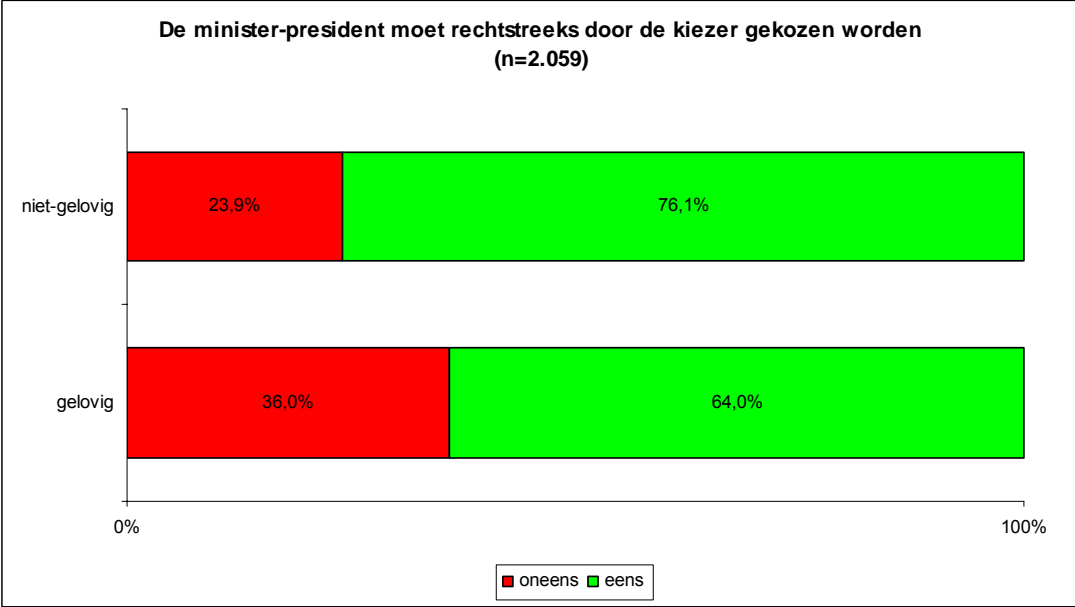
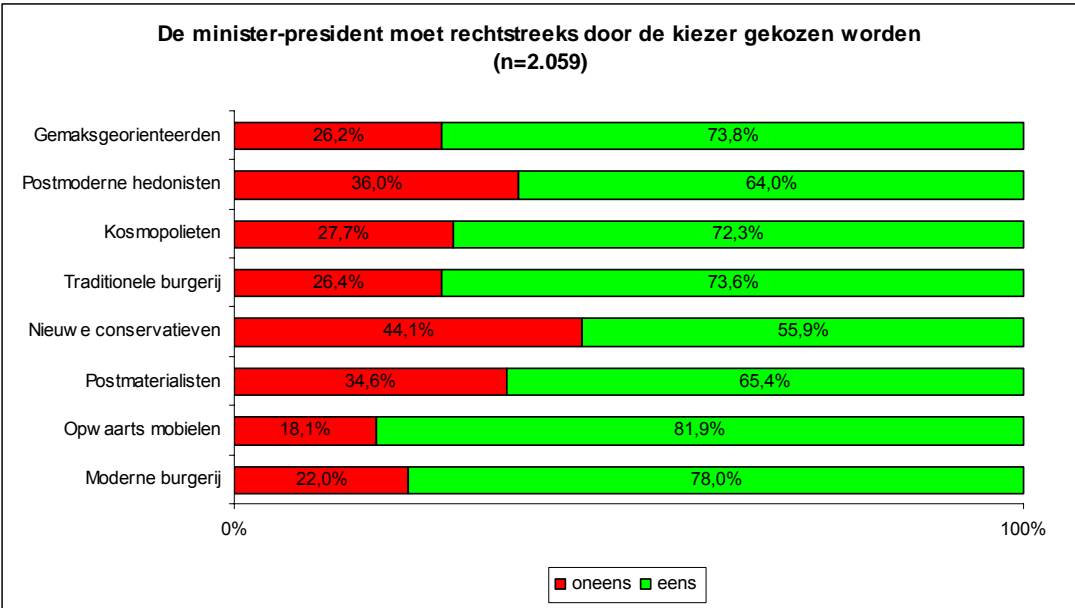


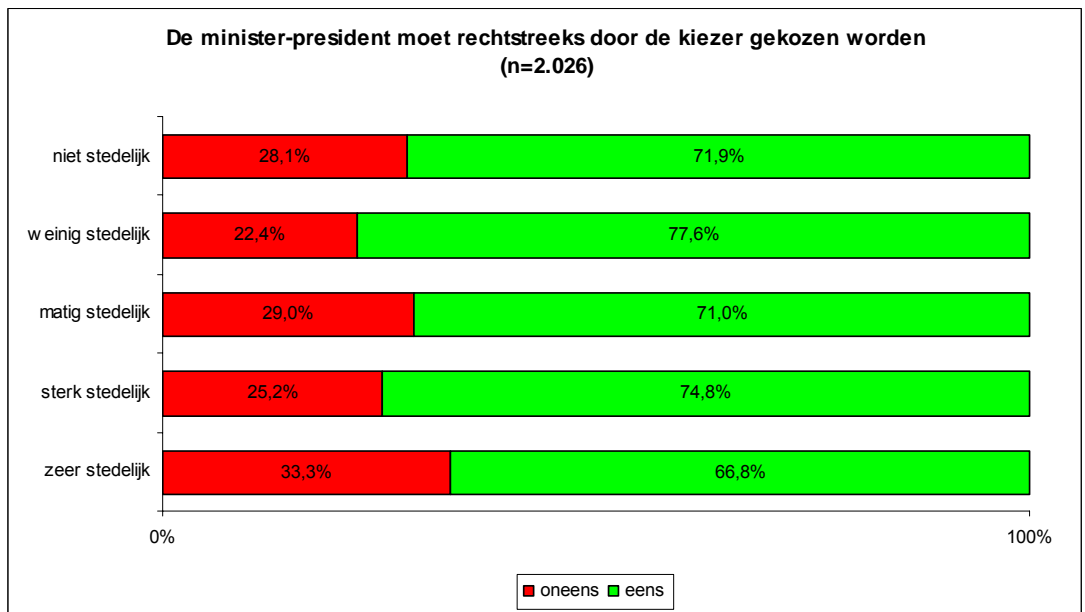
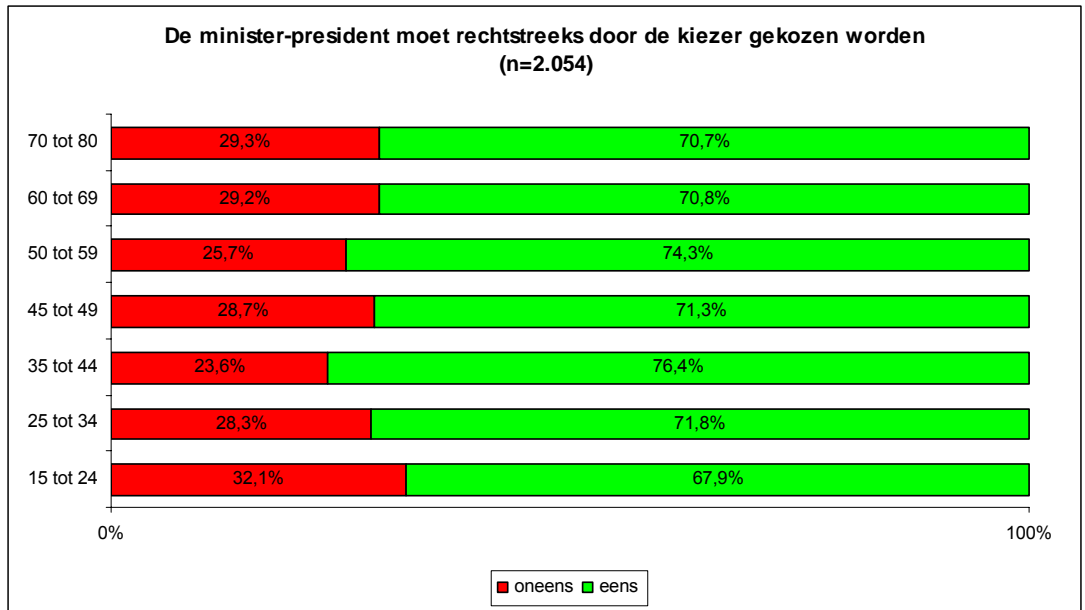




#### 1.4 Direct gekozen minister-president

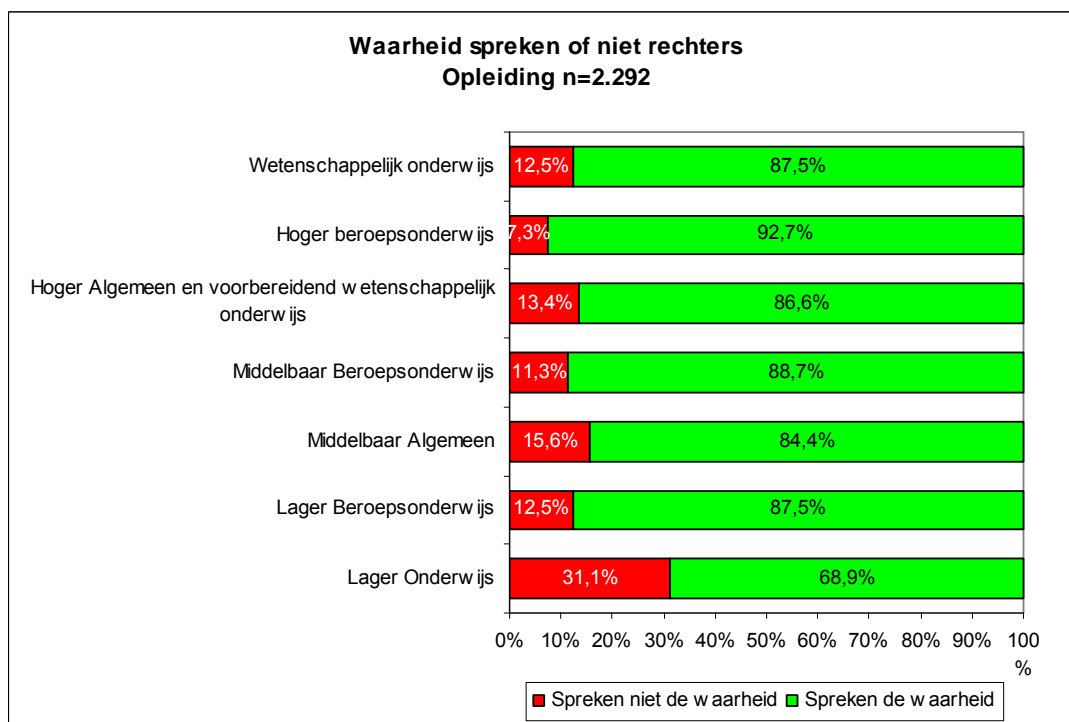
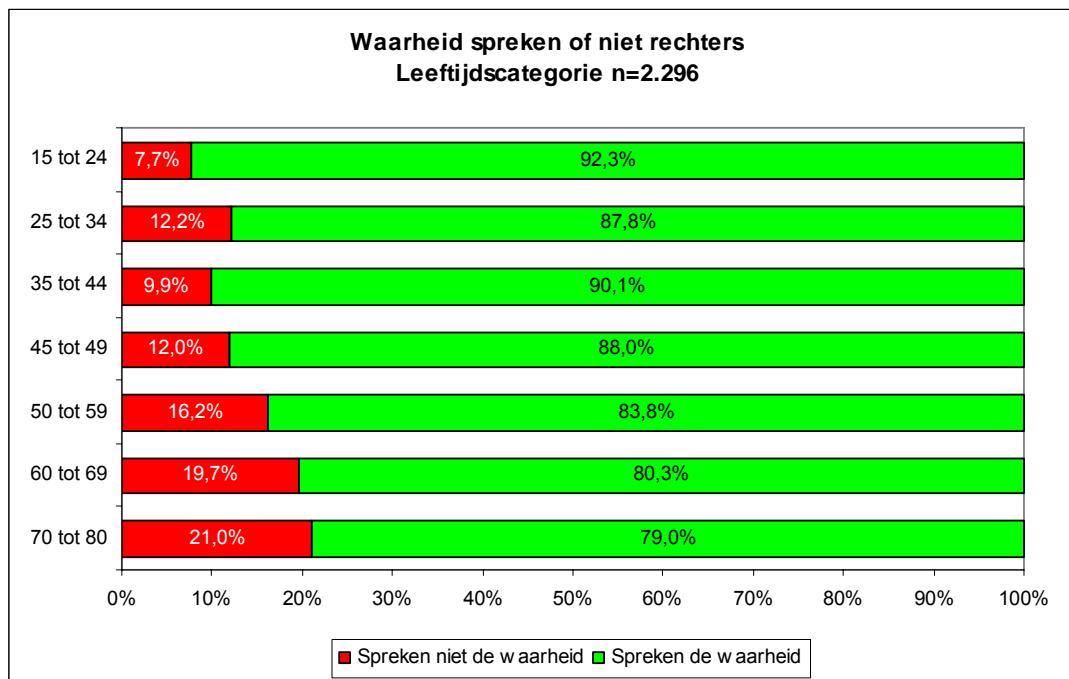


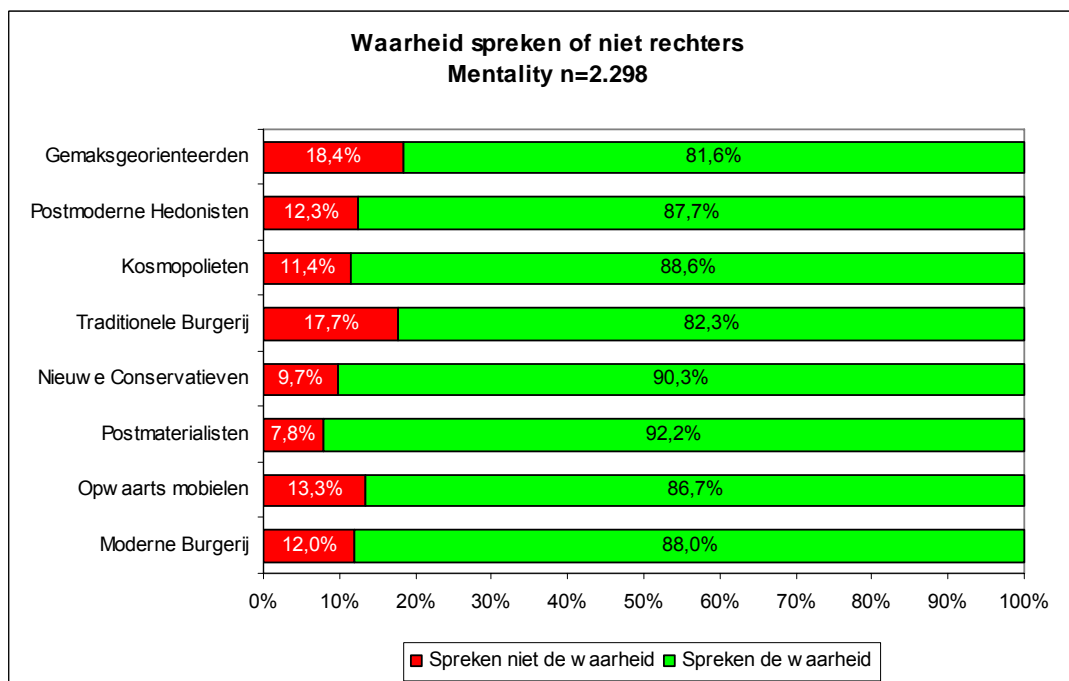
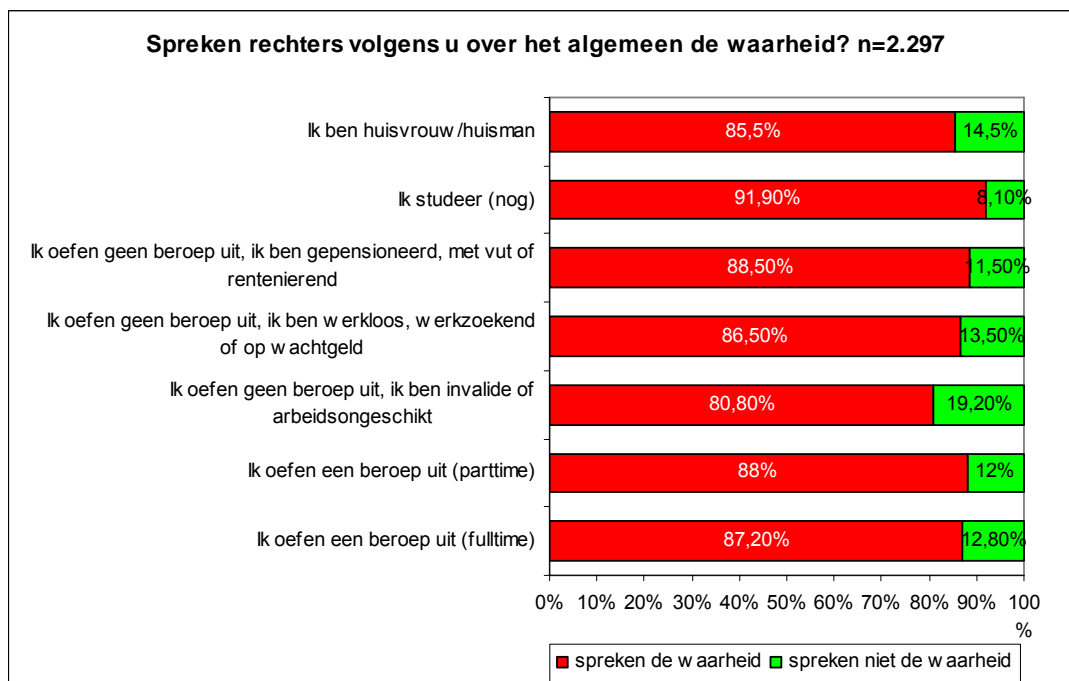




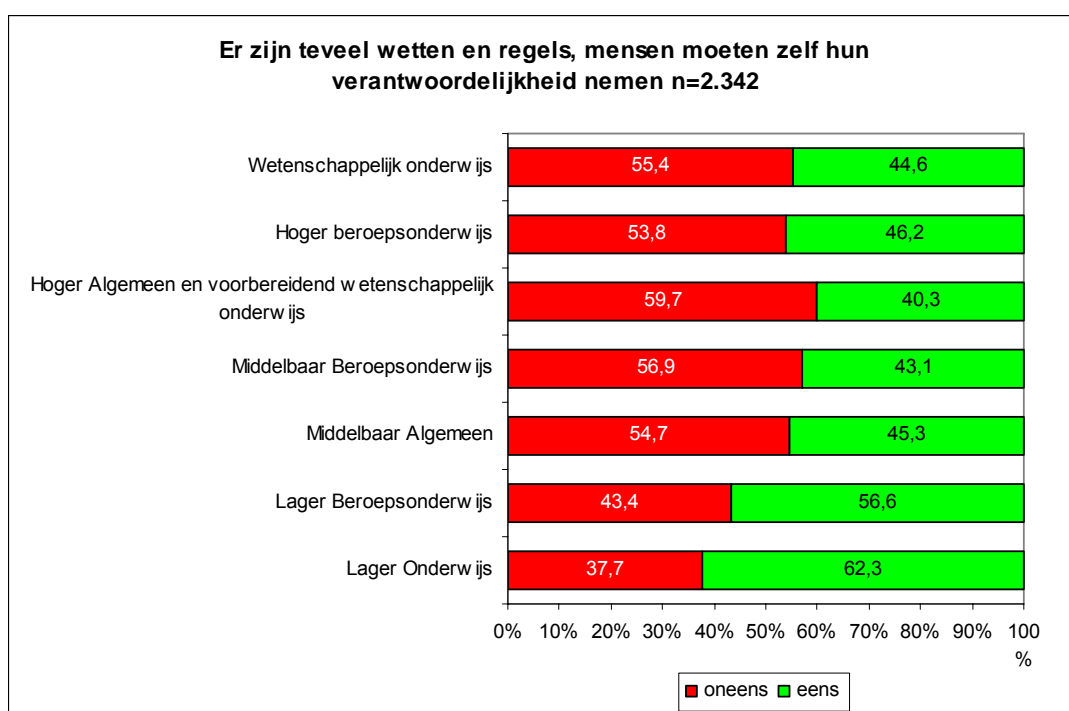
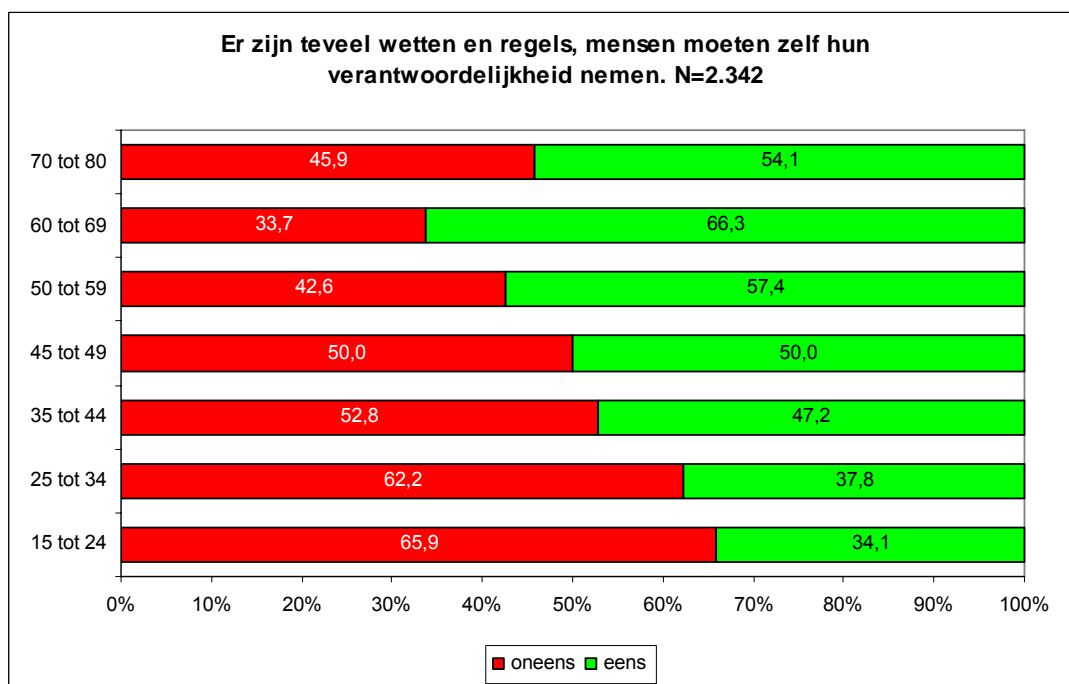
## 2 Wetgeving en straffen

### 2.1 Vertrouwen in rechters

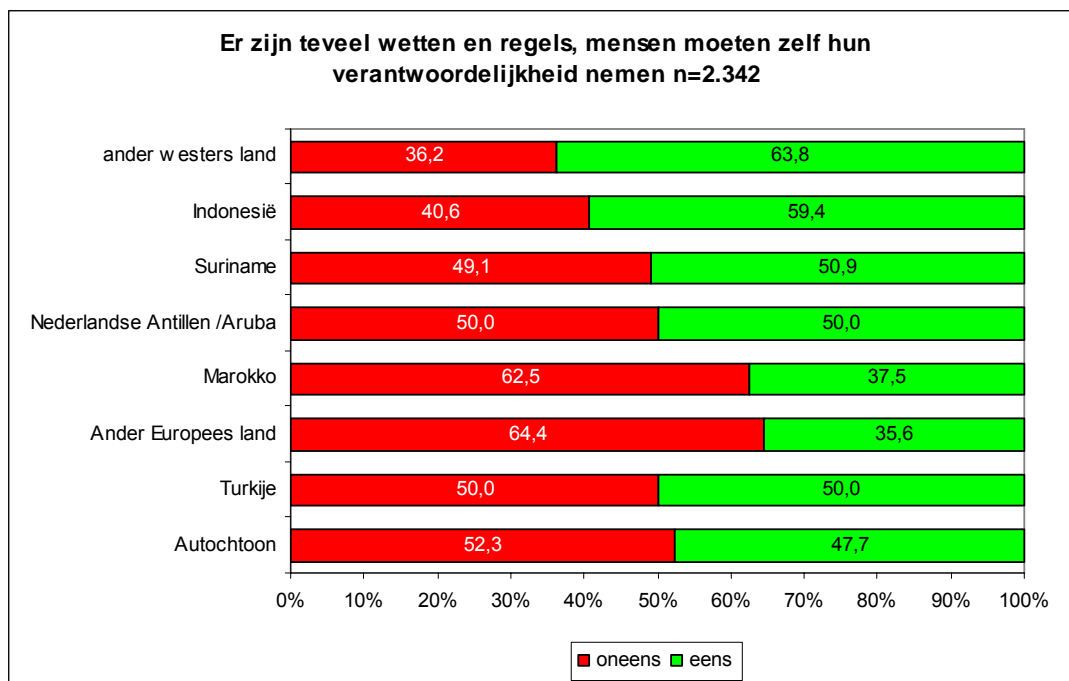




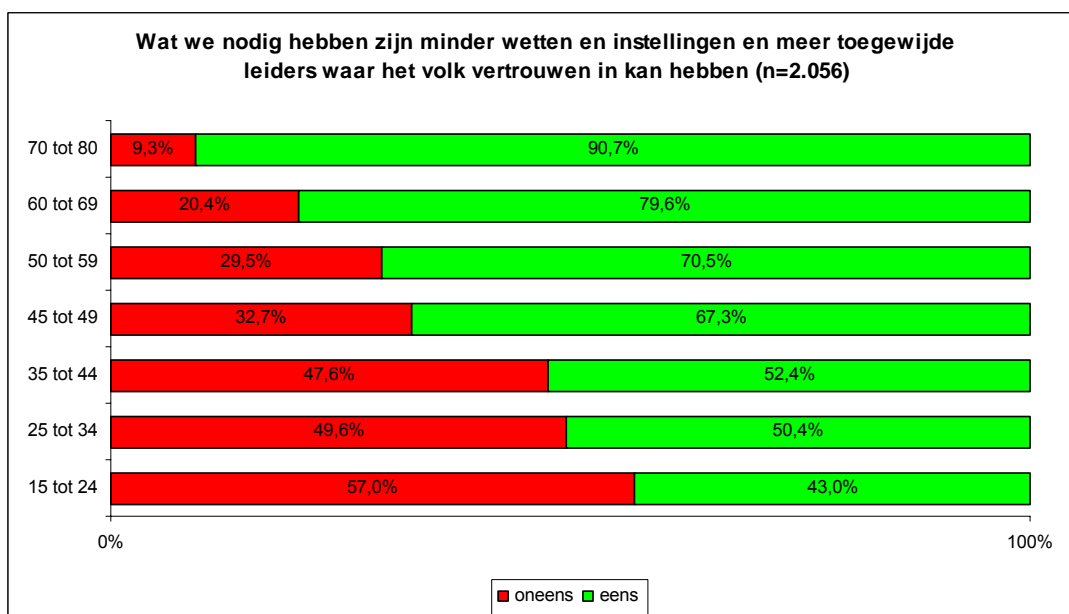
## 2.2 Wetgeving versus eigen verantwoordelijkheid

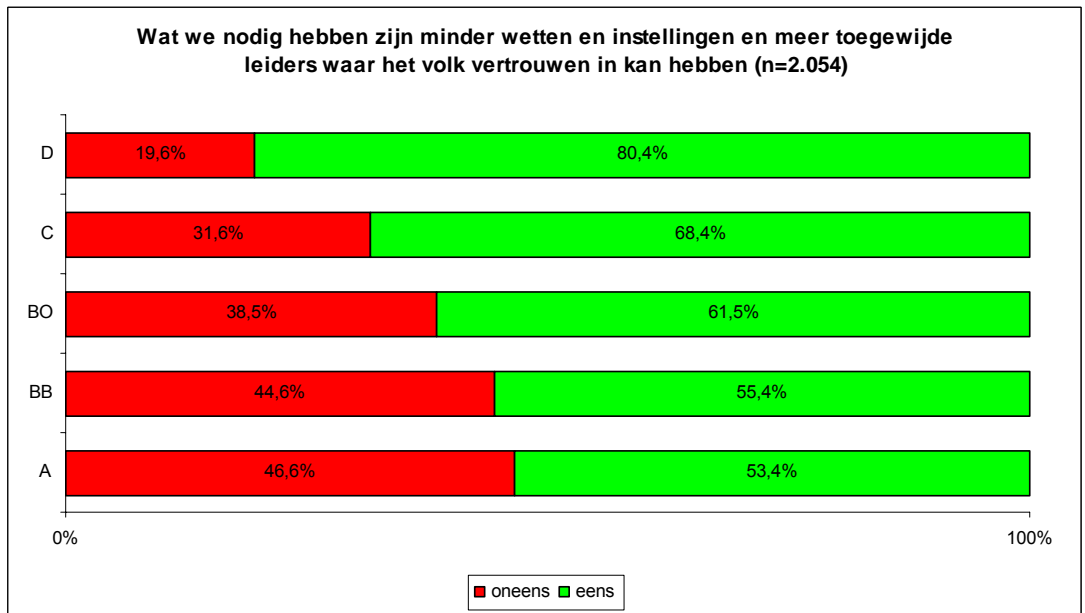
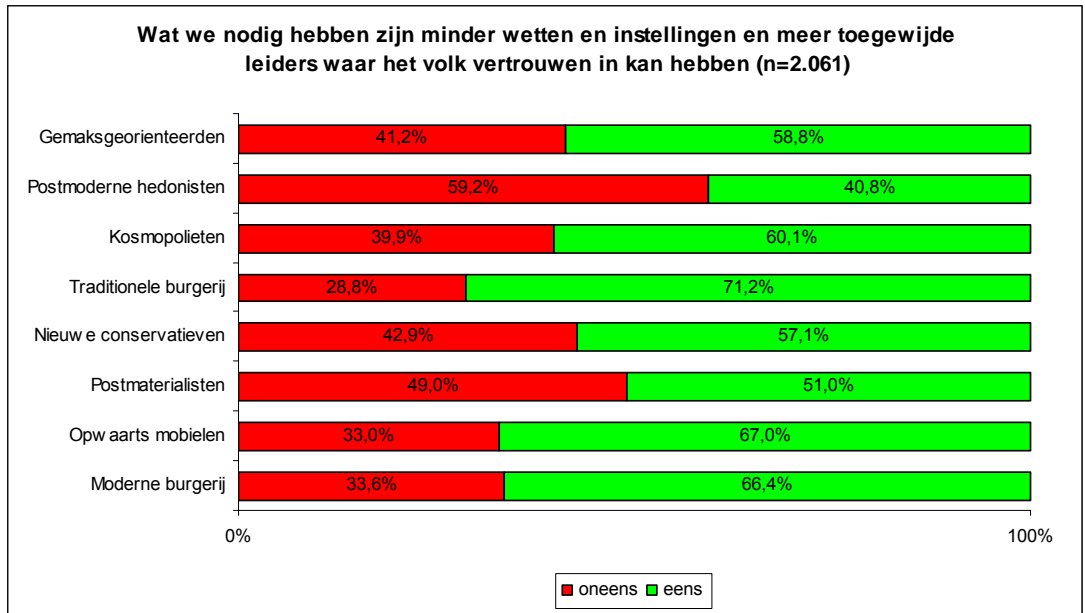


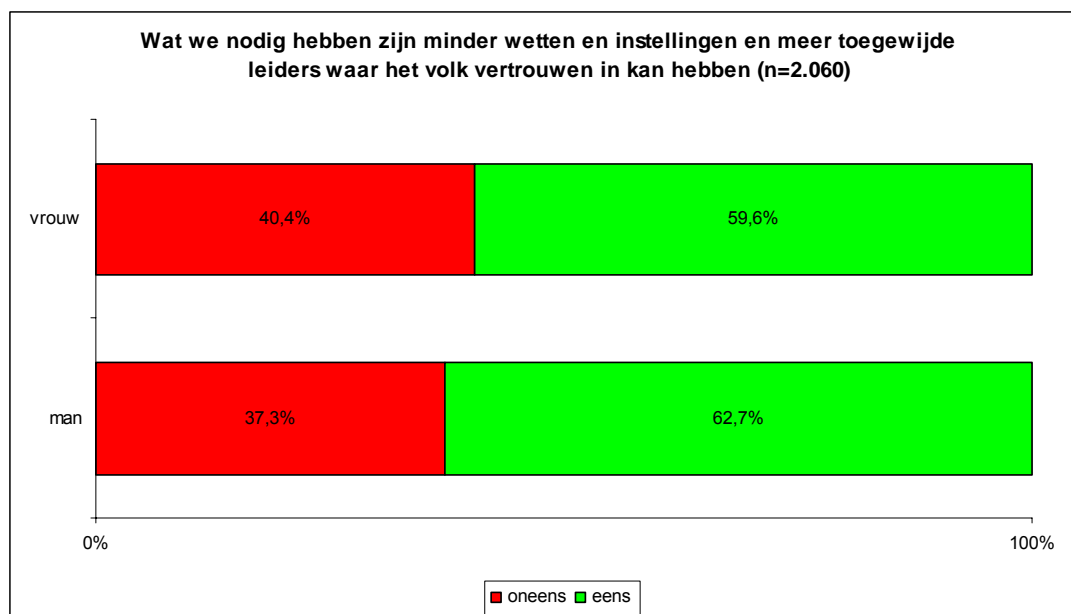




### 2.3 Wetgeving versus leiderschap





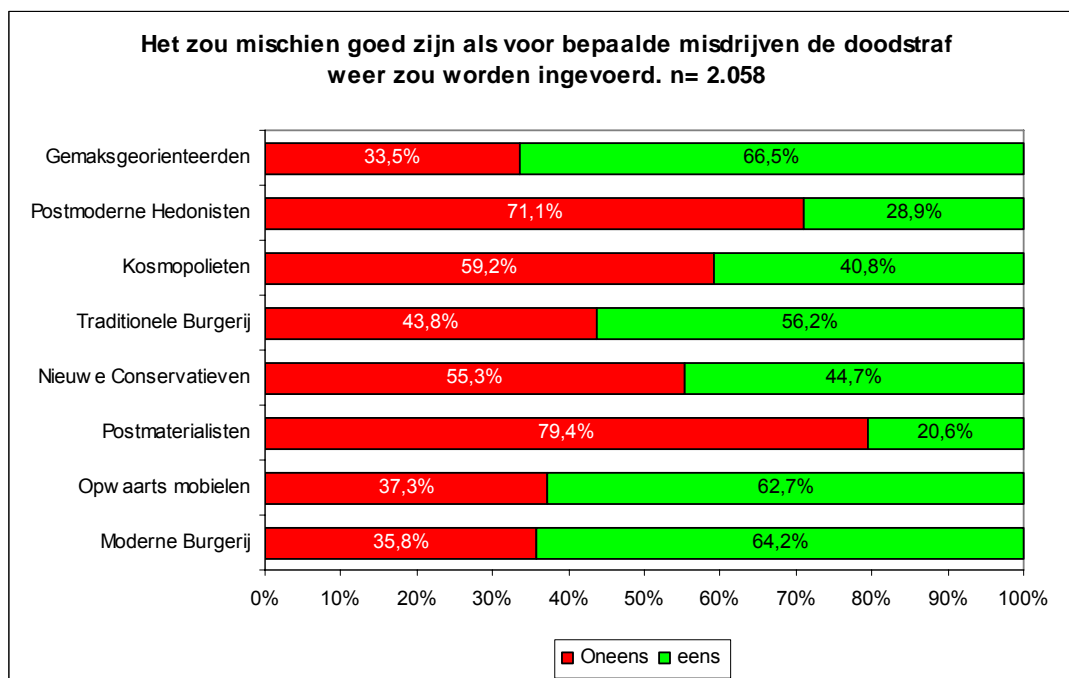


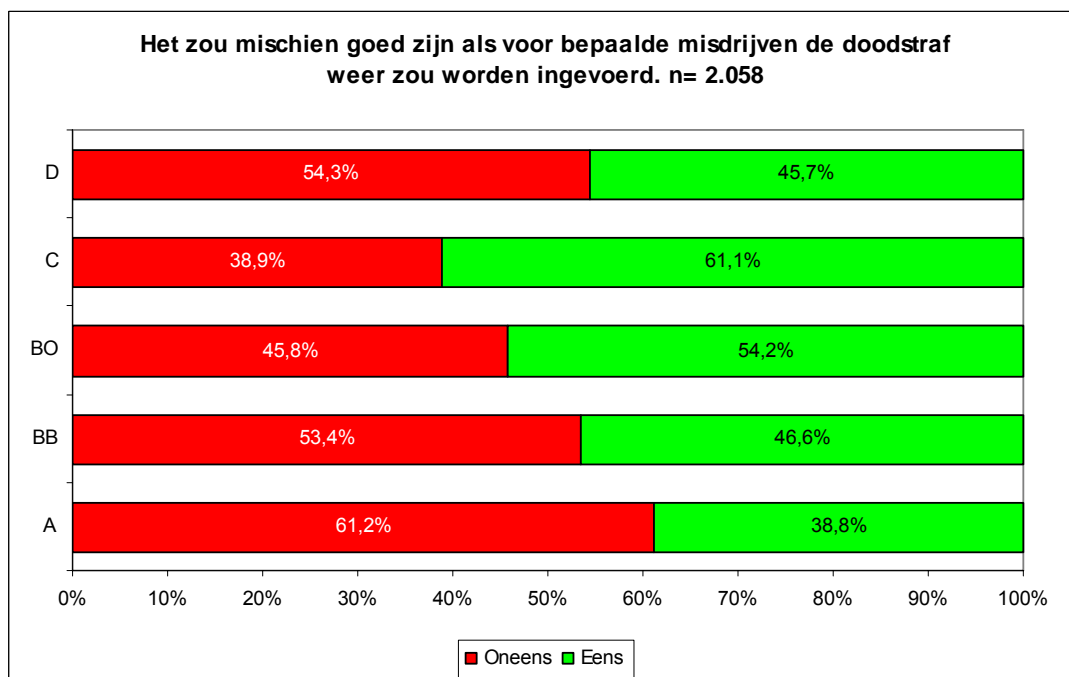
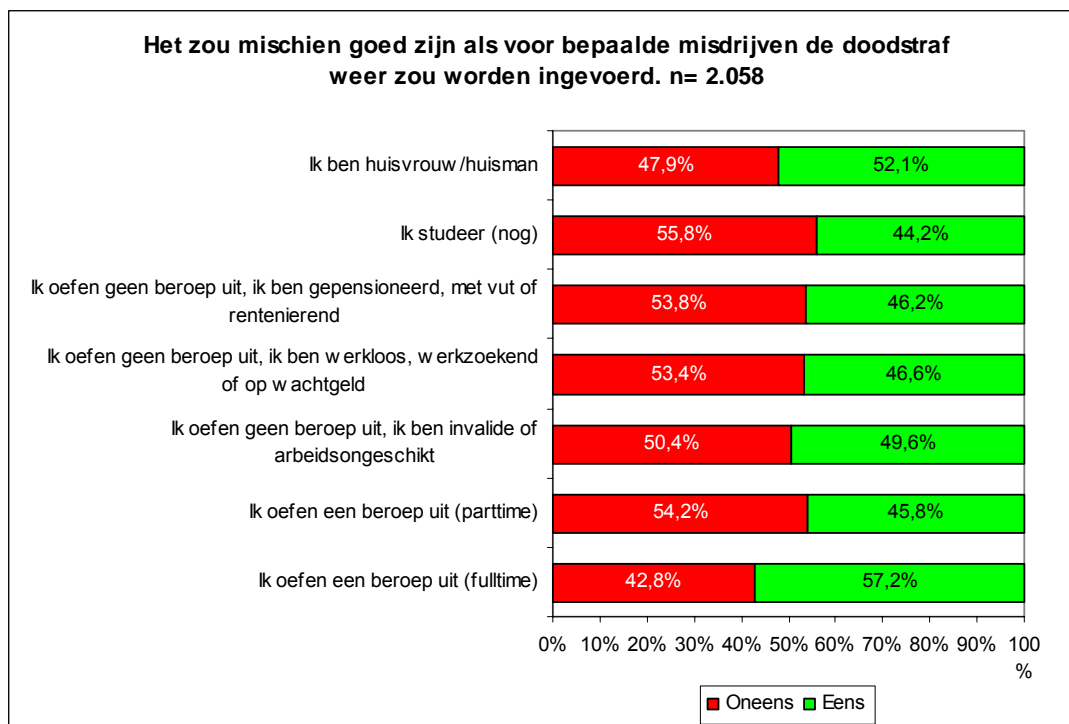
## 2.4 Pleidooi voor strengere regels en wetten

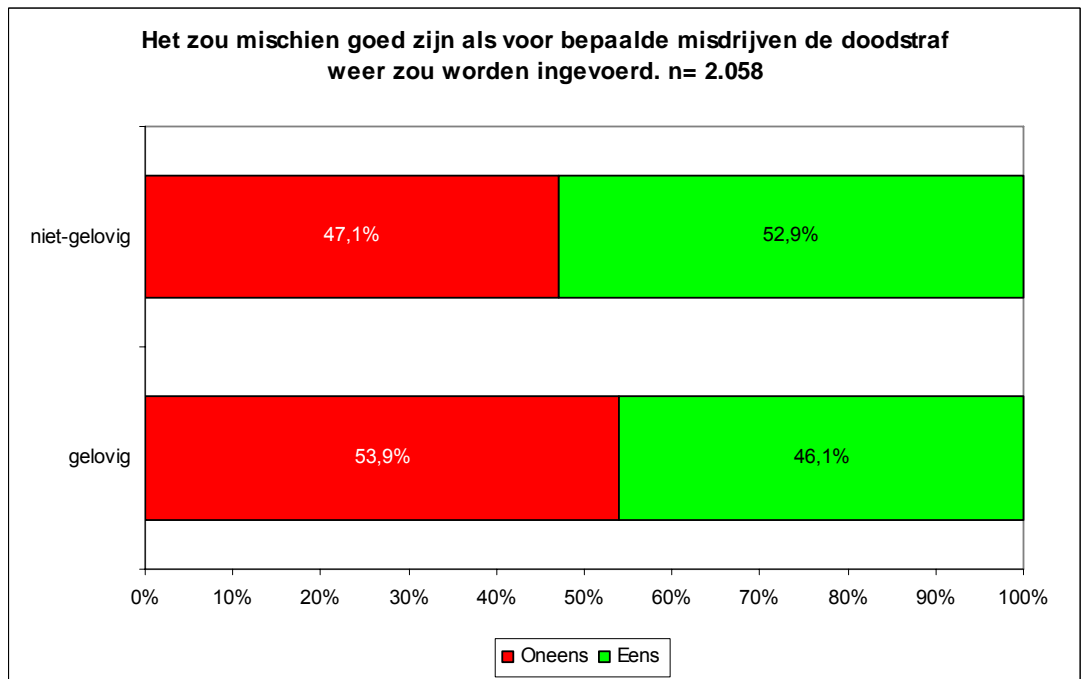
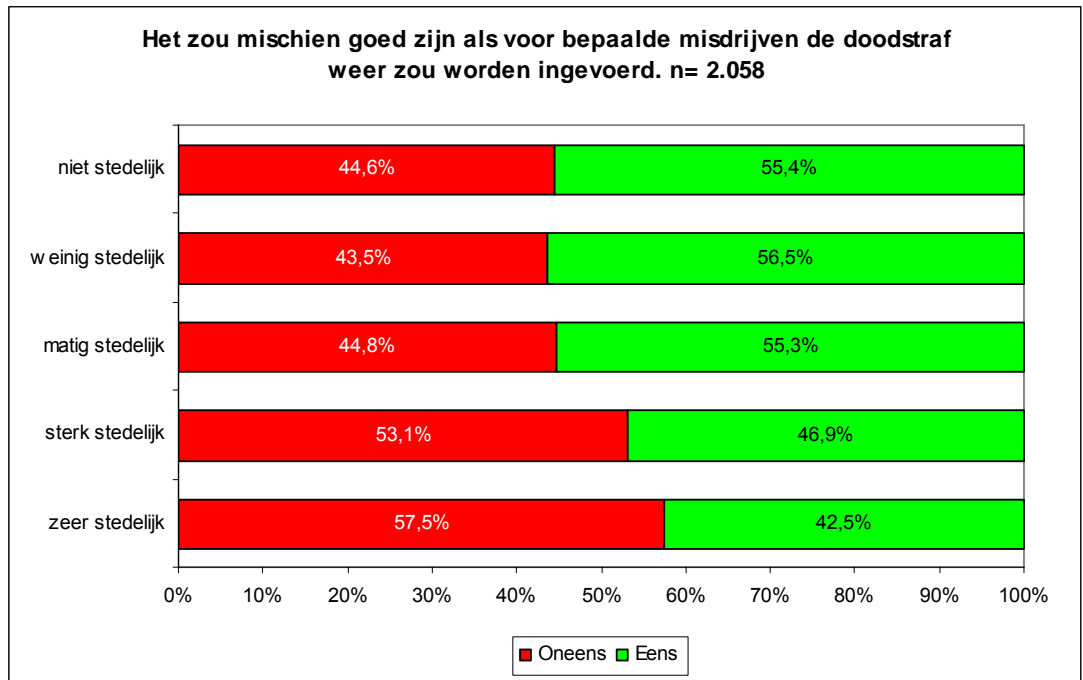
<b>Mentality-milieu</b>	<b>Score op law &amp; order</b>
Moderne Burgerij	3,46
Opwaarts mobilen	3,23
Postmaterialisten	2,80
Nieuwe Conservatieven	3,27
Traditionele Burgerij	3,58
Kosmopolieten	3,01
Postmoderne Hedonisten	2,69
Gemaksgeoriënteerden	3,23
<b>Scores variëren van 1 (zeer laag) tot 4 (zeer hoog)</b>	<b>Totaalgemiddelde</b>
	<b>3,22</b>

Sociale klasse	Score op law & order
A	3,02
BB	3,15
BO	3,27
C	3,36
D	3,46
<b>Scores variëren van 1 (zeer laag) tot 4 (zeer hoog)</b>	
	<b>Totaalgemiddelde</b>
	<b>3,22</b>

## 2.5 Herinvoering doodstraf



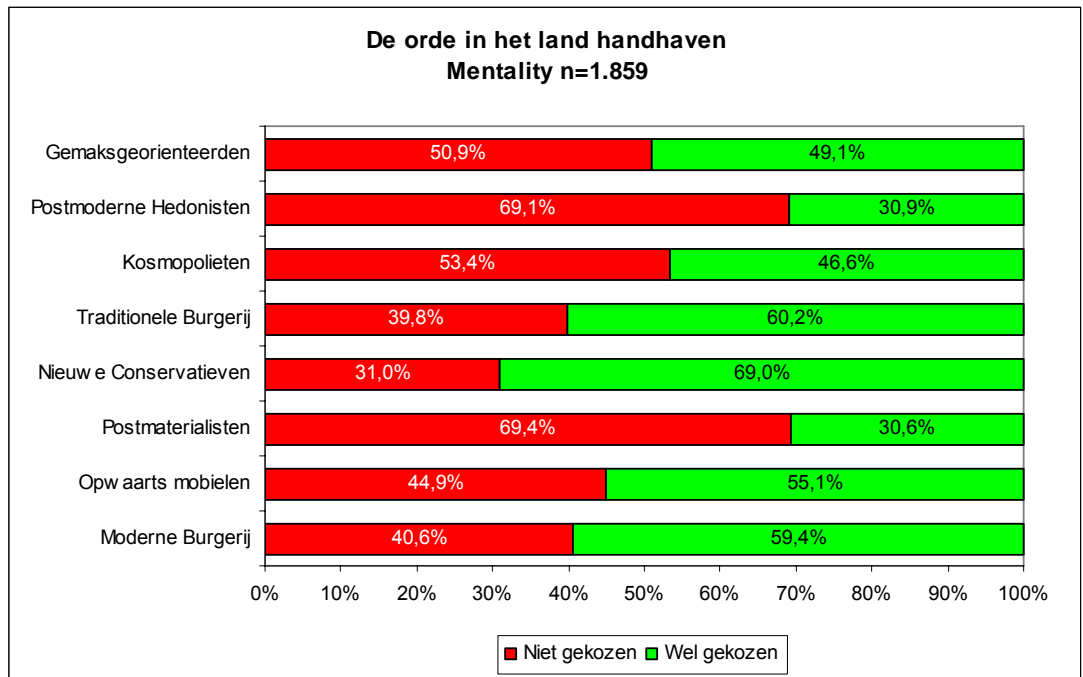


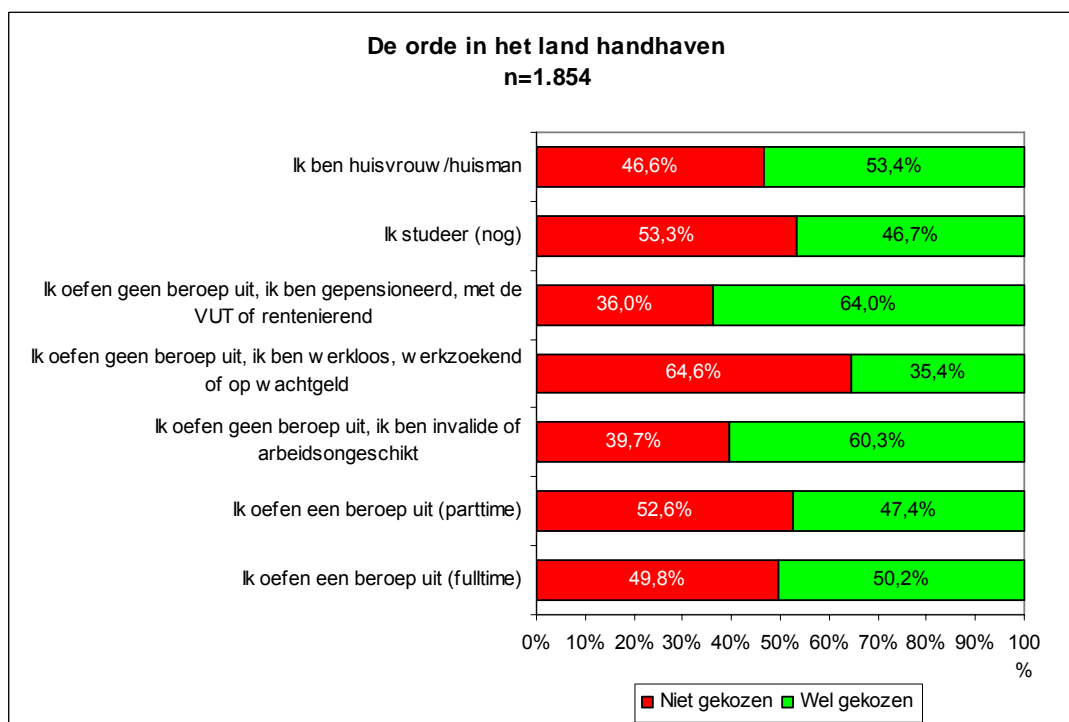
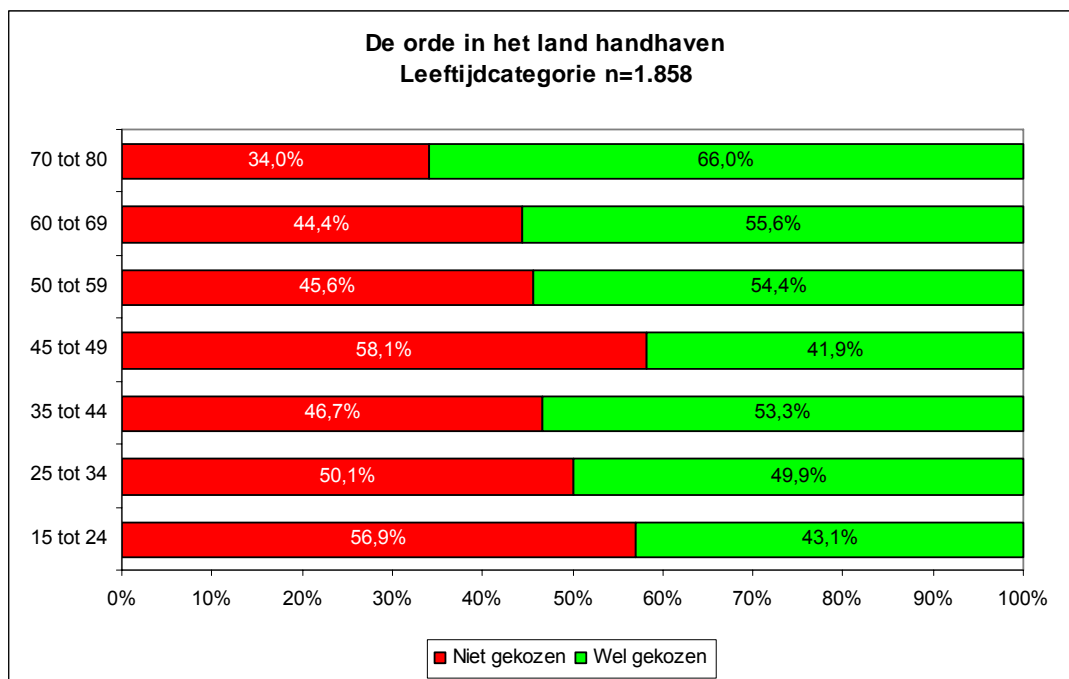


### 3 De maatschappelijk culturele pijler

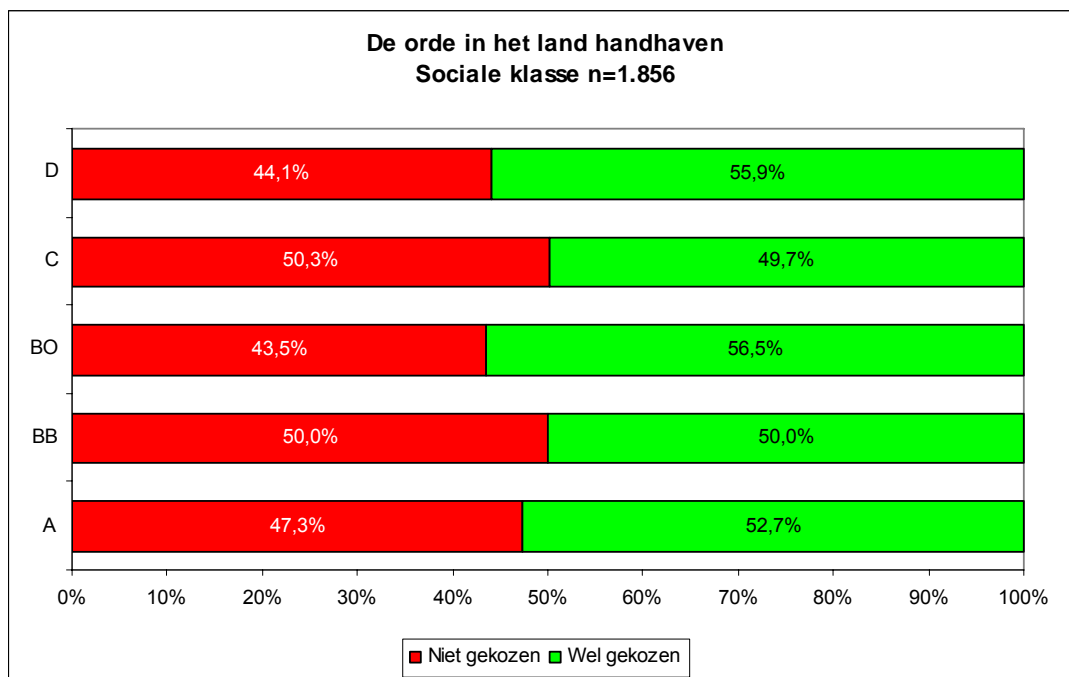
#### 3.1 Belangrijkste doelen in Nederland

##### 3.1.1 De orde in het land handhaven

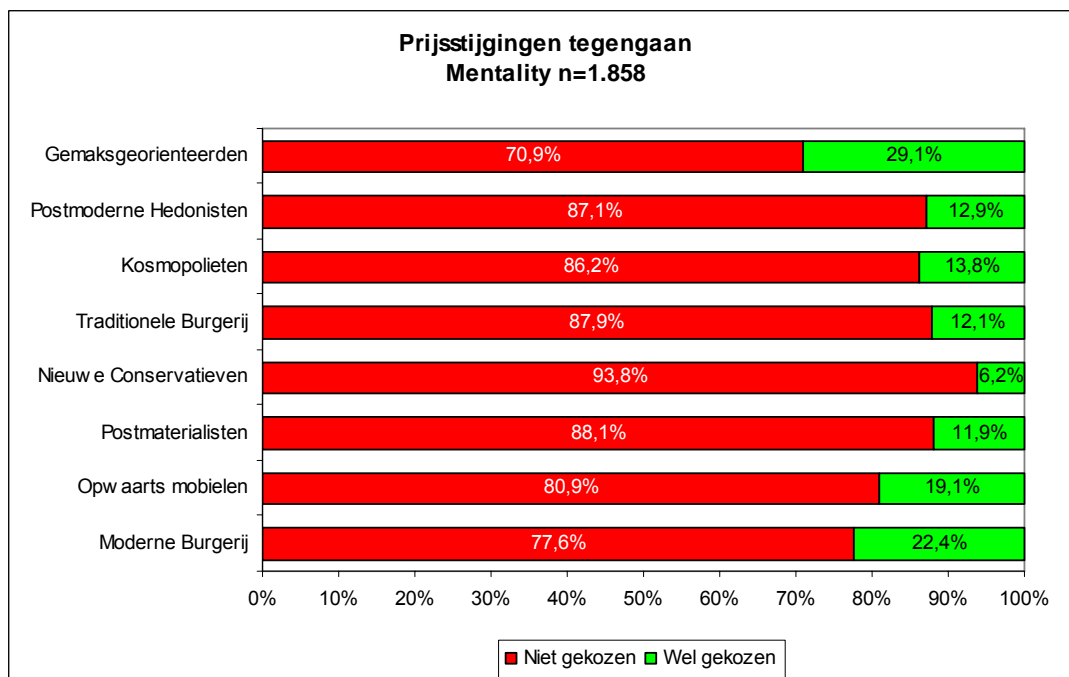


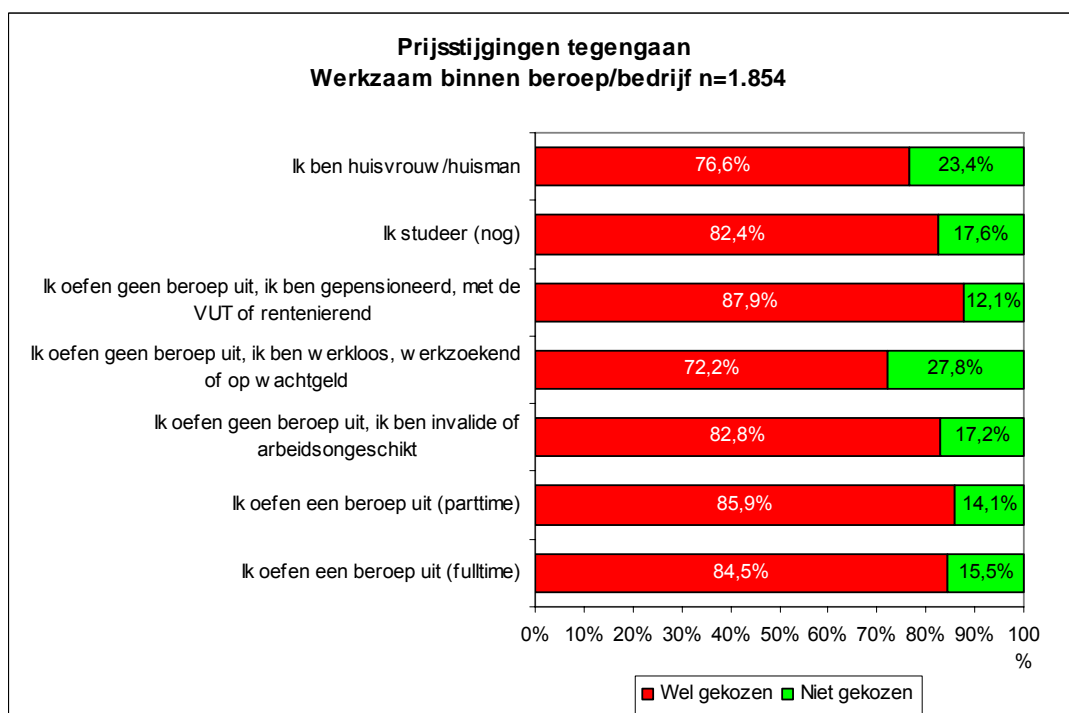
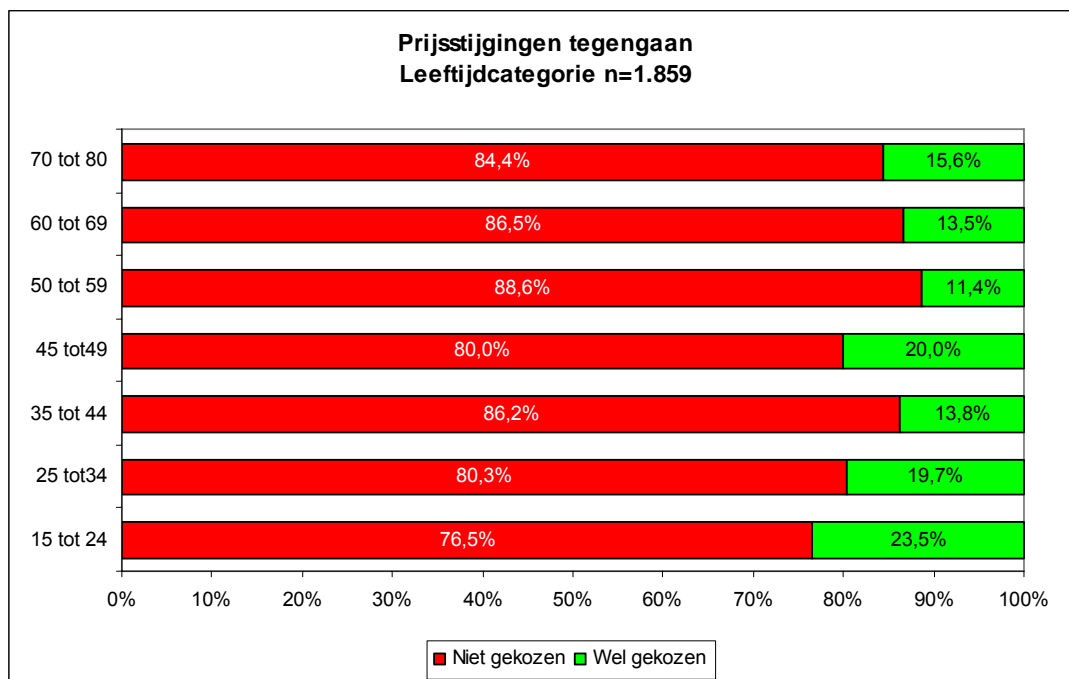


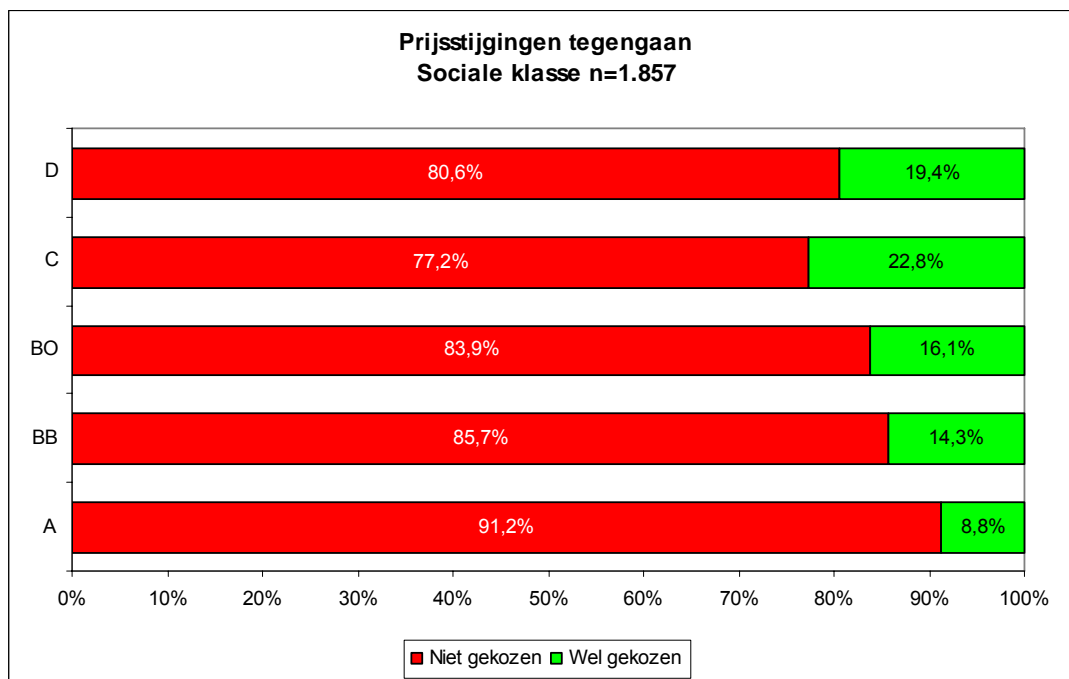




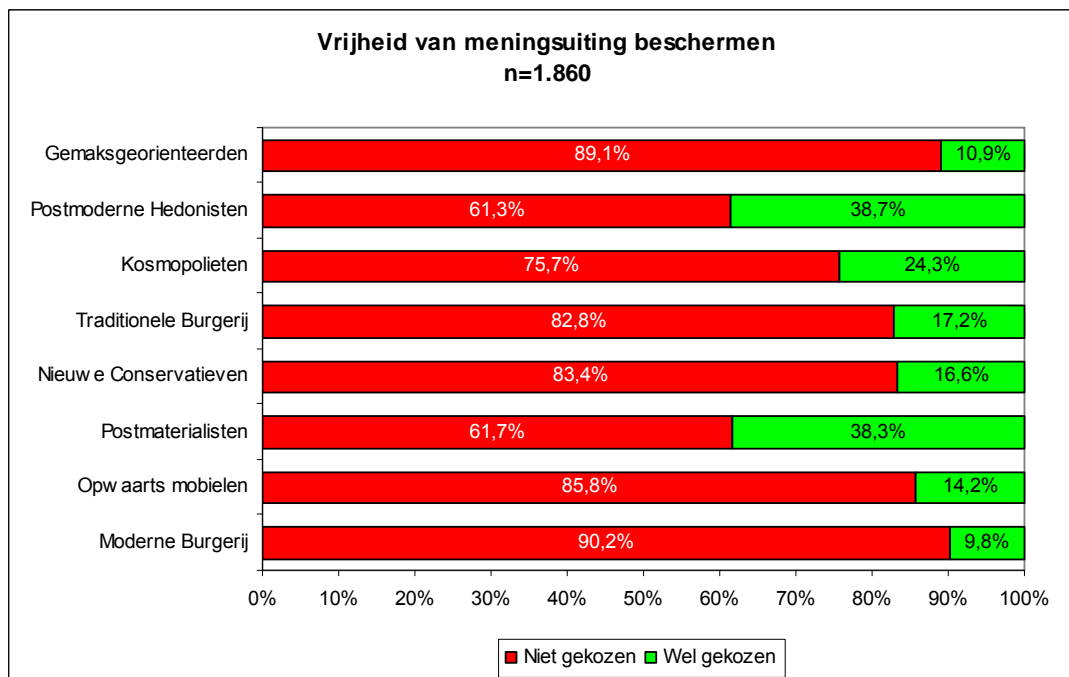
### 3.1.2 Prijsstijgingen tegengaan





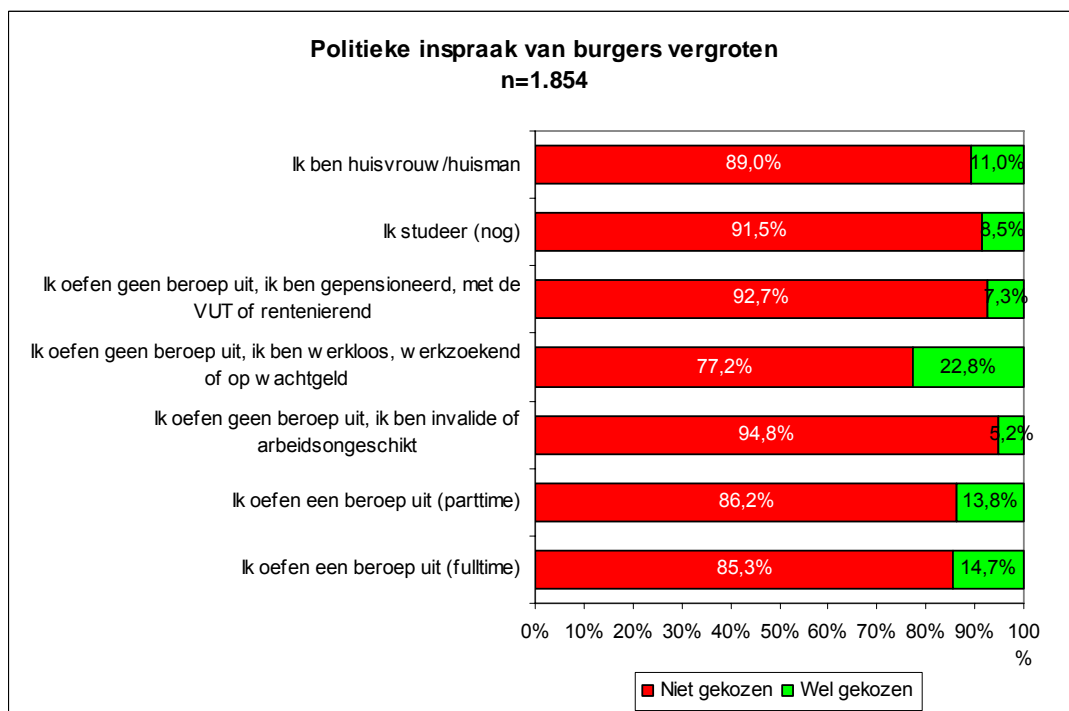


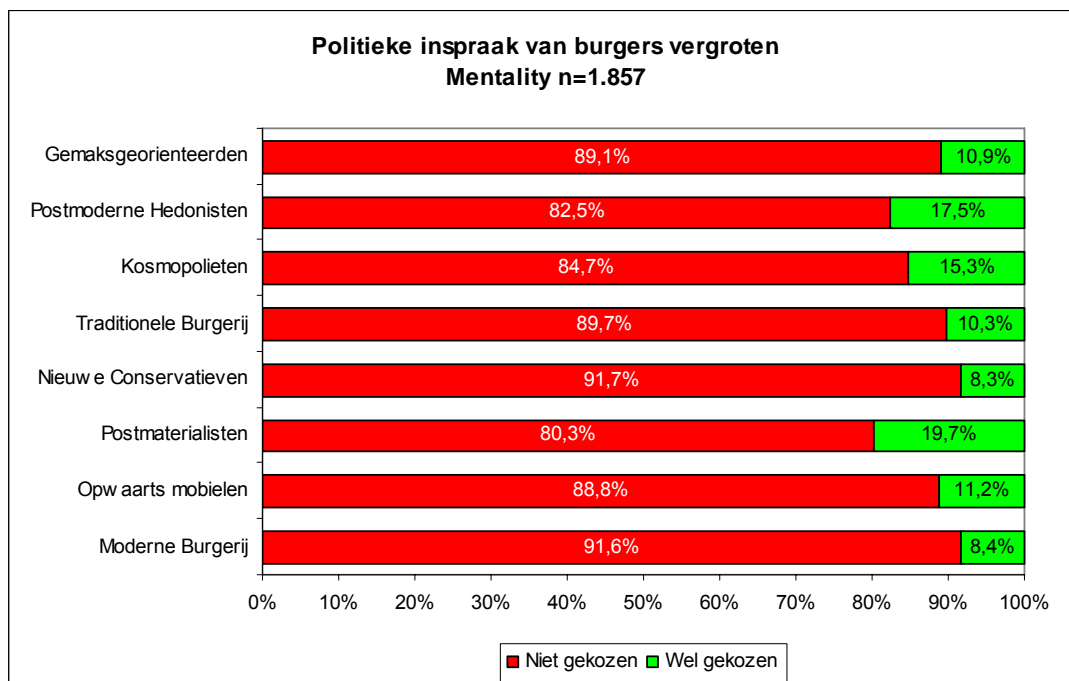
### 3.1.3 Vrijheid van meningsuiting beschermen



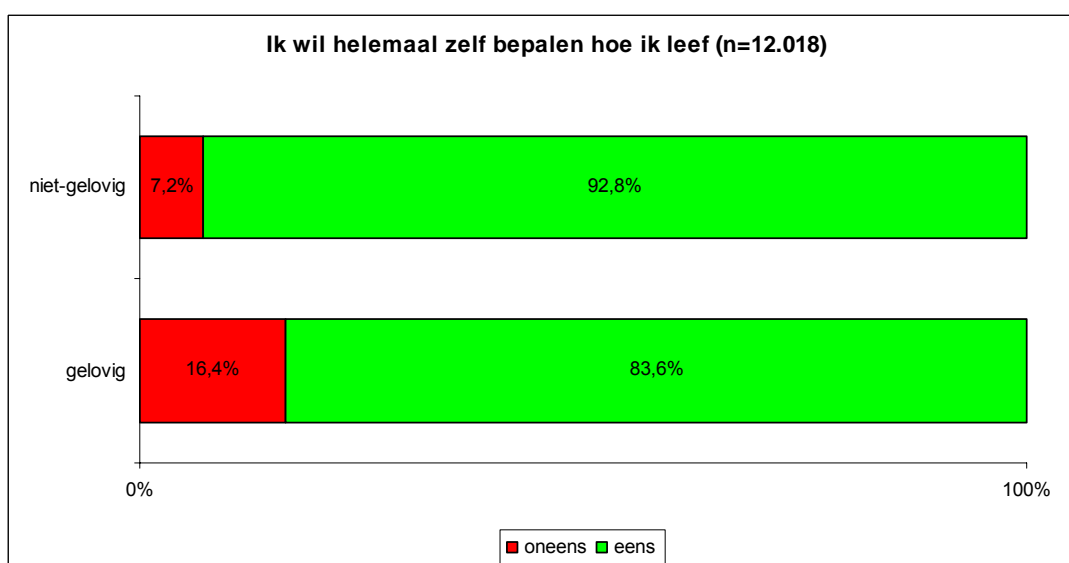


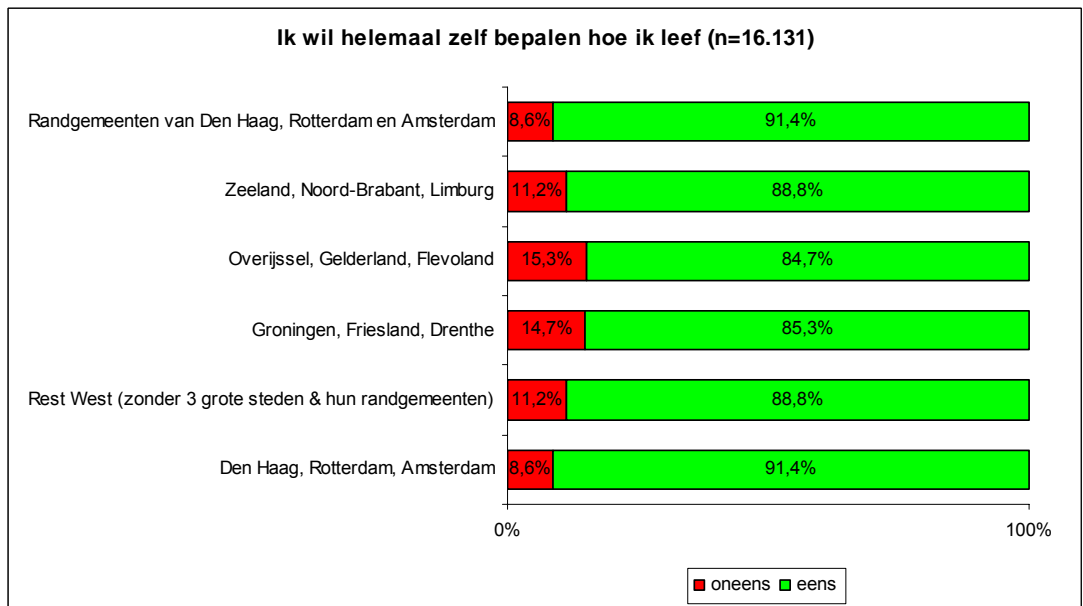
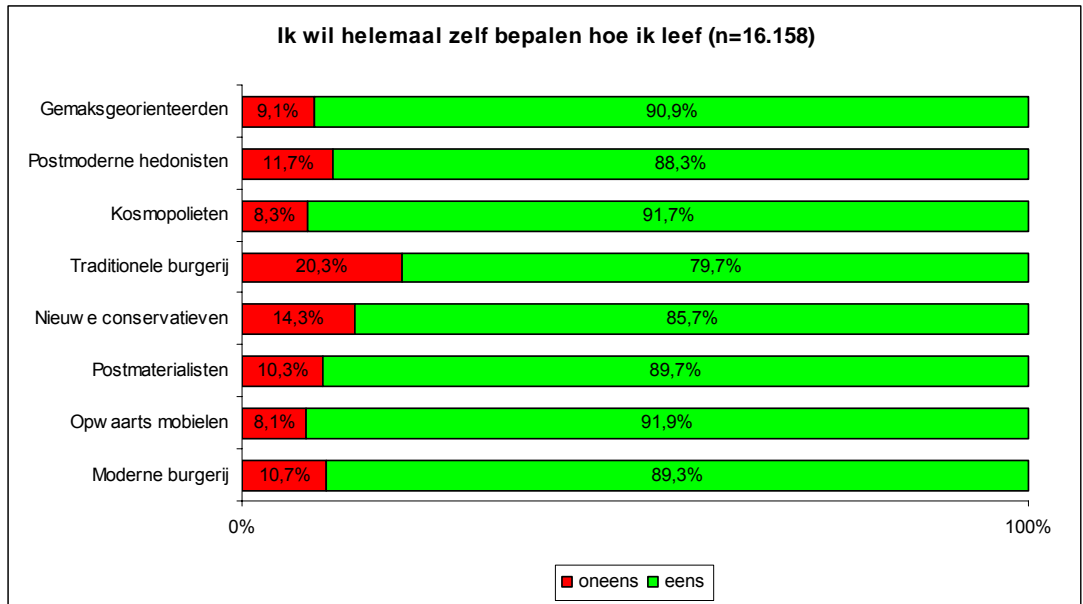
### 3.1.4 De inspraak van burgers vergroten



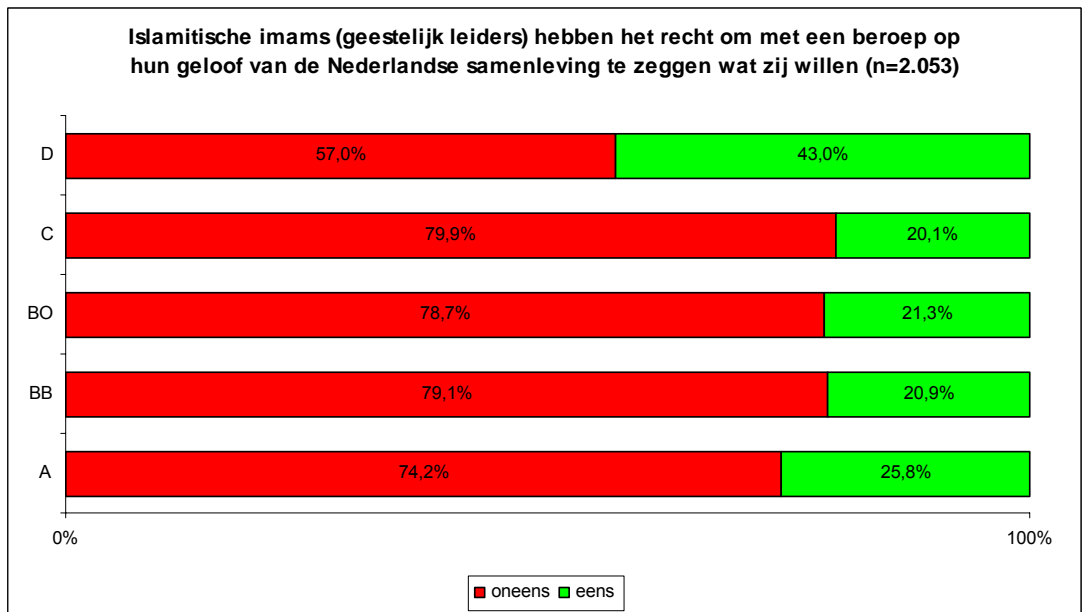
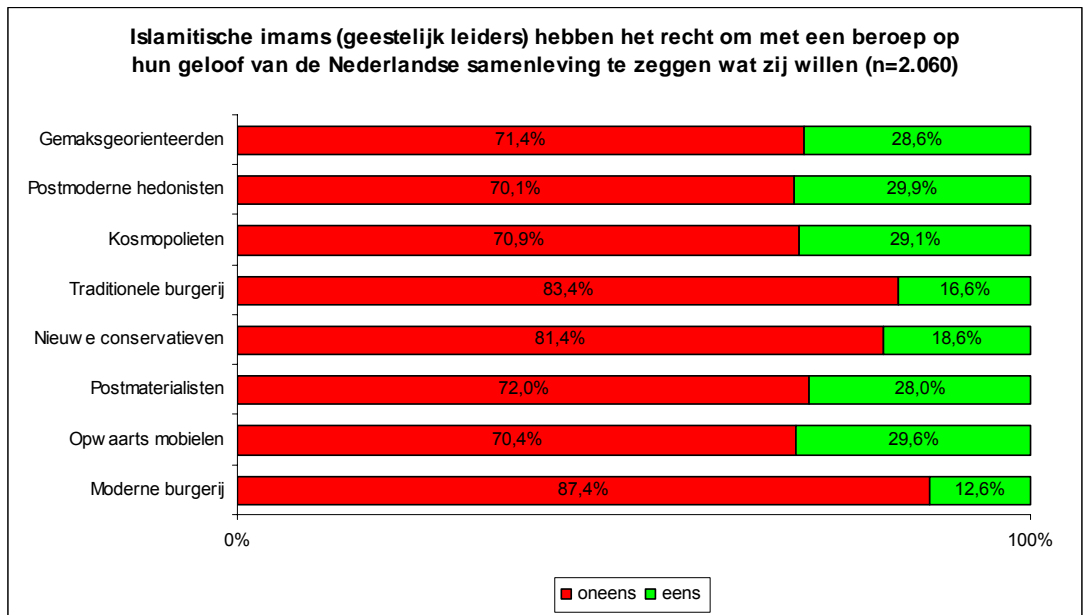


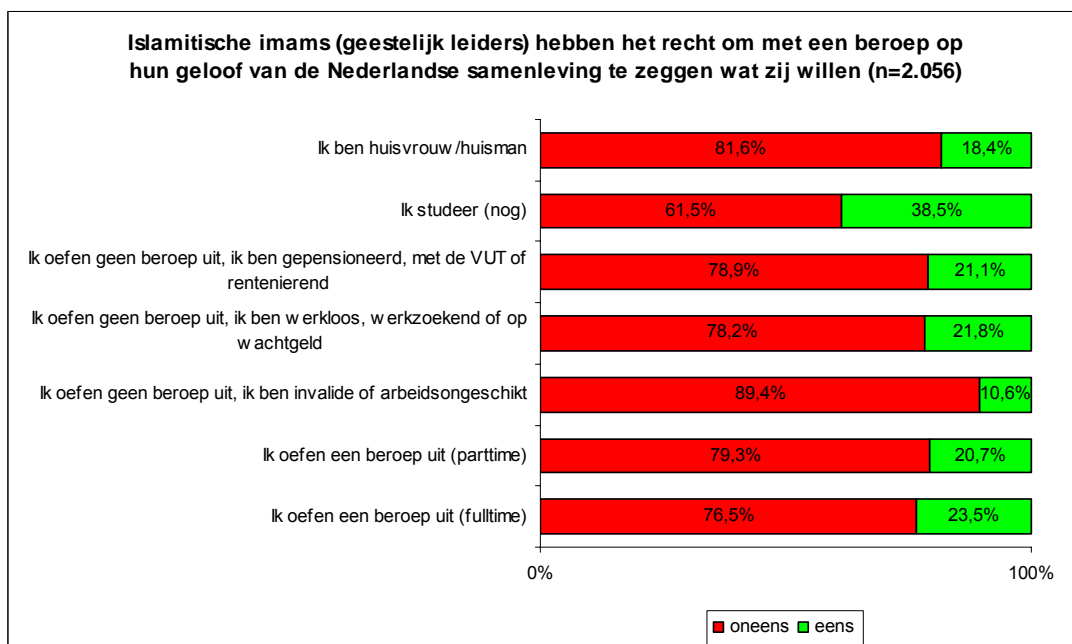
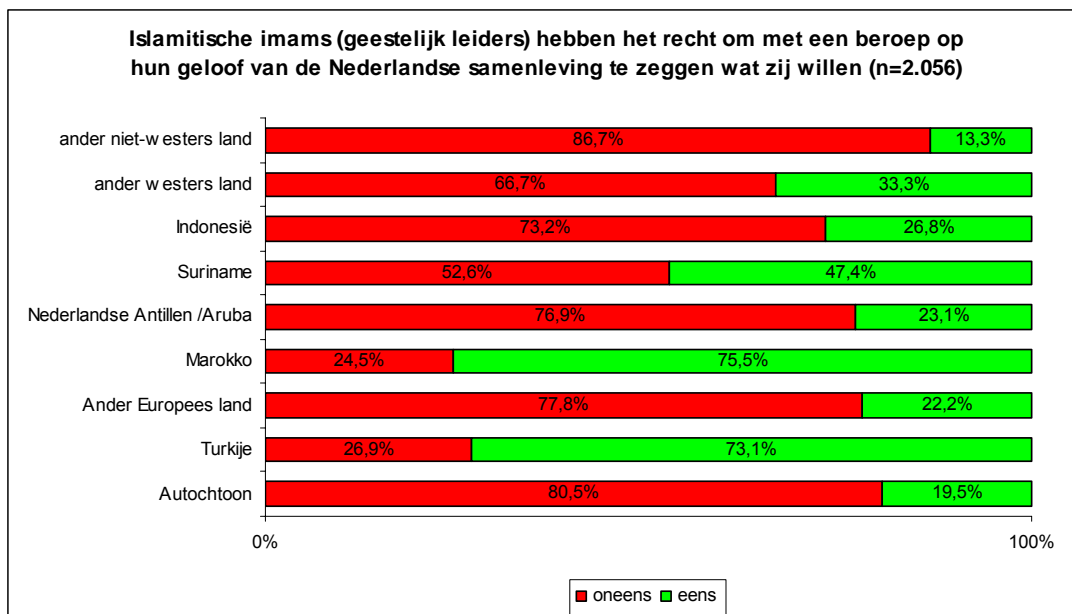
### 3.2 Zelfbeschikking



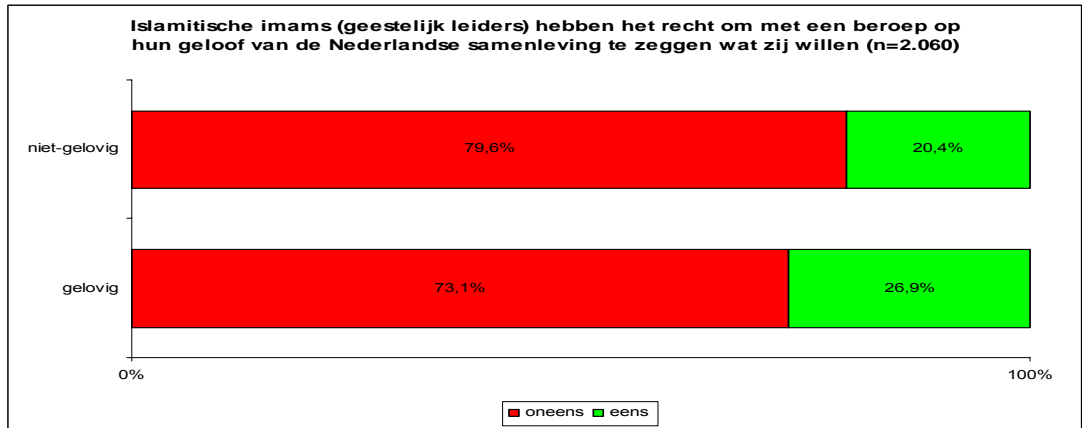


### 3.3 Islamitische imams

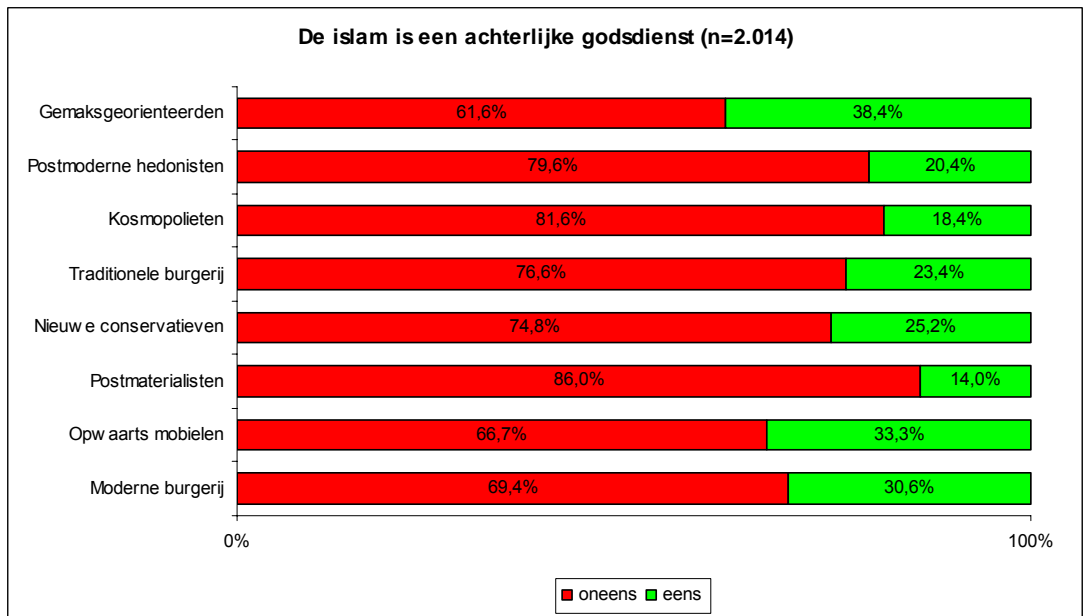


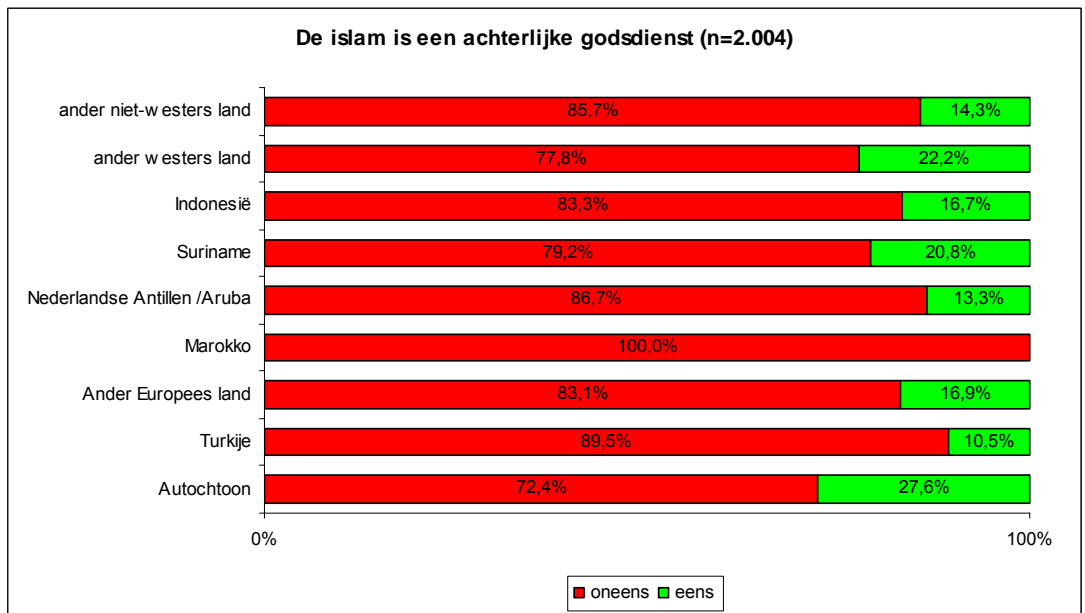
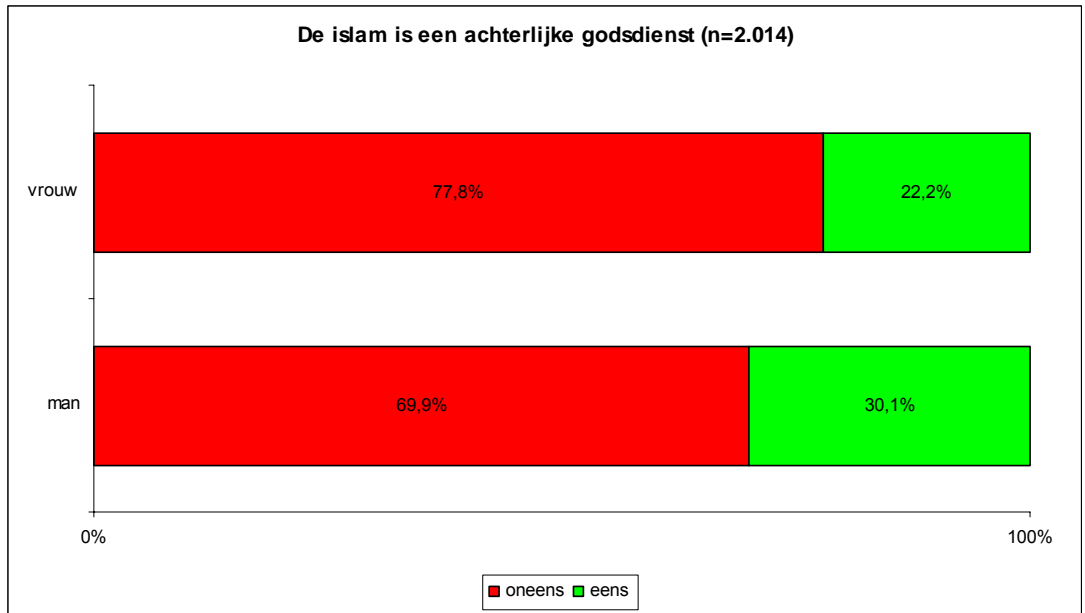


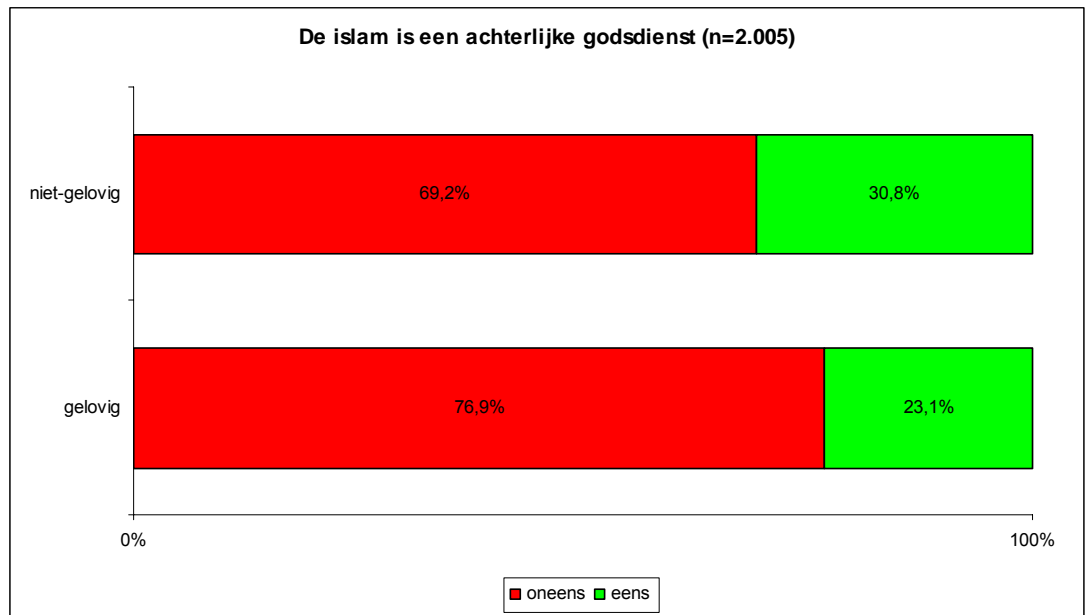




### 3.4 Islam







### 3.5 Intraceptie

<b>Sociaal kapitaal</b>	<b>Intraceptie-score</b>
Ondergemiddeld sociaal netwerk	2,83
Bovengemiddeld sociaal netwerk	3,15
<b>Scores variëren van 1 (zeer laag) tot 4 (zeer hoog)</b>	<b>Totaalgemiddelde 3,01</b>

<b>Mentality-milieu</b>	<b>Intraceptie-score</b>
Moderne Burgerij	2,82
Opwaarts mobielen	3,05
Postmaterialisten	3,33
Nieuwe Conservatieven	3,06
Traditionele Burgerij	2,95
Kosmopolieten	3,25
Postmoderne Hedonisten	3,05
Gemaksgeoriënteerden	2,78
<b>Scores variëren van 1 (zeer laag) tot 4 (zeer hoog)</b>	<b>Totaalgemiddelde 3,01</b>

<b>Geslacht</b>	<b>Intraceptie-score</b>
man	2,93
vrouw	3,08
<b>Scores variëren van 1 (zeer laag) tot 4 (zeer hoog)</b>	<b>Totaalgemiddelde</b>
	<b>3,01</b>

### 3.6 Tolerantie

<b>Mentality-milieu</b>	<b>Tolerantie-score</b>
Moderne Burgerij	1,83
Opwaarts mobielen	2,10
Postmaterialisten	2,80
Nieuwe Conservatieven	2,05
Traditionele Burgerij	1,97
Kosmopolieten	2,48
Postmoderne Hedonisten	2,49
Gemaksgeoriënteerden	1,95
<b>Scores variëren van 1 tot 4: zeer kleine tot zeer grote tolerantie ten opzichte van andersdenkenden.</b>	<b>Totaalgemiddelde</b>
	<b>2,15</b>

<b>Etniciteit</b>	<b>Tolerantie-score</b>
Autochtoon	2,10
Turkije	2,62
Ander Europees land	2,24
Marokko	2,89
Nederlandse Antillen / Aruba	2,48
Suriname	2,68
Indonesië	2,30
ander westers land	2,21
ander niet-westers land	2,55
<b>Scores variëren van 1 tot 4: zeer kleine tot zeer grote tolerantie ten opzichte van andersdenkenden.</b>	<b>Totaalgemiddelde</b>
	<b>2,15</b>

---

<b>Sociaal kapitaal</b>	<b>Tolerantie-score</b>
Ondergemiddeld sociaal netwerk	2,04
Bovengemiddeld sociaal netwerk	2,23
<b>Scores lopen van 1 tot 4: zeer kleine tot zeer grote tolerantie ten opzichte van andersdenkenden.</b>	<b>Totaalgemiddelde 2,15</b>

---

---

## **4 Bijlage A: regressietabellen**

---

### **4.1 De politieke pijler**

Wat de regering ook doet, voor het dagelijks leven heeft het weinig nut												
Mee eens	model 1	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 2	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 3	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.
	mentality	152,8	169	0,00	mentality	112,7	121,6	0,00	mentality	111	120,3	0,00
					sociale klasse	30,2	30,6	0,00	sociale kerkelijke gezindte	29,4	23,4	0,00
										19,4	19,7	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	10,8%				12,7%				13,8%			
	model 4	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 5	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 6	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.
	mentality	107,2	115,9	0,00	mentality	107,2	115,8	0,00	mentality	109,5	118,3	0,00
	werksituatie	26,7	27,3	0,00	werksituatie	27,8	28,5	0,00	kerkelijke gezindte	22,3	22,5	0,00
	sociale klasse	23,3	23,6	0,00	sociale klasse	22,7	23	0,00	sociale klasse	19,5	19,7	0,00
	kerkelijke gezindte	19,5	19,8	0,00	kerkelijke gezindte	20,8	21,2	0,00	werksituatie	17,9	18,2	0,01
					allochtoon / autochtoon	5,2	5,2	0,02	leeftijd- categorie	13,6	13,7	0,03
									allochtoon / autochtoon	5,9	5,9	0,02
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	15,5%				15,8%				16,6%			

Politici zijn over het algemeen betrouwbaar en oprecht

	<b>model 1</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	<b>model 2</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.
	kerkelijke gezindte	23,87	23,81	0,00	mentality kerkelijke gezindte	36,12 20,94	36,78 20,90	0,00 0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	1,6%				4,0%			

	<b>model 3</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	<b>model 4</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.
	mentality kerkelijke gezindte ethniciteit	37,88 22,89 11,33	38,60 22,87 12,22	0,00 0,00 0,00	mentality kerkelijke gezindte ethniciteit sociale klasse	28,98 22,57 10,88 9,94	29,32 22,56 11,72 9,99	0,00 0,00 0,001 0,04
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	4,8%				5,5%			



Bij de tweede kamer verkiezingen ga ik altijd stemmen

	$\Delta -2 \log$				$\Delta -2 \log$				$\Delta -2 \log$			
	<b>model 1</b>	wald	likelihood	Sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	Sig.	<b>model 3</b>	wald	likelihood	Sig.
	mentality	173,5	199,84	0,00	mentality	136,2	153,76	0,00	leeftijd	107,1	116,74	0,00
					leeftijd	71,5	75,51	0,00	opleiding	81,0	87,57	0,00
									mentality	78,5	85,56	0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	11,5%				15,7%				20,3%			

	$\Delta -2 \log$				$\Delta -2 \log$			
	<b>model 4</b>	wald	likelihood	Sig.	<b>model 5</b>	wald	likelihood	Sig.
	leeftijd	106,0	115,90	0,00	mentality	79,4	86,80	0,00
	opleiding	81,6	88,60	0,00	opleiding	72,3	77,86	0,00
	mentality	78,1	85,02	0,00	leeftijd	69,4	76,17	0,00
	stedelijkheid	33,0	33,88	0,00	stedelijkheid	33,1	34,00	0,00
					werksituatie	13,4	13,32	0,038
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	22,1%				22,8%			

De minister president moet rechtstreeks door de kiezer gekozen worden												
Mee eens	model 1	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.	model 2	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.	model 3	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.
	sociale klasse	78,4	84,9	0,00	sociale klasse	77,8	84,2	0,00	sociale klasse	54,1	57,7	0,00
					kerkelijke gezindte	29,9	29,7	0,00	mentality kerkelijke gezindte	34,6	35,1	0,00
										29,4	29,3	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square) 5,8%					7,8%				10,2%			
	model 4	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.	model 5	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.	model 6	wald	$\Delta$ -2 log likelijkheid	sig.
	sociale klasse		59,3	0,00	sociale klasse	56,5	60,2	0,00	sociale klasse	55,2	58,8	0,00
	mentality	40,1	41,2	0,00	mentality	40,6	41,5	0,00	mentality	38,3	39,2	0,00
	kerkelijke gezindte	27,9	27,8	0,00	kerkelijke gezindte	29,9	30,0	0,00	kerkelijke gezindte	32,3	32,3	0,00
	leeftijd	17,3	17,5	0,01	leeftijd	20,5	20,7	0,02	leeftijd	20,5	20,8	0,01
					sociaal netwerk	8,0	8,0	0,05	stedelijkheid	13,1	13,3	0,03
									sociaal netwerk	8,0	8,0	0,02
verklaarde variantie (nagelkerke R square) 11,3%					11,8%				12,7%			

## 4.2 De wetgevende pijler

Kunt u van de volgende beroepen aangeven of u er over het algemeen op vertrouwt dat zij de waarheid spreken?

Rechters								
Ja, spreken de waarheid.	model 1				model 2			
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	
	opleidingsniveau	56,7	54,2	0,00	opleidingsniveau	37,9	38,7	0,00
					leeftijds-categorie	18,1	19,5	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	4,4%				5,9%			

	model 3				model 4			
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	
	leeftijdscategorie	38,0	40,0	0,00	leeftijds-categorie	45,6	48,6	0,00
	opleidingsniveau	36,6	37,5	0,00	opleidingsniveau	31,1	31,3	0,00
	werksituatie	23,6	25,9	0,00	werksituatie	26,2	28,9	0,00
					mentality	21,2	21,4	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	7,9%				9,6%			

Er zijn te veel wetten en regels, mensen moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen

	$\Delta -2 \log$				$\Delta -2 \log$				$\Delta -2 \log$			
	<b>model 1</b>	wald	likelihood	Sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	Sig.	<b>model 3</b>	wald	likelihood	Sig.
	leeftijd	81,9	85,38	0,00	leeftijd	86,0	89,82	0,00	leeftijd	68,8	71,14	0,00
					etniciteit	8,8	8,80	0,003	opleiding	17,0	17,15	0,009
									etniciteit	10,4	10,44	0,001
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	4,9%				5,4%				6,4%			

Wat we nodig hebben zijn minder en instellingen en meer toegewijde leiders waar het volk vertrouwen in kan hebben								
		Δ -2 log				Δ -2 log		
Mee eens	<b>model 1</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	sig.
	leeftijd	143,6	169,7	0,00	leeftijd	140,1	165,1	0,00
					mentality	49,4	51,0	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)					10,8%			
					13,9%			
		Δ -2 log				Δ -2 log		
	<b>model 3</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 4</b>	wald	likelihood	sig.
	leeftijd	137,1	160,0	0,00	leeftijd	131,6	151,9	0,00
	mentality	50,1	51,8	0,00	mentality	39,2	40,4	0,00
	geslacht	4,7	4,7	0,03	sociale klasse	11,0	11,5	0,02
					geslacht	5,8	5,8	0,02
verklaarde variantie (nagelkerke R square)					14,2%			
					14,9%			

Law and Order									
	<b>model 1</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 2</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 3</b>	beta- gewicht	sig.
	postmoderne hedonisten	-0,27	0,00	postmoderne hedonisten	-0,30	0,00	postmoderne hedonisten	-0,27	0,00
				postmaterialisten	-0,25	0,00	postmaterialisten	-0,26	0,00
							leeftijdscategorie	0,19	0,00
verklaarde variantie (R square)	7,2%			13,4%			17,0%		
	<b>model 4</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 5</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 6</b>	beta- gewicht	sig.
	postmoderne hedonisten	-0,29	0,00	postmoderne hedonisten	-0,28	0,00	postmoderne hedonisten	-0,24	0,00
	postmaterialisten	-0,28	0,00	postmaterialisten	-0,26	0,00	postmaterialisten	-0,22	0,00
	leeftijdscategorie	0,18	0,00	leeftijdscategorie	0,16	0,00	leeftijdscategorie	0,15	0,00
	kosmopolieten	-0,17	0,00	kosmopolieten	-0,15	0,00	kosmopolieten	-0,11	0,00
				traditionele burgerij	0,10	0,00	traditionele burgerij	0,15	0,00
							moderne burgerij	0,12	0,00
verklaarde variantie (R square)	19,7%			20,5%			21,5%		

Het zou misschien goed zijn als voor bepaalde misdrijven de doodstraf weer zou worden ingevoerd												
Mee eens	model 1	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 2	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 3	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.
	mentality	192,7	218,1	0,00	mentality	196,4	223,7	0,00	mentality	163,7	183,7	0,00
					werksituatie	24,3	24,7	0,00	werksituatie	28,7	29,3	0,00
									sociale klasse	20,2	20,3	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square) 13,7%					15,2%				16,3%			

	model 4	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	model 5	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.
	mentality	163,2	59,3	0,00	mentality	155,9	60,2	0,00
	werksituatie	26,4	41,2	0,00	werksituatie	24,1	41,5	0,00
	sociale klasse	20,0	27,8	0,00	sociale klasse	18,7	30,0	0,00
	kerkelijke gezindte	6,2	17,5	0,01	stedelijkheid	12,6	20,7	0,01
					kerkelijke gezindte	7,8	8,0	0,01
verklaarde variantie (nagelkerke R square) 16,7%					17,4%			

### 4.3 De maatschappelijk culturele pijler

Wat is volgens u de belangrijkste taak van de overheid?								
Orde in het land handhaven	model 1	wald	Δ -2 log		model 2	wald	Δ -2 log	
			likelihood	sig.			likelihood	sig.
	mentality	104,5	112,1	0,00	mentality	94,6	101,4	0,00
					leeftijds- categorie	19,9	20,1	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	7,9%				9,3%			

	model 3	wald	Δ -2 log		model 4	wald	Δ -2 log	
			likelihood	sig.			likelihood	sig.
	mentality	92,3	98,7	0,00	mentality	97,1	104,3	0,00
	leeftijds- categorie	20,4	20,7	0,00	leeftijds- categorie	18,8	19,0	0,00
	werksituatie	14,9	15,3	0,02	werksituatie	14,7	15,0	0,02
					sociale klasse	11,1	11,2	0,02
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	10,3%				11,1%			



Wat is volgens u de belangrijkste taak van de overheid?								
			$\Delta$ -2 log			$\Delta$ -2 log		
Prijsstijgingen tegengaan	<b>model 1</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	sig.
	mentality	46,0	50,3	0,00	mentality	35,2	37,7	0,00
					sociale klasse	17,3	18,1	0,00
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	4,5%				6,1%			
			$\Delta$ -2 log			$\Delta$ -2 log		
	<b>model 3</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 4</b>	wald	likelihood	sig.
	mentality	33,0	35,0	0,00	mentality	22,0	23,1	0,00
	sociale klasse	14,3	15,0	0,01	leeftijds-categorie	16,3	16,6	0,01
	werksituatie	14,4	14,2	0,03	werksituatie	16,8	16,3	0,01
					sociale klasse	14,0	14,6	0,01
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	7,3%				8,8%			

Wat is volgens u de belangrijkste taak van de overheid?								
			$\Delta$ -2 log			$\Delta$ -2 log		
De vrijheid van meningsuiting beschermen	<b>model 1</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	sig.
	mentality	120,9	129,6	0,00	mentality	109,8	118,6	0,00
					werksituatie	12,5	12,9	0,04
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	10,5%				11,5%			

Wat is volgens u de belangrijkste taak van de overheid?								
			$\Delta$ -2 log			$\Delta$ -2 log		
De politieke inspraak van burgers vergroten	<b>model 1</b>	wald	likelihood	sig.	<b>model 2</b>	wald	likelihood	sig.
	werksituatie	25,8	29,0	0,00	werksituatie	21,4	24,2	0,00
					mentality	18,3	18,4	0,01
verklaarde variantie (nagelkerke R square)	2,9%				4,8%			

Ik wil helemaal zelf bepalen hoe ik leef

	<b>model 1</b>				<b>model 2</b>				<b>model 3</b>			
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	Sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	Sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	Sig.	
	kerkelijke gezindte	106,4	116,64	0,00	kerkelijke gezindte mentality	89,1 64,5	96,37 63,28	0,00 0,00	kerkelijke gezindte mentality Nielsen-regio	86,6 63,6 34,3	93,52 62,31 38,15	0,00 0,00 0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	3,5%				5,5%				6,6%			
	<b>model 4</b>				<b>model 5</b>				<b>model 6</b>			
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	Sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	Sig.		wald	$\Delta$ -2 log likelihood	sig.	
	kerkelijke gezindte mentality Nielsen regio leeftijd geslacht	87,8 66,5 34,5 11,2	94,87 65,21 38,26 11,16	0,00 0,00 0,00 0,001	kerkelijke gezindte mentality Nielsen-regio leeftijd geslacht	93,3 77,1 33,2 17,3 13,5	100,98 76,30 36,76 17,53 13,47	0,00 0,00 0,00 0,008 0,00	kerkelijke gezindte mentality Nielsen-regio leeftijd geslacht sociaal netwerk	95,7 70,3 32,9 20,1 10,8 8,5	103,70 69,91 36,32 20,26 10,77 8,51	0,00 0,00 0,00 0,002 0,001 0,004
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	7,0%				7,5%				7,8%			

Islamitische imams (geestelijk leiders) hebben het recht om met een beroep op hun geloof van de Nederlandse samenleving te zeggen wat zij willen

	model 1			model 2			model 3					
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.			
	mentality	55,6	61,23	0,00	mentality	51,3	56,14	0,00	mentality	53,2	58,03	0,00
					etniciteit	20,5	19,55	0,00	sociale klasse	23,7	22,26	0,00
									etniciteit	19,7	18,80	0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	4,5%			5,9%			7,5%					

	model 4			model 5				
	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.		
	mentality	56,9	61,93	0,00	mentality	46,7	49,98	0,00
	sociale klasse	24,3	22,83	0,00	sociale klasse	23,1	22,04	0,00
	etniciteit	18,3	17,39	0,00	etniciteit	16,7	15,97	0,00
	kerkelijke gezindte	12,9	12,73	0,00	werksituatie	14,3	15,02	0,02
					kerkelijke gezindte	12,4	12,24	0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	8,5%			9,5%				

De islam is een achterlijke godsdienst								
	<b>model 1</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	<b>model 2</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.
	mentality	43,87	47,38	0,00	mentality	43,01	46,24	0,00
					geslacht	18,92	19,01	0,00
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	3,5%				4,8%			
	<b>model 3</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.	<b>model 4</b>	wald	$\Delta$ -2 log likelihood	$\Delta$ Sig.
	mentality	43,76	46,87	0,00	mentality	44,20	47,80	0,00
	geslacht	20,05	20,16	0,00	geslacht	19,32	19,42	0,00
	etniciteit	11,28	13,14	0,00	etniciteit	10,38	12,00	0,001
					kerkelijke gezindte	7,90	7,86	0,005
verklaarde variantie (Nagelkerke R square)	5,8%				6,3%			

Intracaptie									
	<b>model 1</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 2</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 3</b>	beta- gewicht	sig.
	sociale netwerken	0,34	0,00	sociale netwerken	0,33	0,00	sociale netwerken	0,31	0,00
				postmaterialisten	0,16	0,00	postmaterialisten	0,18	0,00
							kosmopolieten	0,12	0,00
verklaarde variantie (R square)	11,7%			14,3%			15,6%		
	<b>model 4</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 5</b>	beta- gewicht	sig.	<b>model 6</b>	beta- gewicht	sig.
	sociale netwerken	0,32	0,00	sociale netwerken	0,31	0,00	sociale netwerken	0,30	0,00
	postmaterialisten	0,16	0,00	postmaterialisten	0,14	0,00	postmaterialisten	0,14	0,00
	kosmopolieten	0,10	0,00	kosmopolieten	0,08	0,00	kosmopolieten	0,08	0,00
	gemaks- georiënteerden	-0,92	0,00	gemaks- georiënteerden	-0,11	0,00	gemaks- georiënteerden	-0,12	0,00
				moderne burgerij	-0,10	0,00	moderne burgerij	-0,11	0,00
							geslacht	0,93	0,00
verklaarde variantie (R square)	16,4%			17,3%			18,2%		

Tolerantie (onderstroom)											
model 1	beta-gewicht	sig.	model 2	beta-gewicht	sig.	model 3	beta-gewicht	sig.	model 4	beta-gewicht	sig.
postmaterialisten	0,32	0,00	postmaterialisten	0,34	0,00	postmaterialisten	0,37	0,00	postmaterialisten	0,37	0,00
			kosmopolieten	0,20	0,00	kosmopolieten	0,23	0,00	kosmopolieten	0,23	0,00
						postmoderne			postmoderne		
						hedonisten	0,23	0,00	hedonisten	0,24	0,00
									autochtoon	- 0,16	0,00
verklaarde variantie (R square) 10,2%			14,3%			19,6%			22,3%		
model 5	beta-gewicht	sig.	model 6	beta-gewicht	sig.	model 7	beta-gewicht	sig.			
postmaterialisten	0,36	0,00	postmaterialisten	0,36	0,00	postmaterialisten	0,34	0,00			
kosmopolieten	0,21	0,00	kosmopolieten	0,21	0,00	kosmopolieten	0,20	0,00			
postmoderne			postmoderne			postmoderne					
hedonisten	0,23	0,00	hedonisten	0,23	0,00	hedonisten	0,20	0,00			
autochtoon	-0,16	0,00	autochtoon	-0,13	0,00	autochtoon	-0,12	0,00			
sociaal netwerk	0,11	0,00	sociaal netwerk	0,11	0,00	sociaal netwerk	0,10	0,00			
			marokkaans	0,51	0,00	marokkaans	0,09	0,00			
						moderne burgerij	0,09	0,00			
verklaarde variantie (R square) 23,4%			24,2%			25,0%					