



Grote Bickersstraat 74
1013 KS Amsterdam

Postbus 247
1000 AE Amsterdam

t 020 522 54 44
f 020 522 53 33
e info@tns-nipo.com
www.tns-nipo.com

Rapport

Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven / Sector Dienstverlening

Roos Frederikse

B7877 | 15 februari 2005

Alle in dit document vermelde gegevens zijn strikt vertrouwelijk. Publicatie en inzage aan derden, geheel of gedeeltelijk, is zonder toestemming van TNS NIPO beslist niet toegestaan.

© TNS NIPO | ISO 9001 | [rapport nederlands.dot](#)

Inhoud

	Kerncijfers sector financiële en zakelijke dienstverlening	1
1	Eenderde dienstverlenende bedrijven slachtoffer criminaliteit	2
1.1	Meervoudig slachtofferschap 8%	2
1.2	Eenvijfde bedrijven ervaart criminaliteit als probleem	3
2	Minderheid dienstverlenende bedrijven registreert geconstateerde criminaliteit	5
2.1	Bij twee op de vijf bedrijven informeert het personeel de leiding over criminaliteit	5
2.2	Eén op zes bedrijven registreert criminaliteit	5
2.3	Bijhouden criminaliteit gebeurt meestal met registratiesysteem	6
2.3.1	Inbraak meest geregistreerde delict	6
3	Driekwart bedrijven treft preventieve maatregelen	7
3.1	Luid alarm meest gebruikte preventiemaatregel	7
3.2	Totale investeringen in preventiemaatregelen circa €156 miljoen	7
4	Inbraak bij eentiende bedrijven	8
4.1	Totaal 34.000 inbraken per jaar	8
4.2	Inbraak in bedrijfswagens vindt plaats buiten eigen bedrijfsterrein	9
4.3	Totale schade door inbraak in dienstverlening geraamd op €84 miljoen	10
4.4	Meerderheid inbraken gemeld bij de politie, eenderde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte	10
4.4.1	Meerderheid inbraken gemeld bij politie	10
4.4.2	Ruim eenderde slachtoffers doet daadwerkelijk aangifte van inbraak	11
4.4.3	Vestigingen melden inbraak niet vanwege verwacht uitblijven resultaat	11
4.4.4	Actie politie naar aanleiding van de melding	11
4.5	Inbreker meestal geen bekende van het bedrijf	13
5	Diefstal bij 6% dienstverlenende bedrijven	14
5.1	Totaal circa 28.000 diefstallen gepleegd	14
5.2	Ruim helft diefstallen uit transportmiddelen vindt plaats binnen vestigingsgemeente	15
5.3	Totale schade door diefstal geraamd op circa €33 miljoen	15
5.4	Bijna helft diefstallen gemeld bij politie, tweevijfde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte	16
5.4.1	Politie op de hoogte gesteld van bijna de helft van alle diefstallen	16
5.4.2	Twee op de vijf vestigingen doen daadwerkelijk aangifte	16
5.4.3	Vestigingen melden diefstal niet vanwege verwacht uitblijven resultaat	16
5.4.4	Actie politie naar aanleiding van de melding	17
5.5	Vermoedelijke dief meestal geen bekende van het bedrijf	17

6	Eentiende bedrijven slachtoffer van vernielingen	18
6.1	Totaal aantal vernielingen geraamd op 47.000	18
6.2	Vernielingen aan transportmiddelen vinden plaats binnen de eigen gemeente	19
6.3	Totale schade door vernielingen geraamd op ongeveer €24 miljoen	20
6.4	Eenderde vernielingen gemeld bij politie, eenvijfde getroffen bedrijven doet aangifte	20
6.4.1	Eenderde gepleegde vernielingen gemeld bij politie	20
6.4.2	Eenvijfde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte van vernielingen	20
6.4.3	Ondernemers melden vernielingen niet vanwege verwacht uitblijven resultaat	21
6.4.4	Actie van politie naar aanleiding van de melding	21
6.5	Vermoedelijke dader vernielingen meestal geen bekende van de vestiging	22
<hr/>		
7	Vier procent dienstverlenende bedrijven slachtoffer van geweldsdelicten	23
7.1	Bedreiging meest voorkomende geweldsdelict	23
7.2	Totale schade door geweldsdelicten geraamd op €3,2 miljoen	24
7.3	Ruim helft bedrijven meldt geweldsdelicten, eenvijfde doet aangifte	24
7.3.1	Getroffen bedrijven pakken probleem zelf aan	24
7.3.2	Actie politie naar aanleiding van de melding	25
7.4	Dader vaak klant of opdrachtgever	25
<hr/>		
8	Overige criminaliteit bij 7% van de bedrijven	26
8.1	Totale schade overige criminaliteit geraamd op €30 miljoen	26
8.2	Verwaarloosbaar deel overige criminaliteit gemeld bij de politie, eentiende getroffen bedrijven doet aangifte	26
8.2.1	Actie politie naar aanleiding van de melding	27
8.3	Lijst van vermoedelijke daders divers van samenstelling	28
<hr/>		
9	Helft bedrijven tevreden over politie bij melding delicten	29
9.1	Eenvijfde bedrijven heeft contact met politie inzake delicten	29
9.2	Bedrijven tevreden over snel, klantvriendelijk en correct handelen politie	30
9.3	Bedrijven ontevreden over het uitblijven van resultaat	31
9.4	Helft bedrijven tevreden over politie bij melding of aangifte	32
<hr/>		
10	Bijna eenvijfde bedrijven wint advies in; weinig vestigingen participeren in projecten	33
10.1	Bijna eenvijfde bedrijven wint advies in	33
10.2	Elektronische beveiliging en diefstalpreventie meest populaire adviesterrein	34
10.3	Bedrijven winnen advies in bij beveiligingsbedrijven en de politie	35
10.4	Weinig bedrijven participeren in projecten	35
10.5	Projecten gericht op beveiliging omgeving en gebouw en algemene criminaliteitspreventie meest in trek	36

	<i>Inhoud figuren en tabellen</i>	
1	<i>Overzicht belangrijkste cijfers financiële en zakelijke dienstverlening*</i>	1
2	<i>(Meervoudig) slachtofferschap in de sector dienstverlening</i>	2
3	<i>Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)</i>	3
4	<i>Meestgenoemde manieren van registratie van criminaliteit tegen de vestiging (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	6
5	<i>Registreren van specifieke delicten</i>	6
6	<i>De meest toegepaste preventiemaatregelen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	7
7	<i>Frequentie inbraak in gebouwen en transportmiddelen</i>	9
8	<i>Locatie inbraak in vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)</i>	9
9	<i>Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	11
10	<i>Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)</i>	13
11	<i>Frequentie diefstal uit gebouwen en transportmiddelen</i>	14
12	<i>Locatie diefstal uit en van vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)</i>	15
13	<i>Meestgenoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	16
14	<i>Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)</i>	17
15	<i>Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen</i>	19
16	<i>Locatie vernielingen aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)</i>	19
17	<i>Meestgenoemde redenen om vernielingen niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	21
18	<i>Vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)</i>	22
19	<i>Aard van de geweldsdelicten waar het bedrijfsleven slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	23
20	<i>Meestgenoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	24
21	<i>Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)</i>	25
22	<i>Meestgenoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	27
23	<i>Vermoedelijke dader van overige criminaliteit (één antwoord mogelijk)</i>	28
24	<i>Meldings- en aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde bedrijven</i>	29
25	<i>Meestgenoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	30
26	<i>Meestgenoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	31
27	<i>Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)</i>	32
28	<i>Inwinnen advies, naar bedrijfsgrootte</i>	33
29	<i>Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	34
30	<i>Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	35

31	<i>Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)</i>	36
32	<i>Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)</i>	37

Kerncijfers sector financiële en zakelijke dienstverlening

1 | Overzicht belangrijkste cijfers financiële en zakelijke dienstverlening*

Slachtofferschap algemeen	29%	Neemt preventieve maatregelen	74%		
Meervoudig slachtofferschap	8%	Neemt deel aan projecten	4%		
Ervaart criminaliteit als een probleem (enigszins+ernstig)	22%	Is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	50%		
Registreert criminaliteit	17%				
	Inbraak	Diefstal	Vernieling	Gewelds Delicten	Overige criminaliteit
% bedr. en inst. waar voorkomt	11,0	6,2	11,5	3,6	6,9
Gemiddelde frequentie per jaar	1,8	2,8	2,5	3,6	36,8
Raming totaal aantal delicten	34.000	28.000	47.000	-	440.000
Raming totale schade (mln euro)	84	33	24	3	30
% getroffen en dat melding doet	89	65	47	55	29
% getroffen en dat aangifte doet	36	40	21	21	12

* De marges die bij deze cijfers behoren, zijn vermeld in de Samenvattende Bevindingen

1 Eenderde dienstverlenende bedrijven slachtoffer criminaliteit

De sector dienstverlening bestaat uit circa 172.000 bedrijfsvestigingen. Bijna eenderde (29%) van alle bedrijfsvestigingen de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn in totaal ruim 50.000 vestigingen. Het slachtofferschap is nu lager dan in 2002, toen 43% van de zakelijke dienstverlening te maken had met criminaliteit.

1.1 Meervoudig slachtofferschap 8%

Bijna eentiende van alle dienstverleningsbedrijven (8%) is meervoudig slachtoffer, dat wil zeggen dat zij getroffen worden door meer dan één vorm van criminaliteit¹. Het meervoudig slachtofferschap is ook lager dan in 2002, toen kon een vijfde (19%) van de zakelijke dienstverleners tot meervoudig slachtoffer worden gerekend.

2 | (Meervoudig) slachtofferschap in de sector dienstverlening

Percentage bedrijven dat slachtoffer is van .	%
0 delicten	71
1 soort delict	22
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	8
Totaal	101

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle dienstverleningsbedrijven (n= 7.819)

Organisatie-omvang

Naarmate een dienstverlenend bedrijf groter in omvang is, neemt ook het aantal verschillende soorten criminaliteit toe. Van de eenmanszaken is bijvoorbeeld 4% meervoudig slachtoffer. Dit percentage loopt op tot 54% bij vestigingen met meer dan honderd werknemers.

Regio

Vergeleken met de rest van het land is het meervoudig slachtofferschap onder dienstverlenende bedrijven in de drie grote steden relatief hoog (11%). In het oosten is dit juist laag (6%).

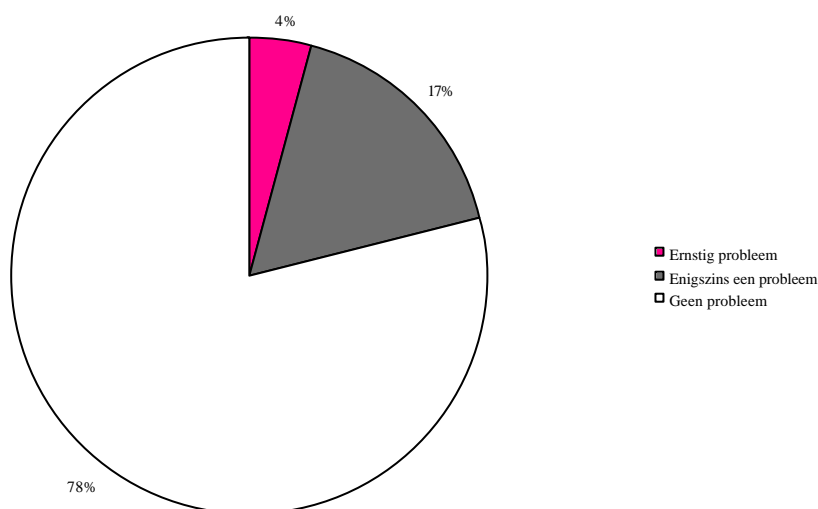
¹ Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

1.2 Eenvijfde bedrijven ervaart criminaliteit als probleem

De meerderheid (78%) van de dienstverlenende bedrijven ziet criminaliteit niet als een probleem voor de bedrijfsvoering. Iets minder dan eenvijfde van de bedrijven (18%) ervaart criminaliteit enigszins als een probleem voor hun bedrijfsvoering. Vier procent ervaart criminaliteit als een ernstig probleem. In totaal is dus voor ruim eenvijfde (22%) van de bedrijven criminaliteit een probleem. Omgerekend naar absolute aantallen betekenen de percentages dat in totaal bijna 38.000 dienstverlenende bedrijven criminaliteit in meerdere of mindere mate als een probleem beschouwen.

De perceptie van de criminaliteitsproblematiek in de dienstverlening is ten opzichte van 2002 niet veranderd. Ook toen ervoer 22% van de dienstverlenende bedrijven criminaliteit als een probleem voor de bedrijfsvoering.

3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle bedrijven (n=7.819)

Organisatie-omvang

Hoe groter de organisatie-omvang, des te meer dienstverlenende bedrijven criminaliteit als een probleem ervaren.

Regio

In de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag) ervaren meer bedrijven criminaliteit als een probleem (27%) dan in de rest van Nederland. In het oosten van het land zijn dit relatief weinig bedrijven (19%).

2 Minderheid dienstverlenende bedrijven registreert geconstateerde criminaliteit

Er is een duidelijke samenhang tussen het al dan niet doorgeven van criminaliteit aan de leiding enerzijds en de vestigingsomvang anderzijds.

2.1 Bij twee op de vijf bedrijven informeert het personeel de leiding over criminaliteit

Volgens twee op de vijf (40%) dienstverlenende bedrijven geeft het personeel geconstateerde criminaliteit altijd aan de bedrijfsleiding door. Hierbij plaatsen we de opmerking, dat dit cijfer gebaseerd is op de perceptie van de leiding zelf. Bij 2% van de vestigingen geeft het personeel meestal of soms criminaliteit aan de leiding door, terwijl dit bij 3% van de bedrijven nooit voorkomt.

Organisatie-omvang

In het algemeen geldt dat in grotere bedrijven het personeel vaker de geconstateerde delicten aan de leiding doorgeeft.

Regio

Er zijn geen verschillen tussen de regio's wat betreft het doorgeven van criminaliteit aan de bedrijfsleiding.

2.2 Eén op zes bedrijven registreert criminaliteit

Hoewel bij twee op de vijf dienstverlenende bedrijven het personeel criminaliteit altijd aan de bedrijfsleiding doorgeeft, registreert slechts een op de zes vestigingen (17%) delicten. In 2002 waren dit er meer, namelijk 26%.

Organisatie-omvang

Naarmate een dienstverlenend bedrijf meer werknemers telt, registreren meer vestigingen de geconstateerde criminaliteit (van 11% onder eenmanszaken tot 74% onder bedrijven van meer dan 100 werknemers).

Regio

Het percentage bedrijven dat criminaliteit registreert, ligt iets lager in het oosten van het land (15%).

2.3 Bijhouden criminaliteit gebeurt meestal met registratiesysteem

De meest gebruikte manier van het bijhouden van criminaliteit is door middel van een registratiesysteem. Een kwart van de bedrijven houdt de aangiften bij.

4 | Meestgenoemde manieren van registratie van criminaliteit tegen de vestiging (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Wijze van registreren	%
Registratiesysteem	42
Houden aangiften bij	26
Overig schriftelijk	13
Houden verzekeringsclaims bij	10

Bron: TNS NIPO, 2004
Basis: registreert criminaliteit (n= 1.779)

Organisatie-omvang

Grotere bedrijven gebruiken vaker een registratiesysteem.

Regio

Er zijn geen verschillen tussen regio's.

2.3.1 Inbraak meest geregistreerde delict

Onder bedrijven, die slachtoffer worden van criminaliteit, is inbraak het delict dat het meest geregistreerd wordt. Grotere bedrijven (in de regel vanaf 20 werknemers) registreren vaker inbraak, diefstal en vernielingen. In de drie grote steden registreren wordt inbraak relatief veel geregistreerd door bedrijven die hiermee te maken hebben (36%).

5 | Registreren van specifieke delicten

Getroffen bedrijven die delict registreren	%
Inbraak	44
Diefstal	35
Vernielingen	28
Geweld	35

3 Driekwart bedrijven treft preventieve maatregelen

Driekwart (74%) van alle dienstverlenende bedrijven treft in of bij gebouwen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Het aantal bedrijven dat maatregelen treft is gelijk gebleven ten opzichte van 2002 (73%).

Er bestaat een sterke samenhang tussen de vestigingsomvang en preventiebeleid. Tweederde (64%) van de eenmanszaken treft preventiemaatregelen, terwijl nagenoeg alle (99%) vestigingen van 100 of meer werknemers dit doen. In het noorden van het land treffen relatief weinig bedrijven preventiemaatregelen (63%).

3.1 Luid alarm meest gebruikte preventiemaatregel

De preventiemaatregelen die door minstens 10% van de dienstverlenende bedrijven worden toegepast, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

6 / De meest toegepaste preventiemaatregelen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Maatregel	%
1. Alarm luid	48
2. Alarm stil	36
3. Extra sloten	34
4. Extra zwaar hang- en sluitwerk	20
5. Beveiligingsdienst / portier	10

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft maatregel genomen in/bij dienstverlening (n= 6.378)

Organisatie-omvang

Bedrijven treffen meer maatregelen naarmate de vestiging groter is. Grotere bedrijven maken naast het alarm meer gebruik van beveiligingsdiensten (van 4% van de eenmanszaken tot 56% van de bedrijven met meer dan 100 werknemers).

Regio

Bedrijven in het zuiden maken relatief veel gebruik van stil alarm (41%)

3.2 Totale investeringen in preventiemaatregelen circa €156 miljoen

Dienstverlenende bedrijven die preventieve maatregelen treffen, besteden hieraan gemiddeld circa €1.900. Het totaal bedrag dat alle dienstverlenende bedrijven uitgeven aan preventiemaatregelen in of bij het gebouw, berekenen we op €156 miljoen.

4 Inbraak bij eentiende bedrijven

In totaal heeft eentiende (11%) van de dienstverlenende bedrijven te maken gehad met inbraak in gebouwen *of* transportmiddelen. Dit betekent dat in totaal bijna 19.000 vestigingen te maken hebben met inbraak in gebouwen of transportmiddelen. Het slachtofferschap van inbraak is hoger dan in 2002, toen 8% van de bedrijven te maken had met diefstal.

Minder dan acht procent van de dienstverlenende bedrijven heeft te maken gehad met inbraak *in gebouwen*. Bijna vijf procent is slachtoffer van inbraak *in bedrijfswagens of andere transportmiddelen*. Het percentage 11% is lager dan de som van de percentages voor inbraak in gebouwen en inbraak in transportmiddelen (13%); 2% van alle dienstverlenende bedrijven is getroffen door inbraak in zowel gebouwen als in transportmiddelen.

Organisatie-omvang

Hoe groter het dienstverlenend bedrijf, hoe groter de kans dat de vestiging wordt geconfronteerd met inbraak in gebouwen of transportmiddelen.

Regio

In de drie grote steden wordt bij relatief veel bedrijven (14%) ingebroken. In het noorden en oosten is dat minder het geval (beide 8%).

4.1 Totaal 34.000 inbraken per jaar

Bij de bedrijven waar is ingebroken in gebouwen gebeurt dit gemiddeld 1,5 maal per jaar. Op grond van deze frequentie berekenen we het aantal inbraken per jaar onder alle bedrijven; het aantal inbraken in gebouwen ramen we op circa 20.000 per jaar.

Er wordt gemiddeld 1,7 maal per jaar ingebroken in transportmiddelen. Het aantal inbraken in transportmiddelen berekenen we op circa 14.000 per jaar. De beide vormen van inbraak samen genomen komen we uit op 34.000 inbraken per jaar, gemiddeld 1,8 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel 7 is te zien).

De grote meerderheid (90%) van de door inbraak getroffen bedrijfsvestigingen geeft aan zeker te zijn over het aantal door hen genoemde inbraken. Tien procent geeft aan dat het door hen genoemde aantal een schatting is.

7 | Frequentie inbraak in gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=7.819)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	7,6%	1,5	20.000
In transportmiddelen	4,8%	1,7	14.000
Totaal inbraak	11,0%¹	1,8	34.000

Bron: TNS NIPO, 2004

¹ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 12,4% in plaats van 11%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Organisatie-omvang

Naarmate de omvang van vestigingen toeneemt, neemt de frequentie waarmee inbraken voorkomen in zowel gebouwen als transportmiddelen ook toe.

Regio

Er zijn geen verschillen naar regio.

4.2 Inbraak in bedrijfswagens vindt plaats buiten eigen bedrijfsterrein

Acht op de tien (79%) inbraken in transportmiddelen vinden plaats buiten het eigen bedrijfsterrein. In eenderde van de gevallen gaat het om een inbraak binnen de eigen gemeente.

8 | Locatie inbraak in vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	21
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	34
Elders in Nederland	42
Buitenland	2
Weet niet	1
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van inbraak in transportmiddelen (n=567)

Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker er buiten de eigen gemeente wordt ingebroken in bedrijfswagens of andere vervoermiddelen.

Regio

In de drie grote steden wordt relatief vaak binnen de eigen gemeente (maar buiten het eigen terrein) ingebroken in bedrijfswagens (49%).

4.3 Totale schade² door inbraak in dienstverlening geraamd op € 84 miljoen

De schade die dienstverlenende bedrijven ondervinden als gevolg van inbraak valt te splitsen in directe en indirecte schade. De directe schade betreft de directe kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van indirecte schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Nagenoeg alle (95%) getroffen bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De getroffen bedrijven schatten de *directe* schade die zij lijden gemiddeld op ongeveer €4.000. De totale *directe* schade als gevolg van inbraak voor alle dienstverlenende bedrijven is daarmee te berekenen als ongeveer €71 miljoen.

Ruim vier op de tien (43%) getroffen bedrijven geven aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde *indirecte* schade door inbraak schatten de ondernemers op ongeveer €1.600 per getroffen vestiging. De totale omvang van de *indirecte* schade als gevolg van inbraak voor alle dienstverlenende bedrijven berekenen we op €13 miljoen. De totale schade voor de dienstverlening komt hiermee op €84 miljoen.

4.4 Meerderheid inbraken gemeld bij de politie, eenderde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte

4.4.1 Meerderheid inbraken gemeld bij politie

Onder melding doen verstaan wij het inlichten van de politie in de breedste zin van het woord. Het doen van aangifte valt hier dus ook onder. De meerderheid van de dienstverlenende bedrijven (89%, vergelijkbaar met 2002, destijds 86%) die te maken hebben gehad met inbraak meldt dit bij de politie. Gemiddeld doen deze vestigingen 1,7 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van inbraak op ongeveer 29.000 per jaar. Dit is het leeuwendeel (85%) van het totaal aantal geraamde inbraken per jaar bij alle bedrijven.

² De schade als gevolg van criminaliteit is bepaald aan de hand van de inschatting van de ondervraagden. De op deze manier verkregen gemiddelde schadebedragen zijn, na verwijdering van uitschieters, vermenigvuldigd met het aantal getroffen bedrijven. Voor een uitgebreide beschrijving van de gehanteerde methode verwijzen we naar de bijlagen.

Organisatie-omvang

Er is samenhang tussen bedrijfsgrootte en het meldingsgedrag. Grotere bedrijven melden eerder en vaker inbraak bij de politie.

Regio

Er is geen samenhang tussen meldingsgedrag en regio.

4.4.2 Ruim eenderde slachtoffers doet daadwerkelijk aangifte van inbraak

Het melden van een delict onderscheiden we van het doen van aangifte. Daadwerkelijk aangifte doen houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier is opgemaakt en ondertekend. Ruim eenderde (36%) van de vestigingen waar is ingebroken, doet hiervan daadwerkelijk aangifte.

Organisatie-omvang

Relatief veel eenmanszaken (44%) en relatief weinig zaken met 10-19 werknemers (29%) doen aangifte van inbraak.

Regio

In de drie grote steden doen relatief veel getroffen bedrijven aangifte van inbraak vergeleken met de rest van Nederland (43% van de geconfronteerde vestigingen).

4.4.3 Vestigingen melden inbraak niet vanwege verwacht uitblijven resultaat

Eéntiende (11%) van de dienstverlenende bedrijven die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan niet op de hoogte. De belangrijkste reden om dat niet te doen is dat in veel gevallen de schade te klein is om melding te doen. Van de verzekering verwachten zij dus geen compensatie voor de geleden schade. Een andere reden om geen resultaat te verwachten van een melding is de indruk van deze bedrijven dat de politie 'er toch niets aan doet'. Tijdgebrek speelt ook een rol.

9 / Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	33
Politie doet er toch niets aan	28
Geen tijd	10

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=109)

Het aantal waarnemingen is te beperkt om verdere uitspraken te kunnen doen naar grootteklasse en regio.

4.4.4 Actie politie naar aanleiding van de melding

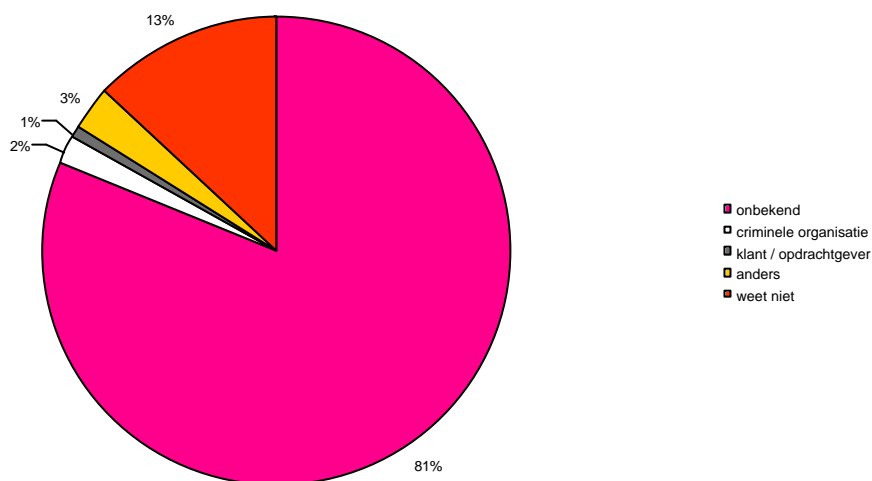
Nagenoeg alle bedrijven die inbraak melden (91%) geven aan dat de politie de melding registreert. Bij driekwart van de bedrijven die inbraak melden (76%) maakt de politie

proces-verbaal op. Eenderde (34%) van de bedrijven zegt dat de politie de inbraak is gaan onderzoeken. Bedrijven de drie grote steden geven relatief weinig aan dat de politie de inbraak is gaan onderzoeken (27%).

4.5 Inbreker meestal geen bekende van het bedrijf

Slechts in een zeer beperkt aantal gevallen is er een vermoeden van wie de dader is, zoals klanten of opdrachtgevers, vast of tijdelijk personeel, criminele organisaties, et cetera. De meeste getroffen bedrijven (81%) sluiten deze groepen uit en geven aan dat de inbreker een onbekende is. Ruim eentiende (13%) van de bedrijven sluit geen enkele groep uit en weet niet in welke kringen de inbreker moet worden gezocht. Er zijn geen relevante verschillen tussen grootteklassen of regio's.

10 | Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: dienstverlenend bedrijf slachtoffer van inbraak (n=1.236)

5 Diefstal bij 6% dienstverlenende bedrijven

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hier zowel gaan om diefstal door het eigen personeel of om diefstal door derden. Om eventuele dubbeltellingen te voorkomen rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee.

Van alle vestigingen in de dienstverlening geeft 6% aan te maken te hebben met een of meer vormen van diefstal. In totaal gaat het om ruim 10.000 vestigingen. Het slachtofferschap komt overeen met dat uit 2002, toen was het 7%.

Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (5%). Een klein deel van de bedrijven heeft te maken met diefstal *uit* transportmiddelen (1%) of diefstal *van* transportmiddelen zelf (1%).

Organisatie-omvang

Diefstallen uit gebouwen komen voornamelijk voor bij de allergrootste bedrijven, die van 100 of meer medewerkers. Diefstallen uit transportmiddelen komen ook vaker voor bij grotere bedrijven. Diefstal van bedrijfswagens komt in gelijke mate voor.

Regio

Het slachtofferschap van diefstal is hoger onder bedrijven uit de drie grote steden (8%).

5.1 Totaal circa 28.000 diefstallen gepleegd

De frequentie waarmee uit gebouwen wordt gestolen, is het hoogste van de drie soorten diefstal. Het totaal aantal diefstallen in de dienstverlening berekenen we op 28.000, gemiddeld 2,8 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel is te zien).

11 | Frequentie diefstal uit gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=7.819)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt ³	Totaal geraamd aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	5,0%	2,6	22.000
Uit transportmiddelen	1,2%	1,8	4.000
Van transportmiddelen	0,9%	1,3	2.000
Totaal	6,2% ¹	2,8	28.000

Bron: TNS NIPO, 2004

¹ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 7,1% in plaats van 6,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal

³ Van de getroffen ondernemers geeft 78% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 22% geeft aan het te schatten.

percentage maar een keer meegerekend.

Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker het te maken heeft met diefstallen.

Regio

De frequentie van diefstal uit gebouwen ligt in het zuiden wat lager (2 keer per jaar).

5.2 Ruim helft diefstallen uit transportmiddelen vindt plaats binnen vestigingsgemeente

Diefstal van goederen uit een transportmiddel vindt in meer dan de helft (56%) van de gevallen binnen de vestigingsgemeente plaats.

12 | Locatie diefstal uit en van vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

	Diefstal uit transportmiddelen
	%
Eigen bedrijfsterrein	22
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	34
Elders in Nederland	38
Buitenland	1
Weet niet / wil niet zeggen	5
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van diefstal uit transportmiddelen (n= 153)

5.3 Totale schade door diefstal geraamd op circa €33 miljoen

Nagenoeg alle (96%) getroffen bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van diefstal. De gemiddelde *directe* schade per getroffen vestiging bedraagt naar schatting ongeveer €2.700. De totale *directe* schade voor de gehele dienstverlening als gevolg van diefstal berekenen we op €28 miljoen.

Vier op de tien (39%) van de bedrijven geven aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van diefstal. Als een dienstverlenend bedrijf *indirecte* schade oploopt, bedraagt dit gemiddeld ongeveer €1.300. De totale *indirecte* schade als gevolg van diefstal de hele sector ramen we op circa €5 miljoen.

De totale schade voor de sector, direct en indirect bij elkaar, berekenen we derhalve rond €33 miljoen.

5.4 Bijna helft diefstallen gemeld bij politie, tweevijfde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte

5.4.1 Politie op de hoogte gesteld van bijna de helft van alle diefstallen

Tweederde van de dienstverlenende bedrijven (65%) die slachtoffer zijn van diefstal, meldt dit bij de politie. Dit is minder dan in 2002, toen driekwart (75%) van de slachtoffers diefstal meldde bij de politie.⁴

De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een frequentie van twee (1,9) keer per jaar. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van diefstal voor alle bedrijven op circa 13.000 per jaar. Dit is 46% van het geraamde aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector. De politie wordt dus op de hoogte gesteld van bijna de helft van de diefstallen. Relatief veel bedrijven in het westen – exclusief de grote steden – melden diefstal bij de politie (75%).

5.4.2 Twee op de vijf vestigingen doen daadwerkelijk aangifte

Twee op de vijf (40%) dienstverlenende bedrijven die te maken hebben met diefstal, doen daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal. Er zijn geen verschillen naar bedrijfsgrootte of regio.

5.4.3 Vestigingen melden diefstal niet vanwege verwacht uitblijven resultaat

Eenderde (35%) van de bedrijven die slachtoffer worden van diefstal stelt de politie hiervan niet op de hoogte. Net als bij inbraak is de meeste voorkomende reden om een diefstal niet te melden, de verwachting dat dit geen resultaat zal opleveren. De belangrijkste redenen hiervoor zijn, dat de indruk bestaat dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding, of omdat dat de schade zo klein dat deze binnen het eigen risico valt en dus geen uitkering van de verzekering zal opleveren. De belangrijkste redenen om diefstal niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

13 | Meestgenoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	29
Schade was te klein (binnen eigen risico)	24
Te weinig bewijs	19
Probleem zelf aangepakt	15
Geen tijd	7

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=236)

Organisatie-omvang

⁴ Bij een betrouwbaarheidsniveau van 90%, dit resultaat moet als indicatief worden gezien.

Het absolute aantal waarnemingen is op dit punt niet groot genoeg om uitspraken te doen naar organisatieomvang of regio.

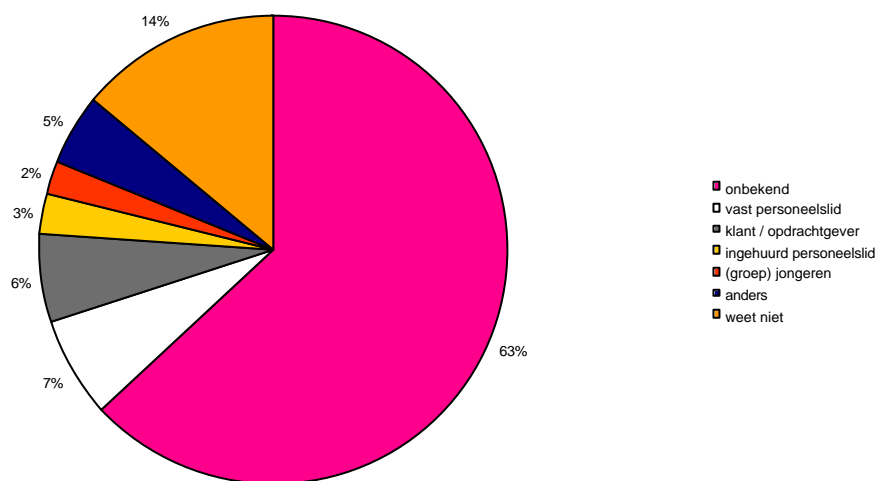
5.4.4 Actie politie naar aanleiding van de melding

Het grootste deel van de bedrijven die diefstal melden (88%) geeft aan dat de politie de melding registreert. Bij bijna tweederde (63%) bedrijven die melding maken van diefstal maakt de politie proces-verbaal op na melding van de diefstal. Circa eenvijfde (19%) van de bedrijven die diefstal meldt bij de politie heeft de indruk dat de politie de zaak is gaan onderzoeken.

5.5 Vermoedelijke dief meestal geen bekende van het bedrijf

In veruit de meeste gevallen zeggen de bedrijven dat de vermoedelijke dader geen bekende is van het bedrijf (63%). Ongeveer eentiende van de getroffen bedrijven vermoedt dat diefstallen worden gepleegd door vaste of tijdelijke personeelsleden. Klanten worden zeer zelden door de bedrijfsleiding verdacht van diefstallen. Ongeveer eenzevende (14%) van de getroffen bedrijven sluit geen enkele groep uit en heeft geen idee in welke kringen de dader gezocht kan worden.

14 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van diefstal (n= 711)

Organisatie-omvang

Bedrijven met 100 of meer werknemers verdenken relatief vaak (13%) ingehuurde personeelsleden van diefstal.

6 Eentiende bedrijven slachtoffer van vernielingen

Ruim eentiende (12%) van de dienstverlenende bedrijven heeft te maken met:

- opzettelijke vernieling,
- brandstichting, of
- het aanbrengen van graffiti

aan bedrijfsgebouwen, op transportmiddelen of andere eigendommen. Dit komt neer op circa 20.000 vestigingen. Het slachtofferschap van vernielingen is niet veranderd sinds 2002, toen het 13% bedroeg.

Onder dergelijke beschadigingen verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. In het vervolg spreken we kortweg over vernieling.

Vernielingen aan de bedrijfsgebouwen komt bij meer bedrijven voor (9%) dan vernielingen aan vervoermiddelen (4%).

Organisatie-omvang

Het slachtofferschap bij eenmanszaken is relatief laag (7%). Zij hebben met name weinig last van vernieling aan gebouwen. Dit is niet verwonderlijk aangezien 83% van de eenmanszaken vanuit huis opereert.

Regio

In de drie grote steden (15%) komt vernieling vaker voor, in het oosten minder vaak (10%).

6.1 Totaal aantal vernielingen geraamd op 47.000

Gemiddeld komt vernieling aan gebouwen per getroffen vestiging 2,4 keer per jaar voor. Op basis hiervan berekenen we het totaal aantal vernielingen aan gebouwen per jaar op circa 36.000.

Vernielingen aan transportmiddelen komen gemiddeld bijna twee (1,8) keer per jaar voor bij bedrijven die slachtoffer zijn. Met deze frequentie komt het totaal aantal geraamde vernielingen aan transportmiddelen uit op ongeveer 11.000 per jaar.

Als we de aantallen vernielingen aan gebouwen en transportmiddelen bij elkaar op tellen komen we uit op 47.000 gevallen, gemiddeld 2,5 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel is te zien).

15 / Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=7.819)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ⁵	Totaal geraamd aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	8,5%	2,4	36.000
Transportmiddelen	3,6%	1,8	11.000
Totaal	11,5%¹	2,5	47.000

Bron: TNS NIPO, 2004

¹ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 12,1% in plaats van 11,5%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Organisatie-omvang

Hoe groter de omvang van het bedrijf, hoe hoger de frequentie waarmee vernielingen plaatsvinden, zowel aan gebouwen als aan bedrijfswagens of andere transportmiddelen.

Regio

Er zijn geen regionale verschillen.

6.2 Vernielingen aan transportmiddelen vinden plaats binnen de eigen gemeente

Bijna driekwart van de gevallen van vernielingen aan de transportmiddelen vindt plaats binnen de eigen gemeente (72%).

16 / Locatie vernielingen aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	25
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	47
Elders in Nederland	23
Buitenland	1
Weet niet	4
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van vernieling aan transportmiddel (n=360)

Vanwege het beperkte aantal waarnemingen van vernielingen aan transportmiddelen kunnen we geen uitspraken doen per grootteklasse of regio.

⁵ Van de getroffen ondernemers geeft 77% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 23% geeft aan het te schatten.

6.3 Totale schade door vernielingen geraamd op ongeveer €24 miljoen

Nagenoeg alle (89%) bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van vernielingen. Bedrijven die *directe* schade oplopen, worden gemiddeld met een bedrag van €1.200 geconfronteerd. Op basis hiervan ramen we de totale *directe* schade in de dienstverlening als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti op ruim €22 miljoen.

Dertig procent van de bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van vernielingen. De *indirecte* schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld €400. De totale indirecte schade berekenen we op circa €2 miljoen voor de gehele dienstverlening. Als we deze bedragen bij elkaar optellen, komen we uit op €24 miljoen.

6.4 Eenderde vernielingen gemeld bij politie, eenvijfde getroffen bedrijven doet aangifte

6.4.1 Eenderde gepleegde vernielingen gemeld bij politie

Bijna de helft (47%) van de dienstverlenende bedrijven die slachtoffer zijn van vernielingen meldt dit bij de politie. De gemiddelde frequentie van het melden van een vorm van vernieling is 1,8 keer per jaar. Het totaal aantal meldingen van vernieling, brandstichting of graffiti voor de gehele sector dienstverlening berekenen we op circa 16.500. Dit is 35% van het totaal aantal vernielingen. In 2002 meldde 37% van de getroffen bedrijven de vernielingen. De cijfers laten dus een stijgende trend zien⁶.

Organisatie-omvang

Relatief veel middelgrote bedrijven met 20-49 werknemers (59%) en met 50-99 werknemers⁷ (70%) melden vernielingen bij de politie.

Regio

Relatief veel bedrijven in het zuiden doen melding van vernielingen (55%). In de drie grote steden ligt dit percentage lager (34%).

6.4.2 Eenvijfde getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte van vernielingen

Eenvijfde van de met vernielingen geconfronteerde bedrijven (21%) doet in formele zin aangifte hiervan. Er zijn geen verschillen te zien in aangiftegedrag naar grootteklasse of regio.

⁶ Bij een betrouwbaarheidsniveau van 90%, dit resultaat moet als indicatief worden gezien.

⁷ Bedrijven met 100 of meer werknemers: n=77

6.4.3 Ondernemers melden vernielingen niet vanwege verwacht uitblijven resultaat

Ruim de helft (53%) van de getroffen bedrijven doen geen aangifte van vernielingen. De voornaamste redenen om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling zijn de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen en de te beperkte omvang van de schade om daar melding van te maken (de schade valt binnen het eigen risico).

*17 | Meestgenoemde redenen om vernielingen niet te melden bij de politie
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	35
Schade was te klein (binnen eigen risico)	34
Probleem zelf aangepakt	11
Geen tijd	10
Te weinig bewijs	5

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=563)

Relatief weinig bedrijven in het zuiden noemen een laag schadebedrag als reden om geen melding te doen (22%). Er bestaat bij hen wel meer dan gemiddeld (47%) de indruk dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van een melding of aangifte van vernielingen.

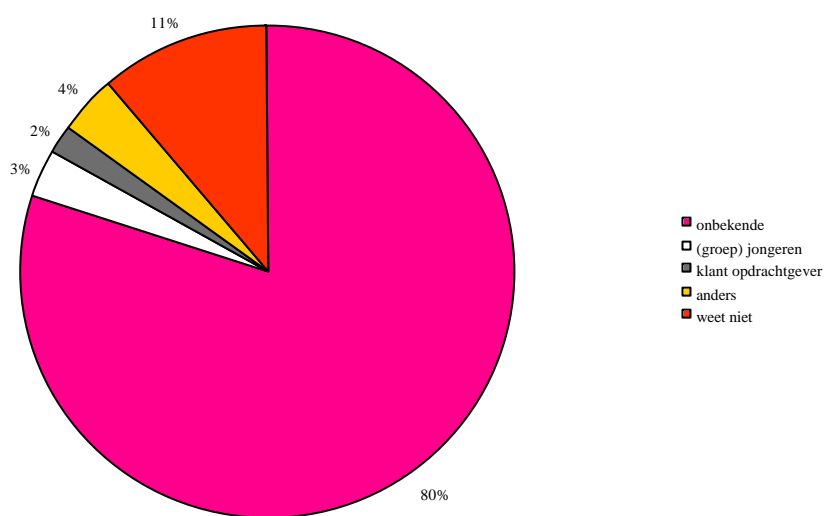
6.4.4 Actie van politie naar aanleiding van de melding

In de meeste gevallen (78%) van de gevallen registreert de politie de melding of aangifte. Naar aanleiding van bijna de helft (48%) van de meldingen wordt proces-verbaal opgemaakt. Circa eenzesde (17%) van de bedrijven die melding doen geeft aan dat de politie de zaak is gaan onderzoeken.

6.5 Vermoedelijke dader vernielingen meestal geen bekende van de vestiging

Slechts een kleine groep getroffen bedrijven verdenken klanten, personeelsleden of andere groepen van het plegen van vernielingen. Zij vermoeden dat de dader van vernielingen, brandstichting of graffiti geen bekenden zijn van de vestiging.

18 | Vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van vernieling, brandstichting en/of graffiti (n=1.170)

Organisatie-omvang

Relatief veel bedrijven met 50-99 werknemers verdenken klanten van vernielingen (10%).

Regio

Er zijn geen relevante verschillen tussen verschillende regio's.

7 Vier procent dienstverlenende bedrijven slachtoffer van geweldsdelicten

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging en afpersing of een zedendelict. Van alle dienstverlenende bedrijven heeft 4% te maken met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. In absolute aantallen betekent dat jaarlijks circa 6.200 vestigingen met dergelijke delicten worden geconfronteerd. Gemiddeld komen geweldsdelicten per getroffen vestiging 3,6 keer per jaar voor.⁸ Het slachtofferschap van geweldsdelicten komt overeen met dat uit 2002 (5%).

Het percentage vestigingen dat slachtoffer wordt van geweldsdelicten loopt op naarmate de vestiging meer werknemers telt, van 2% onder eenmanszaken tot 20% onder bedrijven met 100 of meer werknemers. In het westen – exclusief de grote steden – ligt het percentage slachtoffers iets lager (3%).

7.1 Bedreiging meest voorkomende geweldsdelict

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging. Mishandeling komt voor bij ruim één op de tien dienstverlenende bedrijven die te maken hebben met geweldsdelicten.

19 | Aard van de geweldsdelicten waar het bedrijfsleven slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Geweldsdelict	%
Bedreiging	83
Mishandeling	13
Beroving	5
Agressief gedrag	3
Afpersing	1
Zedendelicten	0

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=424)

Organisatie-omvang, regio

Op basis van het absolute aantal waarnemingen van geweldsdelicten kunnen we geen uitspraken doen naar organisatie-omvang of regio.

⁸ Van de getroffen ondernemers geeft 69% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 31% geeft aan het te schatten.

7.2 Totale schade door geweldsdelicten geraamd op €3,2 miljoen

Ruim een kwart (27%) van de bedrijven geeft aan *directe* schade op te lopen als gevolg van geweldsdelicten. De gemiddelde *directe* schade die getroffen vestigingen als gevolg van geweldsdelicten oplopen, wordt geraamd op €500 per vestiging die schade ondervindt. De totale *directe* schade in de sector berekenen we op basis hiervan op ongeveer €900.000.

Eenderde (32%) van de bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van geweldsdelicten. Als een vestiging *indirecte* schade oploopt bedraagt dit gemiddeld ruwweg €1.100 per getroffen vestiging. De totale *indirecte* schade in de sector ramen wij op ongeveer €2,3 miljoen. De totale schade als gevolg van geweldsdelicten komt hiermee op circa een 3,2 miljoen euro.

7.3 Ruim helft bedrijven meldt geweldsdelicten, een vijfde doet aangifte

Ruim de helft (55%) van alle vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, meldt dit bij de politie. Een op de vijf bedrijven die met geweldsdelicten te maken heeft, doet daadwerkelijk aangifte bij de politie (21%).

Het absolute aantal ondervraagde slachtoffers van geweldsdelicten laat het niet toe uitspraken te doen naar bedrijfsgrootte. Er zijn geen verschillen naar regio in meldings- en aangiftegedrag.

7.3.1 Getroffen bedrijven pakken probleem zelf aan

Van alle bedrijven die met geweldsdelicten te maken hebben, meldt 45% deze niet aan de politie. De voornaamste reden om geen melding te maken is, dat bedrijven de problemen zelf aanpakken. De indruk bestaat dat de politie geen actie zal ondernemen. In de ogen van deze ondernemers is de hoogte van het schadebedrag niet zo hoog dat de verzekering geld zal uitkeren. Bij bijna een op de tien getroffen ondernemers (8%) speelt angst voor represailles een rol.

20 / Meestgenoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	33
Politie doet er toch niets aan	27
Schade was te klein (binnen eigen risico)	24
Angst voor represailles / wraakactie van dader	8

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=175)

Het absolute aantal respondenten bij deze vraag is niet hoog genoeg om uitspraken te doen naar regio of bedrijfsgrootte.

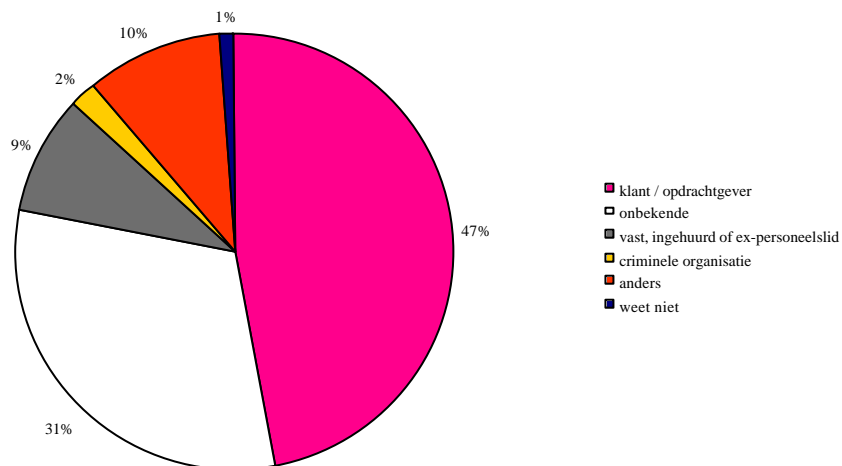
7.3.2 Actie politie naar aanleiding van de melding

Volgens de grootste groep ondernemers die geweldsdelicten melden bij de politie, registreert de politie de melding (88%). Volgens hen wordt in circa de helft (49%) van de gevallen proces-verbaal opgemaakt. Volgens bijna eenderde (31%) van de ondernemers is de politie een onderzoek gestart naar aanleiding van de melding of aangifte.

7.4 Dader vaak klant of opdrachtgever

Bijna de helft van de bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten wijst een klant aan als schuldige van het laatste delict. Personeelsleden worden door eentiende van de getroffen bedrijven aangewezen.

21 | Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=424)

Regio

Er zijn geen verschillen tussen de verschillende regio's.

8 Overige criminaliteit bij 7% van de bedrijven

Van alle bedrijven in de zakelijke en financiële dienstverlening is circa 7% slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit dan wij tot nu toe hebben besproken. In de praktijk zijn dit bijna 12.000 vestigingen. Hoe groter de vestiging, hoe meer bedrijven te maken hebben met overige vormen van criminaliteit. Er zijn geen verschillen tussen regio's.

De overige vormen van criminaliteit die worden genoemd zijn zeer divers van aard. Verschillende vormen van oplichting en fraude (34%) worden het meeste genoemd. Hieronder vallen bijvoorbeeld het versturen van valse facturen, fraude, spookadvertenties. Ruim een kwart (27%) van de met overige delicten geconfronteerde bedrijven noemt computercriminaliteit (hacken, het versturen van virussen, et cetera).

Bedrijven die te maken hebben met dergelijke overige criminaliteitsvormen, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 37 keer per jaar; in totaal circa 440.000 delicten.

8.1 Totale schade overige criminaliteit geraamd op €30 miljoen

De helft (51%) van de bedrijven geeft aan *directe* schade op te lopen als gevolg van overige criminaliteit. De totale *directe* schade in de dienstverlening als gevolg van overige delicten berekenen we op ongeveer €17 miljoen.

Bijna de helft (45%) van de bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van overige criminaliteit. De *indirecte* schade ramen we op €13 miljoen. Bij elkaar genomen bedraagt de totale schade als gevolg van overige criminaliteit €30 miljoen.

8.2 Verwaarloosbaar deel overige criminaliteit gemeld bij de politie, eentiende getroffen bedrijven doet aangifte

Bijna eenderde (29%) van de bedrijven die met vormen van overige criminaliteit te maken hebben, stelt de politie hiervan op de hoogte.

Gemiddeld maken deze vestigingen 2,2 keer per jaar melding. Het totaal aantal meldingen berekenen we op circa 7.300, nog geen 2 procent van het totaal aantal delicten. Ruim eentiende (12%) van de vestigingen die melding maakt, doet daadwerkelijk aangifte.

Het merendeel (71%) van de bedrijven die met overige criminaliteit te maken heeft, geeft dit niet door aan de politie. De belangrijkste reden voor vestigingen om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding.

22 / *Meestgenoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	37
Schade was te klein (binnen eigen risico)	19
Probleem zelf aangepakt	14
Geen bewijs	4
Geen tijd	4

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: meldt overige criminaliteit niet bij de politie (n=359)

Op basis van het absolute aantal bedrijven dat getroffen wordt door overige vormen van criminaliteit kunnen wij geen uitspraken doen over verschillen tussen grootteklassen of regio's.

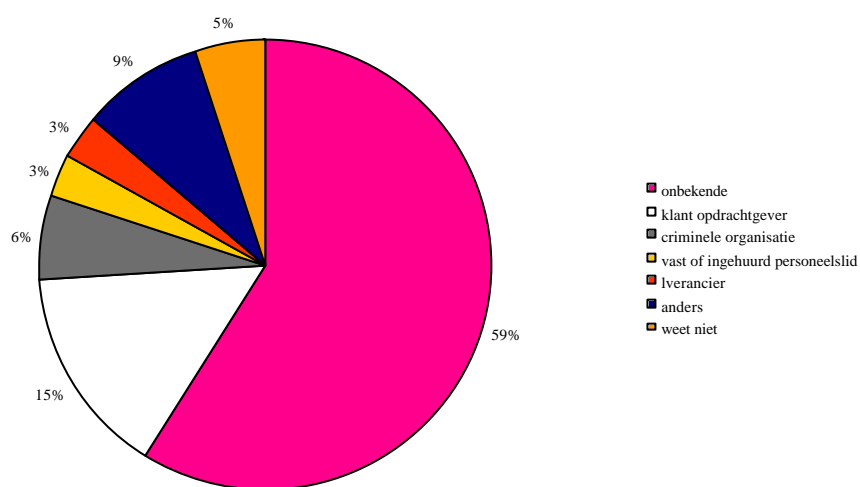
8.2.1 Actie politie naar aanleiding van de melding

Volgens tweederde van de ondernemers die overige delicten melden bij de politie, registreert de politie de melding van de delicten (67%). Volgens minder dan de helft van deze ondernemers (41%) is proces-verbaal opgemaakt. Volgens een kwart (24%) van de ondernemers is de politie een onderzoek gestart naar aanleiding van de melding of aangifte.

8.3 Lijst van vermoedelijke daders divers van samenstelling

Bijna eenzevende (15%) van de getroffen vestigingen verdenkt klanten als vermoedelijke dader van overige delicten. Andere mogelijke daders zijn criminele organisaties, vaste of ingehuurd personeelsleden of leveranciers. Drie op de vijf slachtoffers (59%) van overige criminaliteit zeggen dat de vermoedelijke dader geen bekende is van de vestiging.

23 | *Vermoedelijke dader van overige criminaliteit (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van overige criminaliteit (n=560)

9 Helft bedrijven tevreden over politie bij melding delicten

9.1 Eenvijfde bedrijven heeft contact met politie inzake delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. Van alle dienstverlenende bedrijven heeft eenvijfde (19%) het afgelopen jaar één of meer delicten gemeld, en heeft eentiende (9%) van één of meer delicten in officiële zin aangifte gedaan. In onderstaande tabel staat voor de verschillende delicten weergegeven, welk percentage van de getroffen dienstverlenende bedrijven het delict meldt, dan wel aangifte doet. Het meldingsgedrag wordt vergeleken met dat van de MBI 2002 voor inbraak, diefstal, vernielingen en geweldsdelicten. Vanwege wijzigingen in de onderzoeksopzet kunnen het meldingsgedrag voor overige delicten en het aangiftegedrag voor alle delicten niet worden vergeleken met twee jaar geleden.

24 | Meldings- en aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde bedrijven

Delict	Melding	Melding	Aangifte
	2002	2004	2004
	%	%	%
Inbraak	86	89	36
Diefstal	75	65	40
Vernieling/brandstichting/graffiti	37	47	21
Geweldsdelicten	45	55	21
Overige delicten	-	29	12

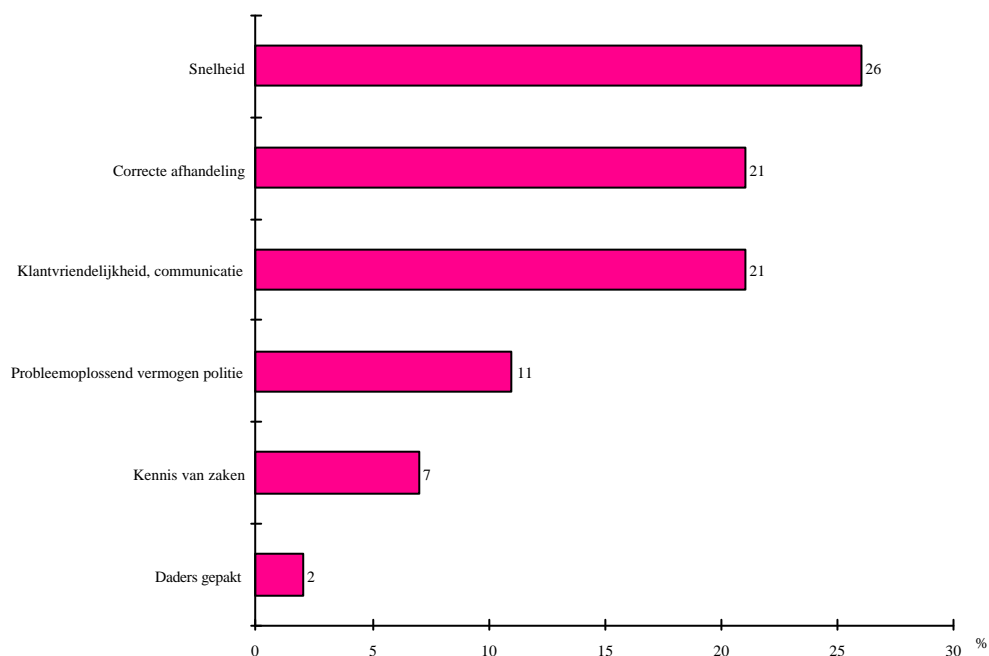
Bron: NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van betreffende delict

9.2 Bedrijven tevreden over snel, klantvriendelijk en correct handelen politie

De bedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert. Het meest genoemde punt is de snelheid waarmee de politie de melding afhandelt. Daarnaast waarderen bedrijven een klantvriendelijke opstelling net zo veel als een correcte afhandeling van de melding.

25 / Meestgenoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

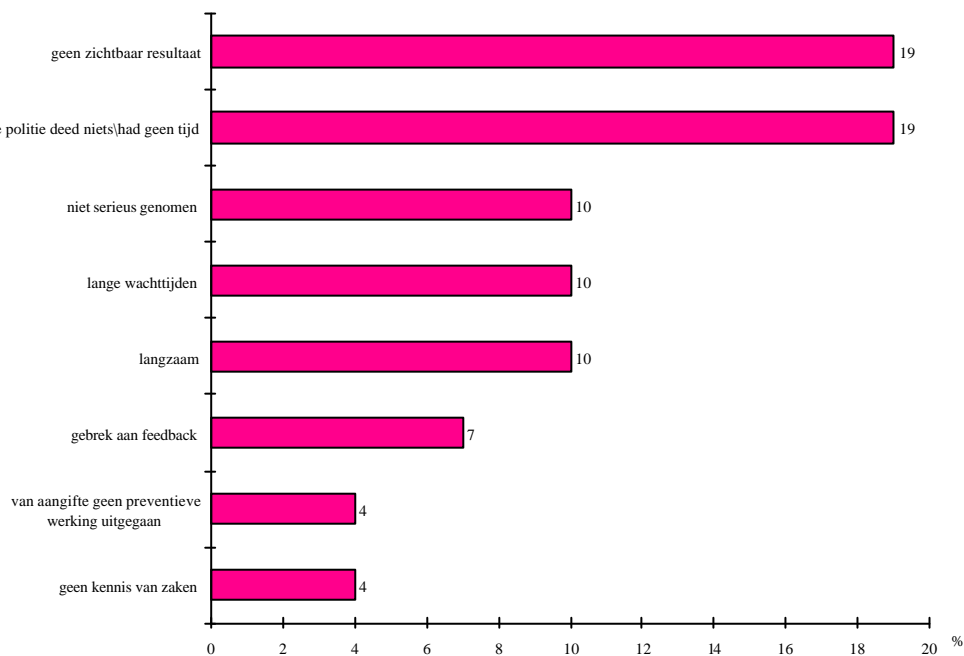
Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.039)

Er zijn geen relevante verschillen tussen grootteklassen of regio's.

9.3 Bedrijven ontevreden over het uitblijven van resultaat

De bedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed werk aflevert. Zij noemen met name het uitblijven van zichtbaar resultaat en de in hun ogen passieve houding van de politie naar aanleiding van de melding of aangifte.

26 | Meestgenoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

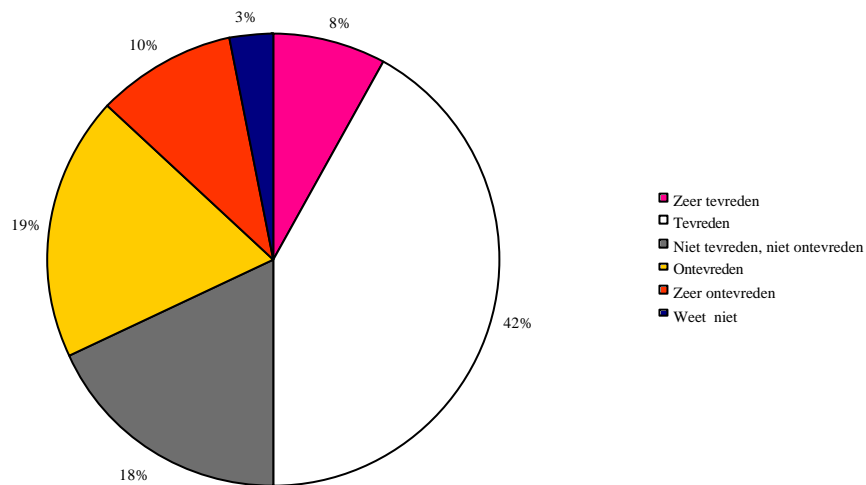
Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.039)

Er zijn geen relevante verschillen gevonden voor de afzonderlijke vestigingsgrootten en regio's.

9.4 Helft bedrijven tevreden over politie bij melding of aangifte

De helft van de dienstverlenende bedrijven die melding en/of aangifte doen, is over het geheel genomen tevreden of zelfs zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt. Bijna eenderde (29%) is ontevreden of zeer ontevreden over het optreden van de politie.

27 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=2.039)

Relatief veel eenmanszaken (14%) zijn zeer ontevreden over de manier waarop hun melding of aangifte door de politie wordt behandeld. Bedrijven met meer dan 100 medewerkers zijn hierover relatief vaak tevreden (54%). Er is geen verschil in tevredenheid tussen regio's.

10 Bijna eenvijfde bedrijven wint advies in; weinig vestigingen participeren in projecten

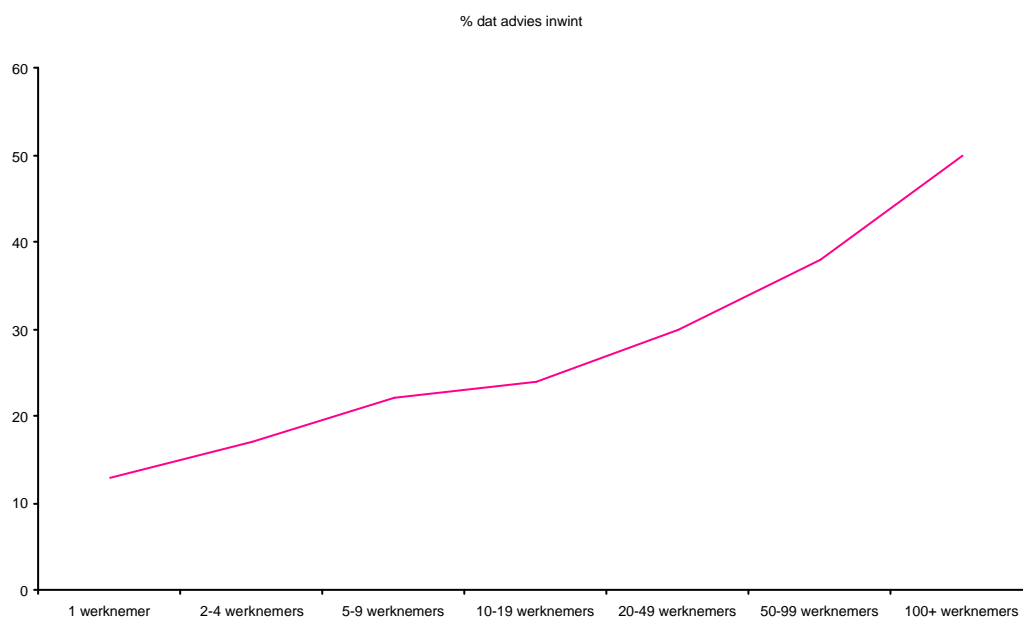
10.1 Bijna eenvijfde bedrijven wint advies in

Bijna eenvijfde van de bedrijven (17%) laat zich adviseren op het terrein van criminaliteitspreventie en veiligheid. Bedrijven die zich laten adviseren beschouwen criminaliteit vaker als een probleem dan bedrijven die zich niet laten adviseren.

Eveneens bestaat er een verband tussen het inwinnen van advies en de mate waarin delicten voorkomen: relatief veel bedrijven die zich laten adviseren zijn meervoudig slachtoffer van criminaliteit. Bovendien hebben de vestigingen die zich laten adviseren te kampen met hogere aantallen delicten.

Er is daarnaast duidelijk samenhang tussen vestigingsomvang en het inwinnen van advies. Hoe groter het aantal werknemers, hoe groter het percentage bedrijven dat zich laat adviseren. De Nederlandse regio's verschillen niet van elkaar op dit gebied.

28 / Inwinnen advies, naar bedrijfsgrootte



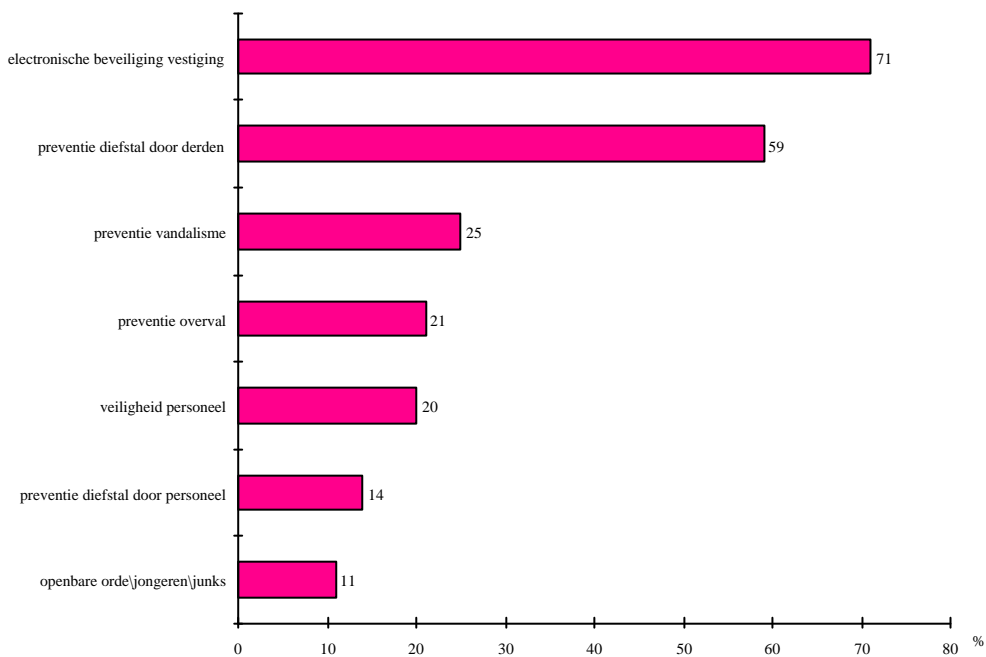
Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle dienstverleningsbedrijven (n=7.819)

10.2 Elektronische beveiliging en diefstalpreventie meest populaire adviesterrein

In veruit de meeste gevallen hebben de ingewonnen adviezen te maken met elektronische beveiliging van de vestiging en het voorkomen van diefstal door derden.

29 / Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: laat zich adviseren (n=1.584)

Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, op hoe meer terreinen het zich laat adviseren.

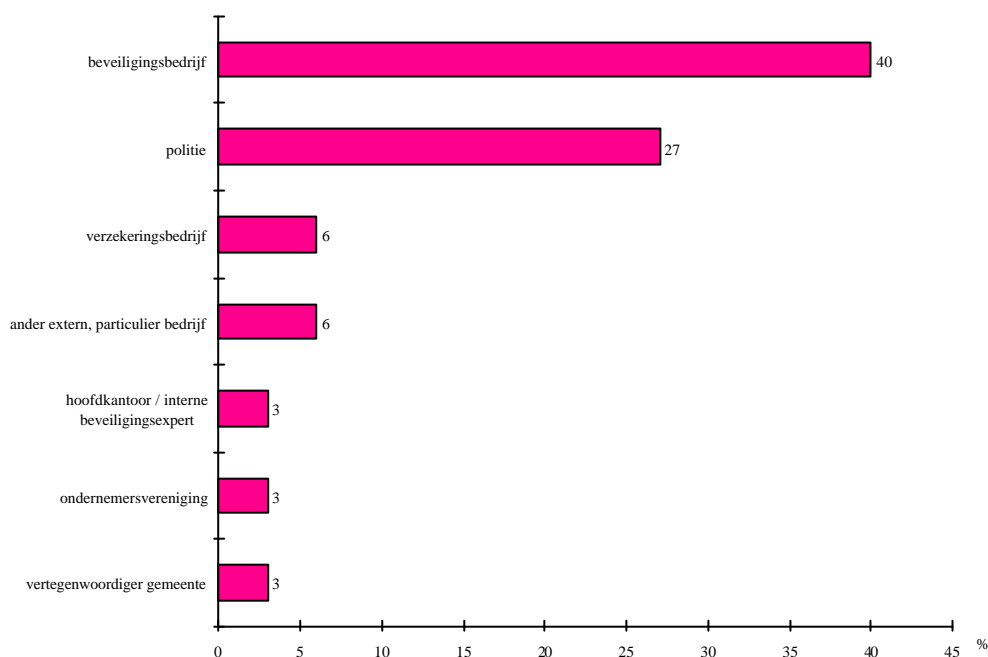
Regio

Er is geen verschil tussen regio's

10.3 Bedrijven winnen advies in bij beveiligingsbedrijven en de politie

Vier op de tien van de dienstverleningsbedrijven kloppen voor advies aan bij private beveiligingsbedrijven. Ruim een kwart laat zich adviseren door de politie.

30 / Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: laat zich adviseren (n=1.584)

Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker het zich wendt tot een beveiligingsbedrijf voor advies. Relatief veel eenmanszaken wenden zich tot de politie (34%).

Regio

Bedrijven in de randstad laten zich relatief vaak adviseren door de politie (34%).

10.4 Weinig bedrijven participeren in projecten

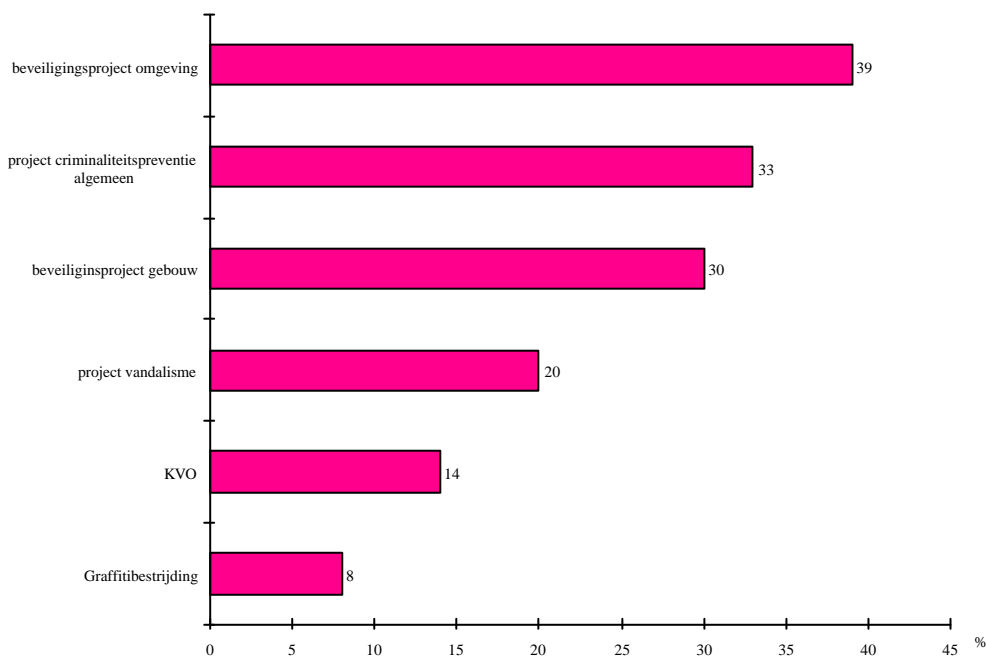
Een klein gedeelte van de dienstverleningsbedrijven (4%) participeert in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid. Ook hier zien we een duidelijke relatie met de criminaliteitssituatie: bedrijven die deelnemen aan projecten ervaren criminaliteit vaker als een probleem dan niet-deelnemende vestigingen. Zij zijn ook vaker dan gemiddeld meervoudig slachtoffer.

Het aantal bedrijven dat deelneemt aan projecten hangt samen met de organisatie-omvang: naarmate bedrijven groter zijn nemen meer van hen deel aan projecten op het terrein van criminaliteitsbestrijding. Dit loopt op van 3% onder eenmanszaken tot 15% onder bedrijven met meer dan 100 medewerkers. Bedrijven in de randstad (3%) en het noorden (2%) doen relatief weinig mee aan projecten.

10.5 Projecten gericht op beveiliging omgeving en gebouw en algemene criminaliteitspreventie meest in trek

Onder bedrijven die deelnemen aan projecten, zijn beveiligingsprojecten van de omgeving en het gebouw geliefd. Andere projecten waaraan zij veelvuldig deelnemen zijn gericht op algemene criminaliteitspreventie.

31 | Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: neemt deel aan project (n=403)

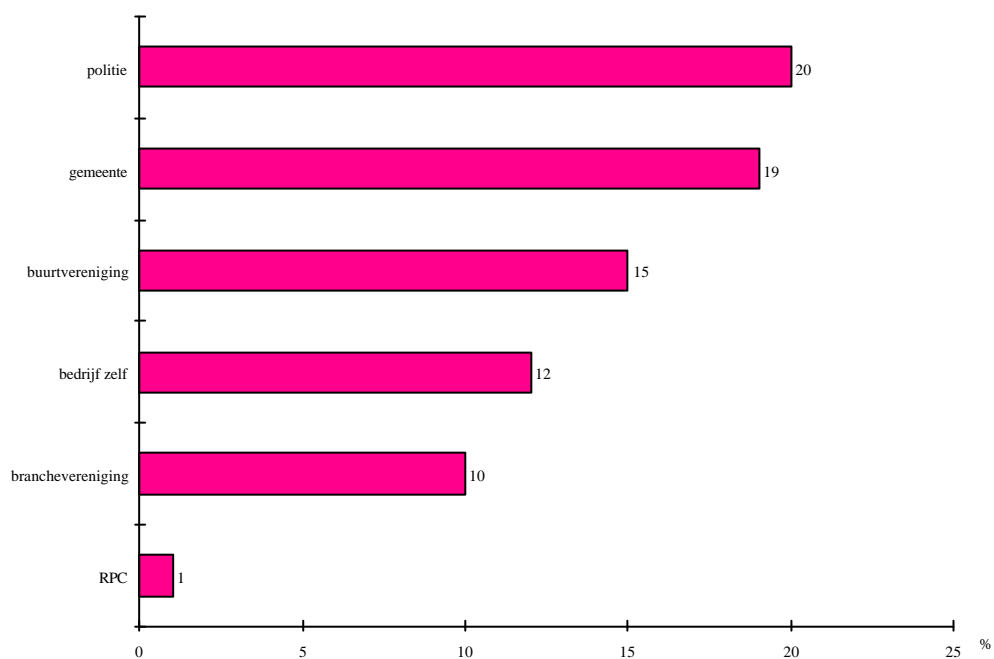
Organisatie-omvang en regio

Het aantal bedrijven per organisatie-omvang en regio dat deelneemt aan projecten, is te beperkt om hierover specifieke uitspraken te doen.

10.6 Projecten worden veelal door politie en gemeente georganiseerd

De projecten waar bedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door de politie of door de gemeente. Daarnaast organiseren ook buurtverenigingen en brancheverenigingen projecten.

32 | *Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: deelgenomen aan projecten (n=403)

Organisatie-omvang en regio

Het aantal bedrijven per organisatie-omvang en regio, dat deelneemt aan projecten, is te beperkt om verdere specifieke uitspraken te doen over de organisatoren van de projecten.