



Grote Bickersstraat 74  
1013 KS Amsterdam

Postbus 247  
1000 AE Amsterdam

t 020 522 59 05  
f 020 522 53 33  
e [info@tns-nipo-consult.com](mailto:info@tns-nipo-consult.com)  
[www.tns-nipo-consult.com](http://www.tns-nipo-consult.com)

## Rapport

# Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven / Sector Bouwnijverheid

Roos Frederikse

B7877 | 29 december 2004

Alle in dit document vermelde gegevens zijn strikt vertrouwelijk. Publicatie en inzage aan derden, geheel of gedeeltelijk, is zonder toestemming van TNS NIPO Consult beslist niet toegestaan.

© TNS NIPO Consult | [rapport.nederlands \(consult\).dot](http://rapport.nederlands.consult.dot)

# Inhoud

	<b>Kerncijfers sector bouwnijverheid</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	<b>Bijna eenderde bouwbedrijven slachtoffer criminaliteit</b>	<b>5</b>
1.1	Meervoudig slachtofferschap 10%	5
1.2	Kwart bouwbedrijven ervaart criminaliteit als probleem	5
<b>2</b>	<b>Minderheid bouwbedrijven registreert geconstateerde criminaliteit</b>	<b>7</b>
2.1	Bij eenderde van de bouwbedrijven stelt het personeel de leiding op de hoogte van criminaliteit	7
2.2	Eén op zes bedrijven registreert criminaliteit	7
2.3	Eenderde bedrijven die criminaliteit bijhouden gebruikt registratiesysteem	8
2.3.1	Inbraak meest geregistreerde delict	8
<b>3</b>	<b>Tweederde bedrijven treft preventieve maatregelen</b>	<b>9</b>
3.1	Luid alarm en extra sloten meest gebruikte preventiemaatregelen	9
3.2	Totale investeringen in preventiemaatregelen circa €58 miljoen	9
<b>4</b>	<b>Inbraak bij meer dan een op de zeven bouwbedrijven</b>	<b>10</b>
4.1	Totaal 21.000 inbraken per jaar	11
4.2	Inbraak in vervoermiddelen meestal buiten eigen bedrijfsterrein	12
4.3	Totale schade door inbraak in bouwsector geraamd op €55 miljoen	12
4.4	Driekwart inbraken gemeld bij de politie, veertig procent getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte	13
4.4.1	Ruim driekwart inbraken gemeld bij politie	13
4.4.2	Veertig procent slachtoffers doet daadwerkelijk aangifte van inbraak	13
4.4.3	Vestigingen melden inbraak niet vanwege verwacht uitblijven resultaat	14
4.4.4	Actie van politie naar aanleiding van de melding	14
4.5	Inbreker meestal geen bekende van vestiging	15
<b>5</b>	<b>Diefstal bij ruim eentiende bouwbedrijven</b>	<b>16</b>
5.1	Totaal circa 27.000 diefstallen gepleegd	16
5.2	Helft diefstallen uit transportmiddelen binnen vestigingsgemeente	17
5.3	Totale schade door diefstal geraamd op circa €40 miljoen	17
5.4	Merendeel diefstallen wordt bij politie gemeld, eenderde doet daadwerkelijk aangifte	18
5.4.1	Politie op de hoogte gesteld van drie op de vijf diefstallen	18
5.4.2	Een op de drie vestigingen doet daadwerkelijk aangifte	18
5.4.3	Vestigingen melden diefstal niet omdat zij geen effect verwachten	18
5.4.4	Actie van politie naar aanleiding van de melding	19
5.5	Vermoedelijke dief meestal geen bekende van het bedrijf	19
<b>6</b>	<b>Ruim één op de tien bedrijven slachtoffer van vernielingen</b>	<b>20</b>
6.1	Totaal aantal vernielingen geraamd op 24.000	21

6.2	Vernielingen aan vervoermiddelen binnen de eigen gemeente	22
6.3	Totale schade door vernielingen geraamd op ongeveer €15 miljoen	22
6.4	Eenderde vernielingen gemeld bij de politie, kwart slachtoffers doet aangifte	24
6.4.1	Eenderde vernielingen gemeld bij politie	24
6.4.2	Kwart getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte van vernielingen	24
6.4.3	Ondernemers melden vernielingen niet vanwege verwacht uitblijven resultaat	25
6.4.4	Actie van politie naar aanleiding van melding / aangifte	25
6.5	Vermoedelijke dader vernielingen meestal geen bekende van de vestiging	27
<hr/>		
<b>7</b>	<b>Twee procent bouwbedrijven slachtoffer van geweld</b>	<b>28</b>
7.1	Bedreiging meest voorkomende geweldsdelict	28
7.2	Totale schade door geweldsdelicten geraamd op €1,5 miljoen	28
7.3	Ruim de helft van de getroffen bedrijven meldt geweldsdelict, bijna eenderde doet aangifte	30
7.3.1	Getroffen bedrijven pakken probleem zelf aan	30
7.3.2	Politie registreert meldingen geweldsdelicten	30
7.4	Dader geweldsdelicten vaak klant	31
<hr/>		
<b>8</b>	<b>Overige criminaliteit bij 3% bouwbedrijven</b>	<b>32</b>
8.1	Totaal aantal overige delicten geraamd op 27.000	32
8.2	Totale schade overige criminaliteit geraamd op circa €9 miljoen	32
8.3	Eentiende overige criminaliteit gemeld bij de politie, eenvijfde getroffen bedrijven doet aangifte	32
8.3.1	Actie politie naar aanleiding van melding / aangifte	33
8.4	Lijst van vermoedelijke daders divers van samenstelling	34
<hr/>		
<b>9</b>	<b>Vier op de tien bedrijven tevreden over politie bij melding delicten</b>	<b>35</b>
9.1	Een op de vijf bedrijven heeft contact met politie inzake delicten	35
9.2	Bedrijven tevreden over correcte en snelle afhandeling	36
9.3	Bedrijven ontevreden over het uitblijven van zichtbaar resultaat	37
9.4	Vier op de tien bedrijven tevreden over de politie bij melding of aangifte	39
<hr/>		
<b>10</b>	<b>Een op de tien bedrijven wint advies in; weinig bedrijven participeren in projecten</b>	<b>40</b>
10.1	Ruim één op de tien bedrijven wint advies in	40
10.2	Elektronische beveiliging en diefstalpreventie meest populaire adviesterrein	42
10.3	Bedrijven winnen advies in bij beveiligingsbedrijven en de politie	43
10.4	Weinig bedrijven participeren in projecten	43
10.5	Projecten zijn gericht op beveiliging omgeving, gebouw en algemene criminaliteitspreventie	45
10.6	Projecten worden veelal door de politie georganiseerd	46

## Kerncijfers sector bouwnijverheid

---

### *I | Overzicht belangrijkste cijfers sector bouwnijverheid\**

---

Slachtofferschap algemeen	30%	Neemt preventieve maatregelen	66%
Meervoudig slachtofferschap	10%	Neemt deel aan projecten	3%
Ervaart criminaliteit als een probleem (enigszins+ernstig)	25%	Is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	42%
Registreert criminaliteit	16%		

	<b>Inbraak</b>	<b>Diefstal</b>	<b>Vernieling</b>	<b>Gewelds delicten</b>	<b>Overige criminaliteit</b>
% bedr. en inst. waar voorkomt	13,5	11,8	11,6	2,2	3,2
Gemiddelde frequentie	2,2	3,5	3,1	3,3	11,5
Raming totaal aantal delicten	21.000	27.000	24.000	-	27.000
Raming totale schade (mln euro)	55	40	15	1,5	8,5
% getroffen en dat melding doet	84	51	46	56	36
% getroffen en dat aangifte doet	41	31	25	29	18

\* De marges die bij deze cijfers behoren, zijn vermeld in de Samenvattende Bevindingen

---

# 1 Bijna eenderde bouwbedrijven slachtoffer criminaliteit

De sector bouwnijverheid bestaat uit circa 73.000 bedrijfsvestigingen. Bijna eenderde (30%) van alle bedrijfsvestigingen heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn in totaal bijna 22.000 vestigingen. In 2002 was het aantal bedrijven dat slachtoffer werd van criminaliteit nog 47%. Het algemeen slachtofferschap in de bouw is dus gedaald.

## 1.1 Meervoudig slachtofferschap 10%

Eentiende van alle bouwnijverheidsbedrijven (10%) is meervoudig slachtoffer, dat wil zeggen dat zij getroffen worden door meer dan één vorm van criminaliteit<sup>1</sup>. Ook het meervoudig slachtofferschap is gedaald sinds 2002, toen het 17% bedroeg.

---

### 2 | (Meervoudig) slachtofferschap in de sector bouwnijverheid

---

Percentage bedrijven dat slachtoffer is van ..	%
0 delicten	70
1 soort delict	20
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	10
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle bouwnijverheidsbedrijven (n= 5.691)

---

### *Organisatie-omvang*

Naarmate een bouwbedrijf groter in omvang is, neemt ook het aantal verschillende soorten criminaliteit toe. Van de eenmanszaken is bijvoorbeeld 6% meervoudig slachtoffer. Dit percentage loopt op tot 60% bij vestigingen met meer dan honderd werknemers.

### *Regio*

Vergeleken met de rest van het land is het meervoudig slachtofferschap onder bouwbedrijven in de drie grote steden relatief hoog (16%).

## 1.2 Kwart bouwbedrijven ervaart criminaliteit als probleem

Niet alleen ervaart een vijfde van de bedrijven (20%) criminaliteit enigszins als een probleem voor hun bedrijfsvoering, ook ervaart nog eens een op de twintig vestigingen (5%) criminaliteit als een ernstig probleem. Omgerekend naar absolute aantallen betekenen de percentages dat in totaal ruim 18.000 bouwbedrijven criminaliteit als een

---

<sup>1</sup> Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

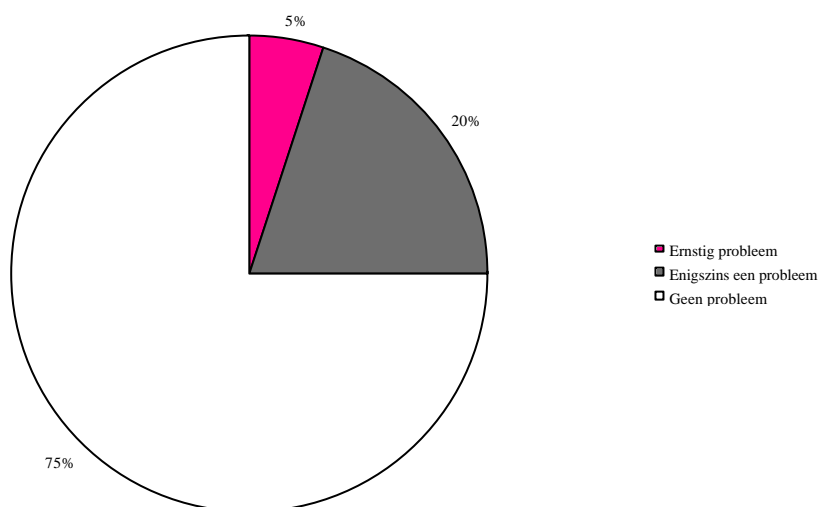
probleem beschouwen. De meerderheid (75%) van de bouwbedrijven ziet criminaliteit niet als een probleem voor de bedrijfsvoering.

De perceptie van de criminaliteitsproblematiek in de bouw is ten opzichte van 2002 niet veranderd. Toen ervoer een vergelijkbaar deel (23%) van de bouwbedrijven criminaliteit als een probleem voor de bedrijfsvoering.

---

### 3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle bouwbedrijven (n=5.691)

---

#### *Organisatie-omvang*

Hoe groter de organisatie-omvang, des te meer bouwbedrijven criminaliteit als een probleem ervaren.

#### *Regio*

In de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag) ervaren meer bedrijven criminaliteit als een probleem (34%) dan in de rest van Nederland. In het noorden van het land zijn dit relatief weinig bedrijven (20%).

## **2 Minderheid bouwbedrijven registreert geconstateerde criminaliteit**

Er is een duidelijke samenhang tussen het al dan niet doorgeven van criminaliteit aan de leiding enerzijds en de vestigingsomvang anderzijds.

### **2.1 Bij eenderde van de bouwbedrijven stelt het personeel de leiding op de hoogte van criminaliteit**

Volgens eenderde (34%) van alle bouwbedrijven geeft het personeel geconstateerde criminaliteit altijd aan de leiding door. Hierbij merken we de op, dat dit cijfer gebaseerd is op de perceptie van de leiding zelf. Bij 3% van de vestigingen geeft het personeel criminaliteit meestal of soms aan de leiding door, terwijl dit bij 3% van de bedrijven nooit gebeurt.

#### *Organisatie-omvang*

In het algemeen geldt dat in grotere bouwbedrijven het personeel vaker de geconstateerde delicten aan de leiding doorgeeft (van 14% onder eenmanszaken tot 73% onder bedrijven met meer dan 100 medewerkers).

#### *Regio*

Er zijn geen verschillen tussen de regio's wat betreft het doorgeven van criminaliteit aan de leiding.

### **2.2 Eén op zes bedrijven registreert criminaliteit**

Hoewel bij eenderde van de bouwbedrijven het personeel criminaliteit altijd aan de bedrijfsleiding doorgeeft, registreert slechts een op de zes vestigingen (16%) delicten. In 2002 registreerde nog ruim een kwart (26%) van de bouwbedrijven criminaliteit.

#### *Organisatie-omvang*

Naarmate een bouwvestiging meer werknemers telt, registreren meer vestigingen de geconstateerde criminaliteit (van 11% onder eenmanszaken tot 64% onder bedrijven van meer dan 100 werknemers).

#### *Regio*

Er zijn geen verschillen tussen de regio's wat betreft het bijhouden van criminaliteit.

## 2.3 Eenderde bedrijven die criminaliteit bijhouden gebruikt registratiesysteem

Ongeveer eenderde van de bouwbedrijven die criminaliteit bijhouden, doet dit door middel van het bijhouden van aangiften. Een even grote groep gebruikt hiervoor een registratiesysteem.

---

### 4 / Meestgenoemde manieren van registratie van criminaliteit tegen de vestiging (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

---

Wijze van registreren	%
Registratiesysteem	34
Houden aangiften bij	34
Houden verzekeringsclaims bij	12
Houden schriftelijk bij	10

Bron: TNS NIPO, 2004  
Basis: registreert criminaliteit (n= 1.233)

---

### Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker er met een registratiesysteem wordt gewerkt. Grotere bedrijven houden ook vaker verzekeringsclaims bij. Kleinere bedrijven geven relatief veel de voorkeur aan het bijhouden van gedane aangiften.

### 2.3.1 Inbraak meest geregistreerde delict

Onder bedrijven die slachtoffer worden van criminaliteit, is inbraak het delict dat het meest geregistreerd wordt. Grotere bedrijven (in de regel vanaf 20 werknemers) registreren vaker dan gemiddeld inbraak, diefstal en vernielingen. Relatief weinig eenmanszaken registreren diefstal (28%). Er zijn geen verschillen naar bedrijfsgrootte voor het al dan niet registreren van geweldsdelicten.

---

### 5 / Registreren van specifieke delicten

---

Getroffen bedrijven die delict registreren	%
Inbraak (slachtoffers n=1.147)	48
Diefstal (slachtoffers n=990)	36
Vernielingen (slachtoffers n=840)	28
Geweld (slachtoffers n=166)	25

---



### 3 Tweederde bedrijven treft preventieve maatregelen

Tweederde (66%) van alle bouwbedrijven treft in of bij gebouwen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Dit percentage is gelijk gebleven ten opzichte van 2002, toen was dit 65%.

Er bestaat een sterke samenhang tussen de vestigingsomvang en preventiebeleid. Ruim de helft (56%) van de eenmanszaken treft preventiemaatregelen, terwijl nagenoeg alle (99%) vestigingen met 100 of meer werknemers dit doen. Er is geen verband tussen de regio en het treffen van preventiemaatregelen.

#### 3.1 Luid alarm en extra sloten meest gebruikte preventiemaatregelen

De preventiemaatregelen die door minstens 10% van de bouwbedrijven worden toegepast, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

---

*6 / De meest toegepaste preventiemaatregelen in/bij gebouwen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

---

Maatregel	%
1. Alarm luid	39
2. Extra sloten	33
3. Alarm stil	26
4. Hekwerken	21
5. Extra zwaar hang- en sluitwerk	19
6. Extra verlichting	11

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft maatregel genomen in/bij gebouw (n= 4.260)

---

#### *Organisatie-omvang*

Bedrijven treffen meer maatregelen naarmate de vestiging groter is. Eenmanszaken vertrouwen meer dan grotere vestigingen op extra sloten (38%). Eenmanszaken en zaken van 2 tot 4 werknemers hebben relatief vaak een waakhond (10% en 11%). Grotere bedrijven maken naast het alarm meer gebruik van beveiligingsdiensten (van 4% van de eenmanszaken tot 45% van de bedrijven met meer dan 100 werknemers).

#### 3.2 Totale investeringen in preventiemaatregelen circa €58 miljoen

Bouwbedrijven die preventieve maatregelen treffen, besteden hieraan gemiddeld circa €800. Het totaalbedrag dat alle bouwbedrijven uitgeven aan preventiemaatregelen in of bij het gebouw, berekenen we op €58 miljoen.

## 4 Inbraak bij meer dan een op de zeven bouwbedrijven

In totaal heeft ruim eenzevende (13,5%) van de bouwbedrijven te maken gehad met inbraak in gebouwen *of* transportmiddelen. Dit betekent dat in totaal bijna 10.000 vestigingen te maken hebben met inbraak in gebouwen of transportmiddelen.

Zeven procent van de bouwbedrijven heeft te maken gehad met inbraak *in gebouwen*. Negen procent is in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van inbraak *in bedrijfswagens of andere transportmiddelen*. Het percentage 13,5% is lager dan de som van de percentages voor inbraak in gebouwen en inbraak in transportmiddelen (16%). Kennelijk is 2,5% van alle bouwbedrijven getroffen door inbraak in zowel gebouwen als in transportmiddelen.

In 2002 kwam inbraak voor bij 18% van alle bedrijven in de bouw, er is sprake van een significante daling.

### *Organisatie-omvang*

Hoe groter het bouwbedrijf, hoe groter de kans dat de vestiging wordt geconfronteerd met inbraak (8% onder eenmanszaken tot 67% onder bedrijven van 100+ werknemers).

### *Regio*

In de drie grote steden wordt bij relatief veel bedrijven (19%) ingebroken.

## 4.1 Totaal 21.000 inbraken per jaar

Bij de bouwbedrijven waar is ingebroken in *gebouwen* gebeurt dit gemiddeld 1,6 maal per jaar. Op grond van deze frequentie berekenen we het aantal inbraken in *gebouwen* per jaar onder alle bedrijven; dit aantal ramen we op circa 8.000 per jaar. Er wordt gemiddeld 2 maal per jaar ingebroken in *transportmiddelen*. Het totaal aantal inbraken in transportmiddelen ramen we op circa 13.000 per jaar. Alle inbraken bij elkaar tellen op tot circa 21.000 voor de hele sector, gemiddeld 2,2 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel is te zien).

---

### 7 | Inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen

---

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=5.691)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen <sup>2</sup>	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	6,5%	1,6	8.000
In transportmiddelen	9,3%	2,0	13.000
<b>Totaal inbraak</b>	<b>13,5%<sup>1</sup></b>	<b>2,2</b>	<b>21.000</b>

Bron: TNS NIPO, 2004

<sup>1</sup> In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 13,5% in plaats van 15,8%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

---

### Organisatie-omvang

Naarmate de omvang van vestigingen toeneemt, neemt de frequentie waarmee inbraken voorkomen in zowel gebouwen als transportmiddelen ook toe. Met name bij bedrijven met 50-99 en 100 of meer werknemers die zijn geconfronteerd met inbraak is de gemiddelde frequentie aanzienlijk hoger dan gemiddeld (gebouwen respectievelijk 1,9 en 2,8 maal per jaar en transportmiddelen 3,4 en 4,0 keer per jaar).

### Regio

In de drie grote steden wordt relatief vaak ingebroken (2,8 keer per jaar per getroffen bedrijf), in het noorden relatief weinig (1,7 keer per jaar per getroffen bedrijf).

---

<sup>2</sup> Van de getroffen ondernemers geeft 89% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 11% geeft aan dit te schatten.

## 4.2 Inbraak in vervoermiddelen meestal buiten eigen bedrijfsterrein

Meer dan acht op de tien (82%) inbraken in transportmiddelen vinden plaats buiten het eigen bedrijfsterrein. In bijna de helft van de gevallen gaat het om een inbraak binnen de eigen gemeente.

---

### 8 / Locatie inbraak in transportmiddelen (één antwoord mogelijk)

---

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	17
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	46
Elders in Nederland	36
Buitenland	0
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van inbraak in transportmiddelen (n=811)

---

### Organisatie-omvang

Hoe groter het bouwbedrijf, hoe vaker er buiten de eigen gemeente wordt ingebroken in bedrijfswagens of andere vervoermiddelen.

### Regio

In de drie grote steden wordt relatief vaak binnen de eigen gemeente (maar buiten het eigen terrein) ingebroken (63%), in het zuiden relatief weinig (38%).

## 4.3 Totale schade<sup>3</sup> door inbraak geraamd op €55 miljoen

De schade die bouwbedrijven ondervinden als gevolg van inbraak valt te splitsen in directe en indirecte schade. De directe schade betreft de directe kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van indirecte schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Nagenoeg alle (99%) getroffen bedrijven zeggen dat zij *directe* schade oplopen als gevolg van inbraak. Deze bedrijven schatten de *directe* schade die zij lijdten gemiddeld op ongeveer €4.700. Daarmee is de totale *directe* schade als gevolg van inbraak voor alle bouwbedrijven te ramen op ongeveer €46 miljoen.

---

<sup>3</sup> De schade als gevolg van criminaliteit is bepaald aan de hand van de inschatting van de ondervraagden. De op deze manier verkregen gemiddelde schadebedragen zijn, na verwijdering van uitschieters, vermenigvuldigd met het aantal getroffen bedrijven. Voor een uitgebreide beschrijving van de gehanteerde methode verwijzen we naar de bijlagen of naar het Handboek Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven.

Ruim de helft (53%) van de getroffen bedrijven zegt dat zij *indirecte* schade oplopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde *indirecte* schade door inbraak schatten deze ondernemers op ongeveer €1.900 per getroffen vestiging. De totale omvang van de *indirecte* schade als gevolg van inbraak voor alle bouwbedrijven berekenen we op €10 miljoen.

De totale schade voor de bouwsector komt hiermee op €55 miljoen<sup>4</sup>.

#### **4.4 Driekwart inbraken gemeld bij de politie, veertig procent getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte**

##### **4.4.1 Ruim driekwart inbraken gemeld bij politie**

Onder melding doen verstaan wij het inlichten van de politie in de breedste zin van het woord. Het doen van aangifte valt hier dus ook onder.

De meerderheid van de bouwbedrijven (84%) die te maken hebben gehad met inbraak meldt dit bij de politie. Gemiddeld doen deze vestigingen 2 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van inbraak op ongeveer 16.300 per jaar. Dit is ruim driekwart (78%) van het totaal aantal geraamde inbraken per jaar bij alle bedrijven .

Het meldingsgedrag is vergelijkbaar met 2002, toen 87% van de getroffen bedrijven de politie op de hoogte stelde van inbraken.

##### *Organisatie-omvang*

Er is samenhang tussen bedrijfsomvang en het meldingsgedrag. Grotere bedrijven melden relatief meer een inbraak bij de politie en doen dat bovendien vaker.

##### *Regio*

In het noorden en het oosten melden relatief veel geconfronteerde bedrijven (93% en 91%) inbraak bij de politie vergeleken met de rest van Nederland.

##### **4.4.2 Veertig procent slachtoffers doet daadwerkelijk aangifte van inbraak**

Het melden van een delict onderscheiden we van het doen van aangifte. Daadwerkelijk aangifte doen houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier is opgemaakt en ondertekend. Vier van de tien (41%) van de vestigingen waar is ingebroken, doet daadwerkelijk aangifte hiervan.

##### *Organisatie-omvang*

Er is geen relatie tussen organisatie-omvang en aangifte doen bij de politie.

##### *Regio*

In de drie grote steden doen relatief veel getroffen bedrijven aangifte van inbraak vergeleken met de rest van Nederland (69% van de geconfronteerde vestigingen).

---

<sup>4</sup> In plaats van 56 miljoen, vanwege afrondingsverschillen bij zowel directe als indirecte schade.

#### 4.4.3 Vestigingen melden inbraak niet vanwege verwacht uitblijven resultaat

Ruim een op de zes bouwbedrijven (16%) die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan niet op de hoogte. De belangrijkste reden is dat zij de indruk hebben, dat de politie 'er toch niets aan doet' (de helft van degenen die de inbraak niet melden). Anderzijds is in veel gevallen de schade te klein om melding te doen of de ondernemer kan of wil hier geen tijd voor vrijmaken. Een minderheid van de getroffen bedrijven besluit het probleem zelf aan te pakken.

---

9 / *Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

---

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	49
Schade was te klein (binnen eigen risico)	34
Geen tijd	19
Probleem zelf aangepakt	5

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=149)

---

Het aantal waarnemingen is te beperkt om verdere uitspraken te kunnen doen naar grootteklasse en regio.

#### 4.4.4 Actie van politie naar aanleiding van de melding

In de meeste gevallen registreert de politie de melding van een inbraak (91%). Bij bijna driekwart van de meldingen maakt de politie proces-verbaal op (73%). Ruim een kwart van de bedrijven (28%) zegt dat de politie de inbraak is gaan onderzoeken.

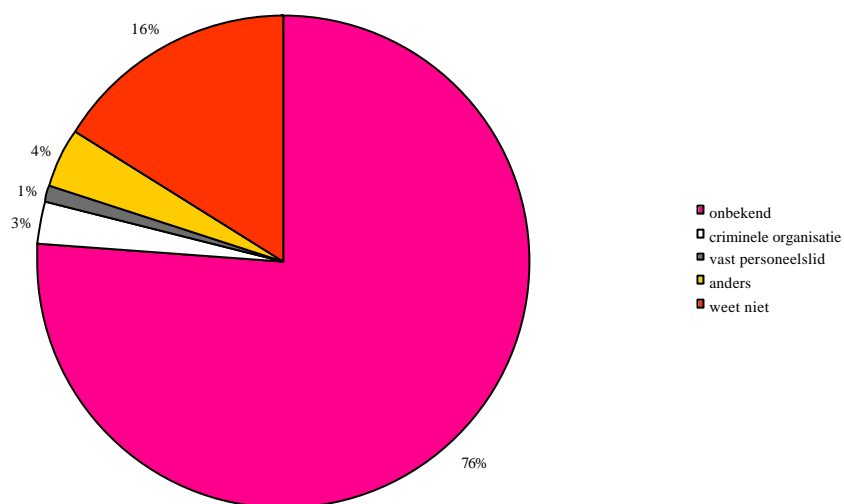
## 4.5 Inbreker meestal geen bekende van vestiging

Slechts in een zeer beperkt aantal gevallen hebben ondernemers een concreet vermoeden van wie de inbreker is, zoals klanten of opdrachtgevers, vast personeel of een criminele organisatie. In de meeste gevallen (76%) sluiten de ondernemers deze categorieën uit en menen dat de dader een onbekende is. In de rest van de gevallen (16%) tast het bedrijf in het duister over in welke kringen naar de dader van de inbraak moet worden gezocht. Er zijn geen relevante verschillen tussen grootteklassen of regio's.

---

10 / Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: bouwbedrijf slachtoffer van inbraak (n=1.147)

---

## 5 Diefstal bij ruim eentiende bouwbedrijven

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hier zowel gaan om diefstal door het eigen personeel of om diefstal door derden. Om eventuele dubbeltellingen te voorkomen rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee.

Ruim één op de tien bouwbedrijven (12%) heeft te maken met een of meer vormen van diefstal. In totaal gaat het om ruim 8.500 vestigingen. Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (8%). Een klein deel van de bedrijven heeft te maken met diefstal *uit* transportmiddelen (5%) of diefstal *van* transportmiddelen zelf (2%).

In 2002 werd 16% van de bedrijven slachtoffer van één of meer vormen van diefstal, het percentage is significant gedaald ten opzichte van twee jaar eerder.

### *Organisatie-omvang*

Grote bedrijven hebben meer kans om slachtoffer te worden van diefstal.

### *Regio*

Er zijn geen verschillen tussen bouwbedrijven uit verschillende regio's in termen van slachtofferschap van diefstal.

## 5.1 Totaal circa 27.000 diefstallen gepleegd

Het totaal aantal diefstallen in de bouwsector ramen we op circa 27.000, gemiddeld 3,5 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel is te zien).

---

### *11 | Frequentie diefstal uit gebouwen en transportmiddelen*

---

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=5.691)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt <sup>5</sup>	Totaal geraamd aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	7,7%	2,9	16.500
Uit transportmiddelen	5,0	2,3	8.000
Van transportmiddelen	2,1%	1,6	2.500
<b>Totaal</b>	<b>11,8%<sup>1</sup></b>	<b>3,5</b>	<b>27.000</b>

Bron: TNS NIPO, 2004

<sup>1</sup> In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 11,8% in plaats van 14,1%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaalpercentage maar een keer meegerekend.

---

<sup>5</sup> Van de getroffen ondernemers geeft 67% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 33% geeft aan het te schatten.



### Organisatie-omvang

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker het te maken heeft met diefstallen.

### Regio

Er zijn geen regionale verschillen.

## 5.2 Helft diefstallen uit transportmiddelen binnen vestigingsgemeente

Diefstal van goederen *uit* een transportmiddel vindt in de helft (49%) van de gevallen binnen de vestigingsgemeente plaats.

---

### 12 / Locatie diefstal uit vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

---

	Diefstal uit transportmiddelen
	%
Eigen bedrijfsterrein	13
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	36
Elders in Nederland	47
Buitenland	1
Weet niet / wil niet zeggen	3

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van diefstal uit transportmiddelen (n= 432)

---

## 5.3 Totale schade door diefstal geraamd op circa €40 miljoen

Nagenoeg alle (97%) getroffen bedrijven zeggen dat zij directe schade oplopen als gevolg van diefstal. De gemiddelde *directe* schade per getroffen vestiging bedraagt naar schatting ongeveer €3.900. De totale *directe* schade voor de gehele bouwsector als gevolg van diefstal berekenen we op €32 miljoen.

De helft (50%) van de getroffen bedrijven zegt dat zij indirecte schade oplopen als gevolg van diefstal. Als een bouwbedrijf *indirecte* schade oploopt, bedraagt dit gemiddeld ongeveer €2.000. De totale *indirecte* schade als gevolg van diefstal de hele sector ramen we daarmee op circa €8 miljoen. De totale schade voor de sector, direct en indirect bij elkaar, komt uit op €40 miljoen.

## 5.4 Merendeel diefstallen wordt bij politie gemeld, eenderde doet daadwerkelijk aangifte

### 5.4.1 Politie op de hoogte gesteld van drie op de vijf diefstallen

De helft van de bouwbedrijven (51%) die slachtoffer zijn van diefstal, meldt dit bij de politie. Dit is een daling ten opzichte van 2002, toen 61% van de slachtoffers contact zocht met de politie.

De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een frequentie van bijna vier (3,8) keer per jaar. Op basis van deze frequentie ramen we het totaal aantal meldingen van diefstal voor alle bedrijven op circa 16.500 per jaar. Dit is 61% van het geraamde aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector. De politie wordt dus op de hoogte gesteld van het merendeel van de diefstallen.

### 5.4.2 Een op de drie vestigingen doet daadwerkelijk aangifte

Bijna eenderde (30%) van de bouwbedrijven die te maken hebben met diefstal, doet daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal. Er zijn geen verschillen voor verschillende bedrijfsgrootten of regio's.

### 5.4.3 Vestigingen melden diefstal niet omdat zij geen effect verwachten

De helft (49%) van de bedrijven die slachtoffer worden van diefstal stelt de politie hiervan niet op de hoogte. Net als bij inbraak zijn de meeste voorkomende redenen om een diefstal niet te melden, dat de indruk bestaat dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding of omdat dat de schade te klein is zodat deze binnen het eigen risico valt. Andere redenen om diefstal niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

---

#### 13 | Meestgenoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

---

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	33
Schade was te klein (binnen eigen risico)	33
Geen tijd	11
Verzekering dekt de schade toch niet	11
Te weinig bewijs	12
Probleem zelf aangepakt	8

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=435)

---

#### Organisatie-omvang en regio

Het absolute aantal waarnemingen is op dit punt niet groot genoeg om uitspraken te doen naar organisatieomvang of regio.

#### 5.4.4 Actie van politie naar aanleiding van de melding

Bij 89% van alle meldingen van diefstal wordt het delict door de politie geregistreerd. Bij bijna tweederde van de bedrijven, die melding maken van diefstal maakt de politie proces-verbaal op (63%). Circa eenzesde van de bedrijven die diefstal meldt bij de politie geeft aan dat de politie de zaak is gaan onderzoeken (16%).

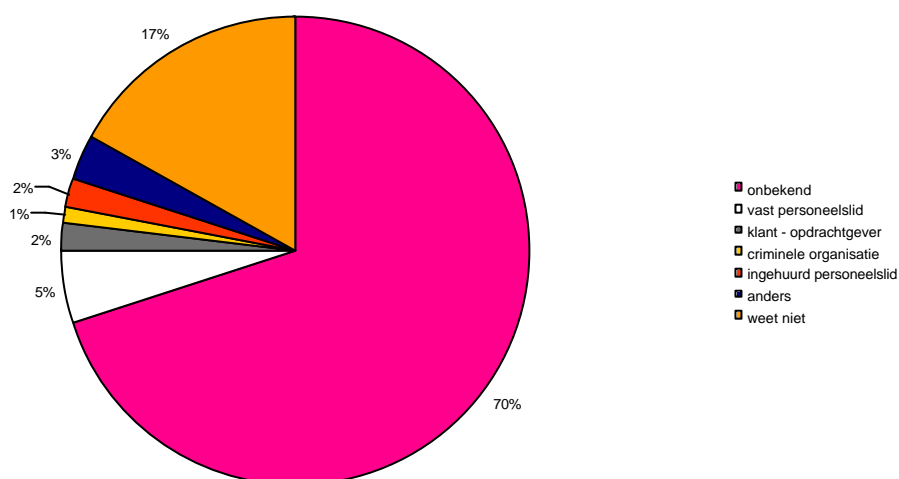
#### 5.5 Vermoedelijke dief meestal geen bekende van het bedrijf

Personeelsleden en klanten worden zeer zelden door de bedrijfsleiding verdacht van diefstallen. In veruit de meeste gevallen sluiten de ondernemers deze categorieën uit en menen dat de vermoedelijke dader een onbekende is van het bedrijf (70%). De overige bedrijven (17%) hebben geen idee in welke kringen de dader gezocht kan worden.

---

14 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van diefstal (n= 990)

---

#### Organisatie-omvang

Er zijn geen verschillen tussen bedrijven van variërende omvang.

#### Regio

Relatief veel bedrijven in het oosten van het land verdenken klanten van diefstal (6%).

## 6 Ruim één op de tien bedrijven slachtoffer van vernielingen

Ruim eentiende (12%) van de bouwbedrijven heeft te maken met:

- opzettelijke vernieling,
- brandstichting, of
- het aanbrengen van graffiti

aan bedrijfsgebouwen, op transportmiddelen of andere eigendommen. Dit komt neer op circa 8.500 vestigingen. Onder dergelijke beschadigingen verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. In het vervolg spreken we kortweg over vernieling.

Vernielingen aan de transportmiddelen en aan bedrijfsgebouwen komen ongeveer in gelijke mate voor (respectievelijk 7% en 6%). Uit het verschil tussen de som van beide percentages blijkt dat 1% van de bouwbedrijven te maken heeft met zowel vernielingen aan de bedrijfsgebouwen als aan de transportmiddelen.

In 2002 werd een vergelijkbaar deel van de bouwbedrijven slachtoffer van vernielingen, namelijk 15%.

### *Organisatie-omvang*

Het slachtofferschap bij eenmanszaken is relatief laag (9%). Zij hebben met name weinig last van vernieling aan gebouwen. Vooral bij bedrijven boven de twintig medewerkers komt vernieling vaak voor.

### *Regio*

In de drie grote steden (16%) komt vernieling vaker voor, in het zuiden minder vaak (10%).

## 6.1 Totaal aantal vernielingen geraamd op 24.000

Gemiddeld komt vernieling aan gebouwen per getroffen vestiging 2,5 keer per jaar voor. Op basis hiervan ramen wij het totaal aantal vernielingen aan *gebouwen* per jaar op circa 11.000. Vernielingen aan transportmiddelen komen gemiddeld bijna drie (2,8) keer per jaar voor bij bedrijven die slachtoffer zijn. Met deze frequentie komt het totaal aantal geraamde vernielingen aan *transportmiddelen* uit op ongeveer 13.000 per jaar. Het geraamde totaal aantal vernielingen in de bouw komt hiermee op 24.000, gemiddeld 3,1 per vestiging (zoals in kolom 2 van de onderstaande tabel is te zien).

---

### 15 | Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen

---

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=5.691)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen <sup>6</sup>	Totaal geraamd aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	5,9%	2,5	11.000
Transportmiddelen	6,5%	2,8	13.000
<b>Totaal</b>	<b>11,6%<sup>1</sup></b>	<b>3,1</b>	<b>24.000</b>

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: zie per categorie

<sup>1</sup> In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 11,6% in plaats van 12,4%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

---

### Organisatie-omvang

Hoe groter de omvang van het bedrijf, hoe hoger de frequentie waarmee vernielingen plaatsvinden, zowel aan gebouwen als aan bedrijfswagens of andere transportmiddelen.

### Regio

Er zijn geen regionale verschillen.

---

<sup>6</sup> Van de getroffen ondernemers geeft 72% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten en niet te schatten.

## 6.2 Vernielingen aan vervoermiddelen binnen de eigen gemeente

Driekwart van de gevallen van vernielingen aan de transportmiddelen vinden plaats binnen de eigen gemeente (74%).

---

### 16 / Locatie vernielingen aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

---

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	26
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	48
Elders in Nederland	24
Buitenland	1
Weet niet	2
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van vernieling aan transportmiddel (n=458)

---

Vanwege het beperkte aantal waarnemingen van vernielingen aan transportmiddelen kunnen we geen uitspraken doen per grootteklasse of regio.

## 6.3 Totale schade door vernielingen geraamd op ongeveer €15 miljoen

Nagenoeg alle (93%) getroffen bedrijven zeggen dat zij *directe* schade oplopen als gevolg van vernielingen. Bedrijven die *directe* schade oplopen, worden gemiddeld met een bedrag van €1.700 geconfronteerd. Op basis hiervan ramen we de totale *directe* schade in de bouw als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti op ruim €13 miljoen.

Vier op de tien (43%) van de getroffen bedrijven zeggen dat zij *indirecte* schade oplopen als gevolg van vernielingen. De *indirecte* schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld €600. De totale indirecte schade berekenen we op circa €2 miljoen voor de gehele bouwsector. Bij elkaar levert dit een totaal schadebedrag als gevolg van vernielingen van circa €15 miljoen.



## **6.4 Eenderde vernielingen gemeld bij de politie, kwart slachtoffers doet aangifte**

### **6.4.1 Eenderde vernielingen gemeld bij politie**

Minder dan de helft (46%) van de bouwbedrijven die slachtoffer zijn van vernieling, brandstichting of aanbrengen van graffiti, meldt dit bij de politie. In 2002 deed 41% van de getroffen bedrijven melding van vernielingen. De gemiddelde frequentie van het melden van een vorm van vernieling is ruim 1,9 keer per jaar. Op basis hiervan berekenen we het totaal aantal meldingen van vernielingen voor de gehele sector op ruim 7.000. Dit is bijna eenderde (29%) van het geraamde totaal aantal gepleegde vernielingen in de sector.

#### *Organisatie-omvang*

Voor zover we uitspraken kunnen doen naar grootteklasse zijn er geen verschillen te zien in meldingsgedrag.

#### *Regio*

Relatief veel bedrijven in het zuiden doen melding van vernielingen (55%).

### **6.4.2 Kwart getroffen bedrijven doet daadwerkelijk aangifte van vernielingen**

Ongeveer de helft van de vestigingen die melding maken doet aangifte. Dit betekent dat een kwart van de met vernielingen geconfronteerde bedrijven (25%) aangifte doet.

#### *Organisatie-omvang*

Voor zover we uitspraken kunnen doen naar grootteklasse zijn er geen verschillen te zien in aangiftegedrag.

#### *Regio*

Relatief veel bedrijven in de drie grote steden doen daadwerkelijk aangifte van vernielingen (28%). In het oosten is dit juist relatief weinig (17%).



### 6.4.3 Ondernemers melden vernielingen niet vanwege verwacht uitblijven resultaat

De voornaamste redenen om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling zijn de verwachting dat de politie er niets aan doet en de te beperkte omvang van de schade om daar melding van te maken. Tijdgebrek speelt ook een rol bij het niet melden van vernielingen.

---

*17 | Meestgenoemde redenen om vernielingen niet te melden bij de politie  
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

---

<b>Reden</b>	<b>%</b>
Politie doet er toch niets aan	44
Schade was te klein (binnen eigen risico)	36
Geen tijd	19

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=422)

---

### 6.4.4 Actie van politie naar aanleiding van melding / aangifte

In het merendeel van de gevallen registreert de politie de melding of aangifte (80%). Naar aanleiding van ruim de helft van de meldingen wordt proces-verbaal opgemaakt (54%). Circa eenzesde van de bedrijven die melding doen, geeft aan dat de politie de zaak is gaan onderzoeken (17%).



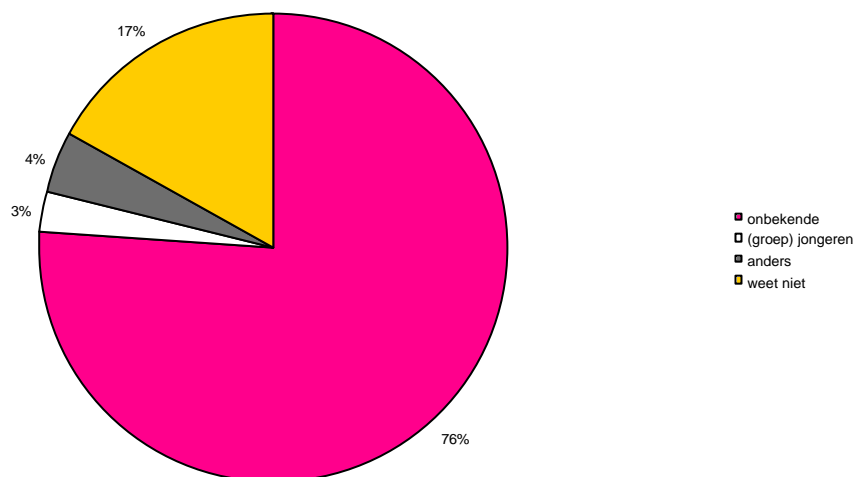
## 6.5 Vermoedelijke dader vernielingen meestal geen bekende van de vestiging

Vernielingen worden volgens de getroffen ondernemers niet aangebracht door klanten, personeelsleden of andere bekenden van het bedrijf. De meeste bedrijven (76%) menen dat de dader een onbekende is van de vestiging. Een klein aantal bedrijven zegt dat de daders jongeren zijn. De overige bedrijven (17%) sluiten geen enkele categorie uit en weten niet in welke kringen de daders gezocht moeten worden.

---

18 | Vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van vernieling, brandstichting en/of graffiti (n=840)

---

### Organisatie-omvang en regio

Er zijn geen relevante verschillen tussen bedrijven van verschillende omvang of tussen verschillende regio's.

## 7 Twee procent bouwbedrijven slachtoffer van geweld

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging en afpersing of een zedendelict. Van alle bouwbedrijven heeft 2% te maken met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. In absolute aantallen betekent dat jaarlijks circa 1.600 vestigingen met dergelijke delicten worden geconfronteerd. In 2002 was het slachtofferschap van geweld in de bouwnijverheid ook 2%.

Het percentage vestigingen dat slachtoffer wordt van geweldsdelicten loopt op naarmate de vestiging meer werknemers telt, van 1% onder eenmanszaken tot 7% bij bedrijven met 100 of meer werknemers. Er zijn geen verschillen tussen verschillende regio's.

### 7.1 Bedreiging meest voorkomende geweldsdelict

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging (85% van de getroffen bedrijven). Mishandeling komt voor bij één op de tien (11%) bouwvestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten.

---

*19 / Aard van de geweldsdelicten waar het bedrijfsleven slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

---

Geweldsdelict	%
Bedreiging	85
Mishandeling	11
Afpersing	5
Beroving	4
Agressief gedrag	3
Verbaal geweld	2
Zedendelicten	0

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=166)

---

#### *Organisatie-omvang*

Op basis van het absolute aantal waarnemingen van geweldsdelicten kunnen we geen uitspraken doen naar organisatie-omvang of regio.

### 7.2 Totale schade door geweldsdelicten geraamd op €1,5 miljoen

Bijna eenderde (31%) van de bedrijven die met geweldsdelicten te maken hebben, geeft aan dat zij hierdoor *directe* schade oplopen. De gemiddelde directe schade die getroffen vestigingen als gevolg van geweldsdelicten oplopen, wordt geraamd op €800 per vestiging die schade ondervindt. De totale *directe* schade in de sector berekenen we op basis hiervan op ongeveer een half miljoen euro.

Vier op de tien (39%) bedrijven gevan aan *indirecte* schade op te lopen door geweldsdelicten. Als een vestiging *indirecte* schade oploopt bedraagt dit gemiddeld ruwweg €1.600 per getroffen vestiging. De totale *indirecte* schade in de sector ramen wij op ongeveer €1 miljoen. De totale schade als gevolg van geweldsdelicten komt hiermee op circa €1,5 miljoen.

### **7.3 Ruim de helft van de getroffen bedrijven meldt geweldsdelict, bijna eenderde doet aangifte**

Ruim de helft (56%) van alle vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, meldt dit bij de politie. Drie op de tien geconfronteerde bedrijven doen daadwerkelijk aangifte (29%).

#### **7.3.1 Getroffen bedrijven pakken probleem zelf aan**

De voornaamste reden om geen melding te maken is, dat bedrijven de problemen zelf aanpakken. Bovendien verwacht ruim een vijfde van de slachtoffers niet dat de politie het probleem zal oplossen.

---

*20 | Meestgenoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie  
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

---

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	37
Politie doet er toch niets aan	22
Schade was te klein (binnen eigen risico)	14
Geen tijd	8

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=78)

---

#### **7.3.2 Politie registreert meldingen geweldsdelicten**

Het merendeel van de bedrijven die geweldsdelicten meldt bij de politie, geeft aan dat de politie deze heeft geregistreerd (68%), 40% geeft aan dat proces-verbaal is opgemaakt. Een kwart zegt dat de politie een onderzoek is gestart (26%).

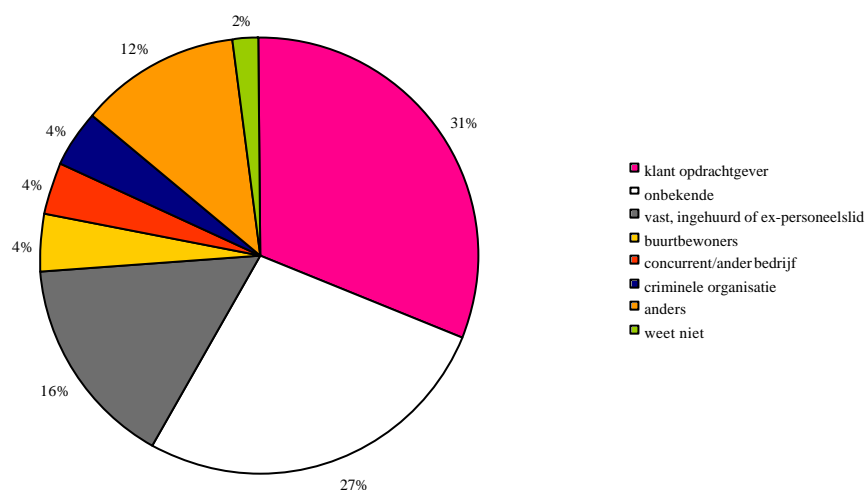
## 7.4 Dader geweldsdelicten vaak klant

Bijna eenderde van de bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten wijst een klant of opdrachtgever als vermoedelijke schuldige aan van het laatste delict. In ongeveer evenveel gevallen is de dader een onbekende van de vestiging. Personeelsleden zijn een belangrijke andere bron van mogelijke daders.

---

21 | *Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)*

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=166)

---

### *Organisatie-omvang en regio*

Het absolute aantal ondervraagde getroffen bedrijven staat het niet toe uitspraken te doen naar organisatie-omvang of regio.

## **8 Overige criminaliteit bij 3% bouwbedrijven**

Behalve de genoemde delicten is 3% van de bedrijven slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit. In de praktijk zijn dit ruim 2.000 vestigingen. Hoe groter de vestiging, hoe meer bedrijven te maken hebben met overige vormen van criminaliteit.

De overige vormen van criminaliteit die worden genoemd zijn zeer divers van aard. Verschillende vormen van oplichting en fraude (41%) en wanbetaling (11%) worden het meeste genoemd door de met overige criminaliteit geconfronteerde bedrijven. Acht procent van de slachtoffers noemt computercriminaliteit.

### **8.1 Totaal aantal overige delicten geraamd op 27.000**

Bedrijven die te maken hebben met dergelijke overige criminaliteitsvormen, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 12 keer per jaar. Op basis hiervan berekenen wij het totaal aantal overige delicten op 27.000 per jaar.

### **8.2 Totale schade overige criminaliteit geraamd op circa €9 miljoen**

Drie op de vijf (60%) bedrijven zeggen directe schade op te lopen als gevolg van overige criminaliteit, gemiddeld €4.000 per getroffen bedrijf. De totale directe schade in de bouw als gevolg van overige delicten berekenen we op ongeveer €6,5 miljoen. Bijna de helft (46%) van de getroffen bedrijven zegt indirecte schade op te lopen, gemiddeld €2.300 per getroffen bedrijf. De *indirecte* schade ramen we op meer dan €2,5 miljoen. Bij elkaar komt de totale schade dan op circa €9 miljoen.

### **8.3 Eentiende overige criminaliteit gemeld bij de politie, eenvijfde getroffen bedrijven doet aangifte**

Van de bedrijven die met overige vormen van criminaliteit te maken hebben, stelt 36% de politie op de hoogte. Gemiddeld maken deze vestigingen 3 keer per jaar melding. Het totaal aantal meldingen voor de hele sector komt hiermee op 2.500, circa eentiende van het totaal aantal delicten. Bijna eenvijfde (18%) van de vestigingen die melding maakt, doet daadwerkelijk aangifte.



De belangrijkste reden voor vestigingen om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding.

---

22 | *Meestgenoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

---

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	36
Probleem zelf aangepakt	21
Schade was te klein (binnen eigen risico)	15
Heeft geen nut (algemeen)	7
Geen tijd	7
Geen bewijs	4

Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: meldt overige criminaliteit niet bij de politie (n=127)

---

Op basis van het absolute aantal bedrijven dat getroffen wordt door overige vormen van criminaliteit kunnen wij geen uitspraken doen over verschillen tussen grootteklassen en regio's.

### **8.3.1 Actie politie naar aanleiding van melding / aangifte**

Meer dan de helft van de bedrijven die overige criminaliteit melden, geven aan dat de politie naar aanleiding daarvan de melding heeft geregistreerd (55%). Bij 41% van de meldingen heeft de politie proces-verbaal opgemaakt. Eenvijfde van de bedrijven die een ander delict meldt, zegt dat de politie de zaak is gaan onderzoeken (20%).

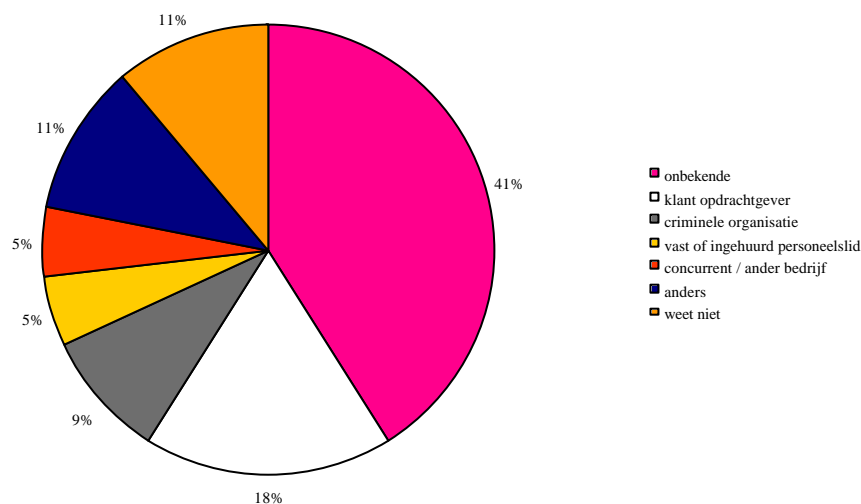
## 8.4 Lijst van vermoedelijke daders divers van samenstelling

Bijna een vijfde (18%) van de getroffen vestigingen verdenkt een klant of opdrachtgever als vermoedelijke dader. Bijna één op de tien (9%) getroffen vestigingen verdenkt een criminele organisatie. Vaste of ingehuurd personeelsleden worden door 5% van de getroffen bedrijven verdacht. Concurrenten vormen een andere groep van mogelijke verdachte. Twee vijfde (41%) van de getroffen bedrijven sluit deze groepen uit en meent dat de dader een onbekende is van de vestiging. De rest van de bedrijven (11%) sluit geen enkele groep uit en weet niet in welke richting naar de dader gezocht zou moeten worden.

---

23 | *Vermoedelijke dader van overige criminaliteit (één antwoord mogelijk)*

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van overige criminaliteit (n=225)

---

Op basis van het absolute aantal bedrijven dat getroffen wordt door overige vormen van criminaliteit kunnen wij geen uitspraken doen over verschillen tussen grootteklassen en regio's.

## 9 Vier op de tien bedrijven tevreden over politie bij melding delicten

### 9.1 Een op de vijf bedrijven heeft contact met politie inzake delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. Van alle bouwbedrijven heeft een vijfde (20%) het afgelopen jaar één of meer delicten gemeld, en heeft eentiende (11%) van één of meer delicten aangifte gedaan. In onderstaande tabel staat voor de verschillende delicten weergegeven, welk percentage van de getroffen bouwbedrijven het delict meldt, dan wel aangifte doet. Het meldingsgedrag wordt vergeleken met dat van de MBI 2002 voor inbraak, diefstal, vernielingen en geweldsdelicten. Vanwege wijzigingen in de onderzoeksopzet kunnen het meldingsgedrag voor overige delicten en het aangiftegedrag voor alle delicten niet worden vergeleken met twee jaar geleden.

---

#### 24 | Meldings- en aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde bedrijven

---

Delict	Melding	Melding	Aangifte
	2002	2004	2004
	%	%	%
Inbraak	87	84	41
Diefstal	61	51	30
Vernieling/brandstichting/graffiti	41	46	25
Geweldsdelicten	48	56	29
Overige delicten	-	36	18

Bron: NIPO, 2004

Basis: slachtoffer van betreffende delict

---

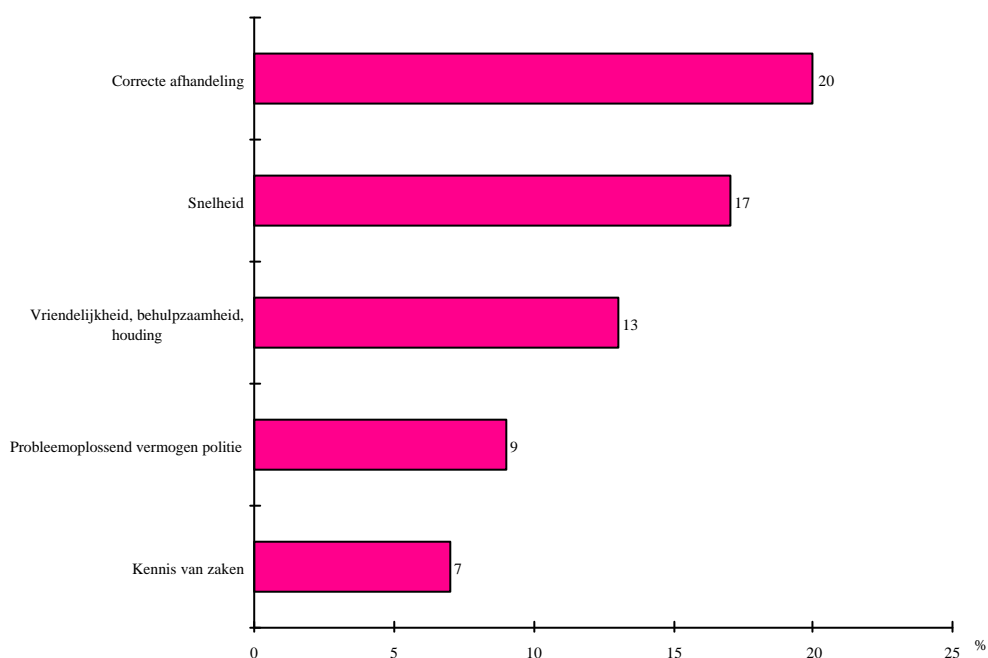
## 9.2 Bedrijven tevreden over correcte en snelle afhandeling

De bedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert. De meest genoemde punten zijn de correcte afhandeling en de snelheid waarmee de politie de melding afhandelt. Daarnaast noemen veel bedrijven de klantvriendelijke manier waarop de politie het bedrijf bejegt.

---

25 | *Meestgenoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.600)

---

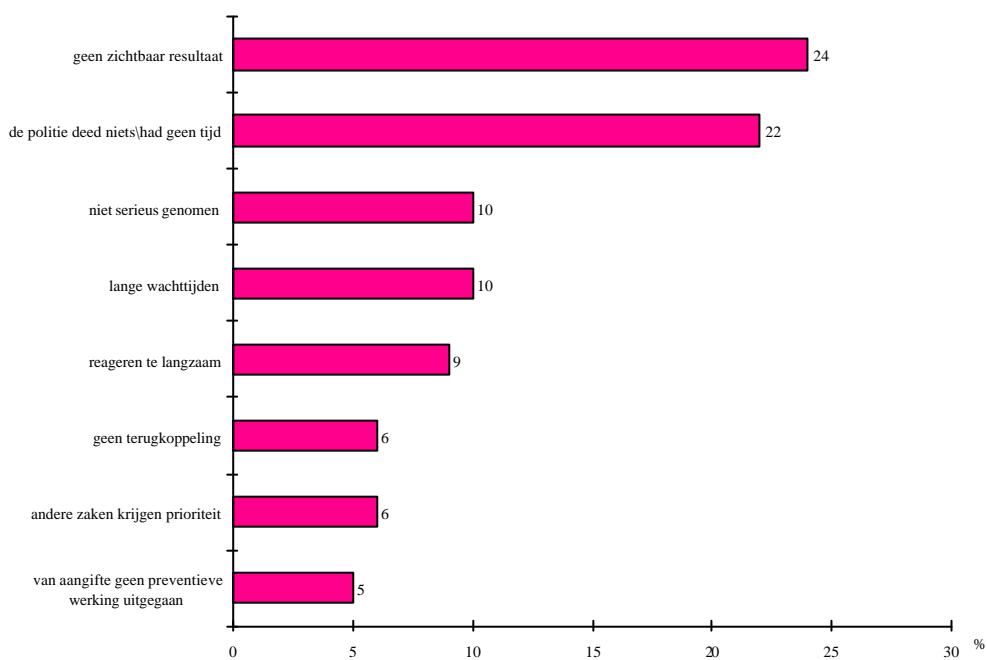
### 9.3 Bedrijven ontevreden over het uitblijven van zichtbaar resultaat

De bedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed werk aflevert. Zij noemen met name het uitblijven van zichtbaar resultaat en de in hun ogen passieve houding van de politie.

---

26 / Meestgenoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.600)

---



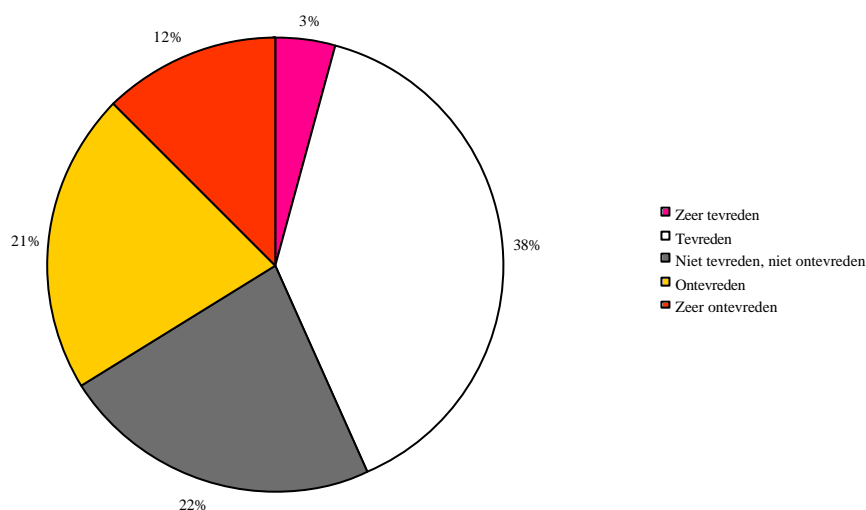
## 9.4 Vier op de tien bedrijven tevreden over de politie bij melding of aangifte

Over het geheel genomen zijn vier op de tien (42%) bouwbedrijven die melding en/of aangifte doen tevreden of zelfs zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt. Eenderde (33%) van deze groep is ontevreden over het optreden van de politie.

---

27 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.600)

---

Er is geen samenhang tussen de tevredenheid met de politie en de omvang van de vestiging.

In het noorden zijn relatief veel bedrijven tevreden met de politie (51%). In het westen exclusief de grote steden zijn relatief veel bedrijven (16%) zeer ontevreden met de politie.

## 10 Een op de tien bedrijven wint advies in; weinig bedrijven participeren in projecten

### 10.1 Ruim één op de tien bedrijven wint advies in

Ruim eentiende van de bouwnijverheidsbedrijven (12%) laat zich adviseren op het terrein van criminaliteitspreventie en veiligheid. Bedrijven die zich laten adviseren beschouwen criminaliteit vaker als een probleem dan bedrijven die zich niet laten adviseren.

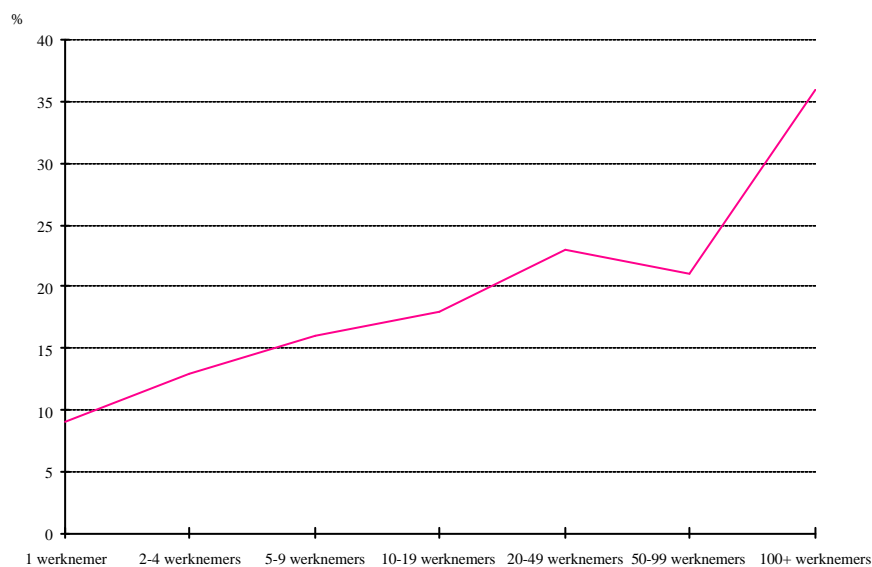
Eveneens bestaat er een verband tussen het inwinnen van advies en de mate waarin delicten voorkomen: relatief veel bedrijven die zich laten adviseren zijn meervoudig slachtoffer van criminaliteit. Bovendien hebben de vestigingen die zich laten adviseren te kampen met hogere aantallen delicten.

Er is daarnaast duidelijk samenhang tussen vestigingsomvang en het inwinnen van advies. Hoe groter het aantal werknemers, hoe groter het percentage bedrijven dat zich laat adviseren.

---

#### 28 / Inwinnen advies, naar bedrijfsgrootte

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: alle bouwnijverheidsbedrijven (n=5.691)

---

#### *Regio*

Er is geen verband tussen het inwinnen van advies en regio.





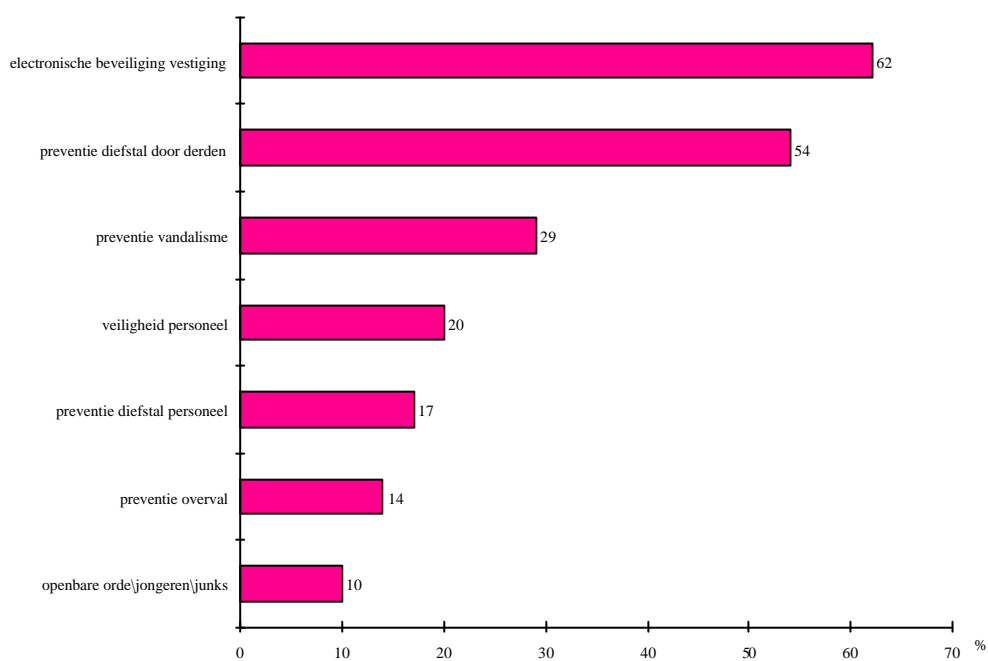
## 10.2 Elektronische beveiliging en diefstalpreventie meest populaire adviesterrein

In veruit de meeste gevallen hebben de ingewonnen adviezen te maken met elektronische beveiliging van de vestiging en het voorkomen van diefstal door derden.

---

29 | Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: laat zich adviseren (n=874)

---

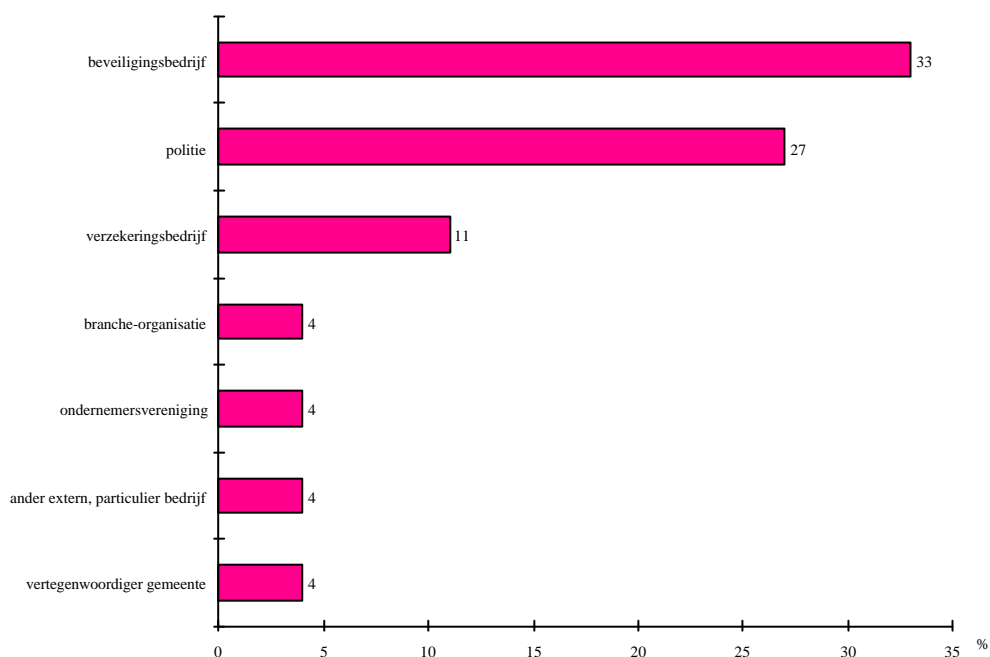
### 10.3 Bedrijven winnen advies in bij beveiligingsbedrijven en de politie

Eenderde van de bouwnijverheidsbedrijven klopt voor advies aan bij private beveiligingsbedrijven. Ruim een kwart laat zich adviseren door de politie. Verzekeringfirma's leveren advies aan eentiende van de vestigingen.

---

30 / Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: laat zich adviseren (n=874)

---

#### *Organisatie-omvang*

Relatief veel eenmanszaken wenden zich tot de politie (35%).

### 10.4 Weinig bedrijven participeren in projecten

Een klein gedeelte van de bouwnijverheidsbedrijven (3%) participeert in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid. Dit is gelijk gebleven ten opzichte van 2002 (toen 5%).

Ook hier zien we een duidelijke relatie met de criminaliteitssituatie: bedrijven die deelnemen aan projecten ervaren criminaliteit vaker als een probleem dan niet-deelnemende vestigingen. Zij zijn ook vaker dan gemiddeld meervoudig slachtoffer.

Het aantal bedrijven dat deelneemt aan projecten hangt samen met de organisatie-omvang: naarmate bedrijven groter zijn, nemen meer van hen deel aan projecten op het terrein van criminaliteitsbestrijding. Dit loopt op van 2% onder eenmanszaken tot 10% onder bedrijven met meer dan 100 medewerkers.

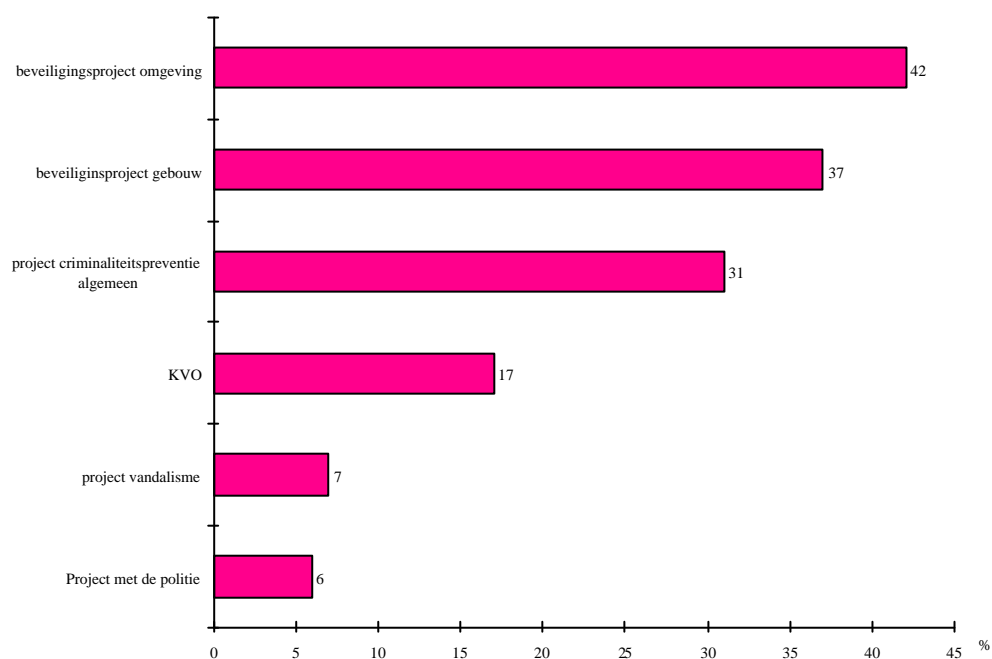
## 10.5 Projecten zijn gericht op beveiliging omgeving, gebouw en algemene criminaliteitspreventie

Onder bedrijven die deelnemen aan projecten, zijn beveiligingsprojecten van de omgeving en het gebouw het meest geliefd. Andere projecten waaraan zij veelvuldig deelnemen zijn gericht op algemene criminaliteitspreventie.

---

31 | Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: neemt deel aan project (n=270)

---

### Organisatie-omvang en regio

Het aantal bedrijven per organisatie-omvang en regio dat deelneemt aan projecten is te beperkt om hierover specifieke uitspraken te doen.

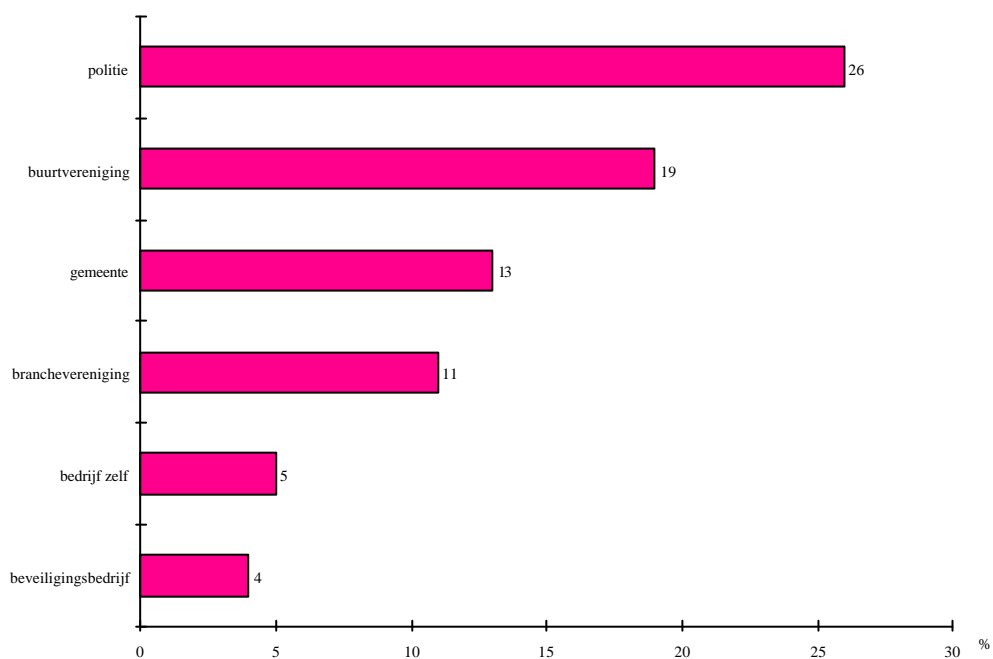
## 10.6 Projecten worden veelal door de politie georganiseerd

De projecten waar bedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door de politie. Daarnaast organiseren ook gemeenten, buurtverenigingen en brancheverenigingen projecten.

---

32 / Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

---



Bron: TNS NIPO, 2004

Basis: deelgenomen aan projecten (n=270)

---

### *Organisatie-omvang en regio*

Het aantal bedrijven per organisatie-omvang en regio dat deelneemt aan projecten is te beperkt om verdere specifieke uitspraken te doen over de organisatoren van de projecten.