

Het gebruik van het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit

Amsterdam, 24 oktober 2002

Pepijn van Amersfoort
Oberon Nauta
Yvonne van Heerwaarden

Met medewerking van:
Bram van Dijk

Onderzoek in opdracht van:
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC)
Ministerie van Justitie

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	8
2 Opzet van het onderzoek en korte historie van het CVS-JC	9
2.1 Vraagstelling	9
2.2 Methode van dataverzameling	10
2.3 Historie van het CVS-JC	11
2.4 Doelstelling in ontwikkeling	13
3 Het CVS-JC en de politieorganisatie	15
3.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk	15
3.2 Technische aspecten	15
3.3 Organisatorische aspecten	16
3.4 Gebruikersgemak	17
3.5 Kwaliteit van de gegevens	18
3.6 Gebruikerswensen en de grenzen van het CVS-JC	19
3.7 Samenvatting	20
4 Het CVS-JC en de Raad voor de Kinderbescherming	22
4.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk	22
4.2 Technische aspecten	22
4.3 Organisatorische aspecten	23
4.4 Gebruikersgemak	25
4.5 Kwaliteit van de gegevens	26
4.6 Wensen ten aanzien van de informatie uit het CVS-JC	27
4.7 Samenvatting	29
5 Het CVS-JC en het Openbaar Ministerie	30
5.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk	30
5.2 Technische aspecten	30
5.3 Organisatorische aspecten	31
5.4 Gebruikersgemak	32
5.5 Kwaliteit van de gegevens	32
5.6 Wensen ten aanzien van de informatie in het CVS-JC	33
5.7 Samenvatting	34
6 Conclusies en aanbevelingen	35
6.1 Algemene conclusies	35
6.2 Conclusies per organisatie	36
6.3 Aanbevelingen	39
Bijlagen	
Bijlage 1 De gebieden op een rijtje	46
Bijlage 2 Specifieke aanbevelingen gebruikers (per organisatie)	49
Bijlage 3 Leden van de begeleidingscommissie	51

© WODC 2002

Samenvatting

Doel, onderzoeksvragen en opzet

In het kader van de aanpak van jeugdcriminaliteit adviseerde de commissie van Van Montfrans ('Met de neus op de feiten', 1994) onder andere om tot een cliëntvolgsysteem te komen. Het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit (CVS-JC) biedt de mogelijkheid voor de politie, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming om inzicht te verkrijgen in de diverse registraties van (eerdere) contacten met de jeugdige criminelen. In opdracht van het WODC van het Ministerie van Justitie heeft DSP-groep een onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het CVS-JC. In dit onderzoek staat de vraag naar het huidige gebruik van het CVS-JC en de toekomst van dit systeem centraal. De probleemstelling van dit onderzoek is:

Welke kenmerken en factoren bepalen het huidige gebruik van het CVS-JC en hoe kan gewerkt worden naar een gewenst (optimaal) gebruik van dit systeem?

Om de probleemstelling te kunnen beantwoorden is een vijftal onderzoeksvragen gehanteerd:

- Aan welke informatie hebben de betreffende partners behoefte?
- Welke eisen stellen de gebruikers/ partners aan deze informatie?
- Hoe verlopen het werkproces, de informatievoorziening en de onttrekking van gegevens bij de verschillende gebruikers?
- Welke succes- en faalfactoren doen zich voor bij de betreffende partners bij het gebruik van het CVS-JC?
- Welke aanbevelingen kunnen gedaan worden om het gebruik van het CVS-JC te optimaliseren?

Het onderzoek heeft uit drie verschillende onderdelen bestaan:

- In de eerste plaats is aan de hand van bronnenonderzoek inzicht verkregen in de richtlijnen die zijn vastgesteld met betrekking tot een gewenst gebruik van het CVS-JC door de betreffende instanties. Hierbij is ook onderzoek gedaan naar de totstandkoming van het systeem.
- Vervolgens is gekeken naar de inhoud van het CVS-JC. De verkregen informatie heeft voornamelijk inzicht gegeven in het gebruik van het systeem qua intensiteit en de vulling ervan.
- Tenslotte is een vijftigtal interviews gehouden met sleutelfiguren in de betreffende organisaties. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen informatiegebruikers en betrokken functionarissen op tactisch en strategisch niveau.

Om binnen beperkte tijd een zo representatief mogelijk beeld te krijgen is het onderzoek uitgevoerd in zes gebieden: Leeuwarden, Almelo, Haarlem, Utrecht, Rotterdam en Den Bosch. Binnen deze gebieden zijn alle betrokken partijen geïnterviewd.

Conclusies en aanbevelingen

Het algemene doel van het CVS-JC zoals dat bij de start werd geformuleerd was om een historisch en actueel strafrechtelijk CV-tje van personen te registreren in een systeem dat door alle aangesloten organisaties gevoed en bevroegd kan worden. In de vertaling naar het gebruik binnen de werkprocessen is men weinig concreet geweest. Iedere organisatie, en daarbinnen ieder werkgebied, heeft zijn eigen betekenis toegekend aan het systeem. Dit heeft zich vertaald in verschil in gebruik. Binnen het ene werkgebied wordt het CVS-JC regelmatig geraadpleegd, terwijl het elders nauwelijks bevroegd wordt. Dit wordt vooral bepaald door de mate waarin het aan de eis voldoet dat het óf werk uit handen neemt óf dat het relevante informatie oplevert. Aan deze eis wordt lang niet altijd voldaan.

Hier zijn verschillende redenen voor:

- *De aanwezigheid van alternatieve informatiebronnen die vergelijkbare of betere informatie over de verdachte verschaffen dan het CVS-JC.* De politie en het OM zijn vaak van mening dat zij, dankzij hun eigen systemen, reeds over een goede informatiepositie beschikken en dat een extra CVS-JC bevraging nauwelijks nieuwe feiten boven water brengt.
- *De aanwezigheid van structurele overlegmomenten voor de ketenpartners, beperkt de meerwaarde van het CVS-JC.* Hechte samenwerking tussen de ketenpartners vereenvoudigt de kennisoverdracht. Daar waar bijvoorbeeld eenvoudig informatie kan worden aangevraagd bij de andere partners, blijkt raadpleging van het CVS-JC geringer.
- *De ervaringen met de informatie in het systeem met betrekking tot volledigheid en betrouwbaarheid zijn niet positief.* De geïnterviewde gebruikers zijn doorgaans van mening dat de informatie in het CVS-JC onbetrouwbaar is. Ongeacht het feit of deze opvatting juist is, wordt hierdoor het gebruik beïnvloedt. De Raad is minder sceptisch over de kwaliteit van de gegevens.
- *Het gebruik van het CVS-JC wordt in belangrijke mate beïnvloed door keuzes van het management.* Zowel op lokaal als op regionaal niveau verschillen deze sterk. Binnen de ene locatie wordt bepaald dat een CVS-JC raadpleging standaard in het werkproces opgenomen wordt, terwijl op een andere plek de werknemers niet eens op de hoogte zijn van het bestaan van het systeem. De grote regionale verschillen worden versterkt door het vrijblijvende karakter van het gebruik van het systeem.

Het CVS-JC lijkt in dit kader zijn bestaansrecht vooral te ontleen aan de landelijke dekking, de snelle opvraagbaarheid van de gegevens bij spoedzaken, de informatie ten aanzien van Halt-verwijzingen en eventueel de detentiegegevens van de verdachten. De gebruikers geven zonder uitzondering aan de wens te hebben dat de informatie specifiekere moet worden en dat meer partners gegevens aan het systeem moeten leveren. Als dit zou kunnen, zijn vrijwel alle geïnterviewden voorstander van het behoud van het CVS-JC.

De politie lijkt op dit moment de meeste problemen te ondervinden, zowel qua gebruik als op het gebied van de kwaliteitscontrole van de data. Registraties in de bedrijfsprocessensystemen zijn vaak vervuild of onvolledig. Met name het GBA nummer ontbreekt regelmatig. Registraties waarbij dit nummer ontbreekt worden niet opgenomen in het CVS-JC. Omdat slechts weinig verbalisanten op de hoogte zijn van het belang van volledige registratie gaat het vaak mis. Daarbij kent ook het managementniveau slechts beperkte prioriteit toe aan kwaliteitsverbetering van de data. Dit leidt weer tot onbetrouwbaarheid van het systeem en daardoor weer tot een verminderd gebruik.

Functionarissen met meer specifieke taken op het gebied van jeugd lijken het systeem het vaakst te raadplegen. De politie is weinig enthousiast over het gebruiksgemak van de CVS-JC module in het eigen bedrijfsprocessysteem. De bevragingen duren lang en de afkortingen van meldingen van de andere partners zijn onduidelijk.

De uitvoerende executieve diensten zijn verder niet goed opgeleid om het CVS-JC te raadplegen en te betrekken in het werkproces rond jeugdzaken. Overigens is het belangrijk op te merken dat de politiepraktijk gekenmerkt wordt door continue verandering. Dit heeft tot gevolg dat ieder nieuw systeem of iedere nieuwe procedure met scepsis ontvangen wordt. Door de werkdruk en de overvloed van procedures en protocollen geeft men vaak te kennen onder een 'overkill' aan informatie te lijden en weinig behoefte te hebben aan nieuwe systemen; dit heeft het gebruik van het CVS-JC zeker geen goed gedaan.

De implementatie van het systeem is bij de Raad voor de Kinderbescherming nogal ongelukkig verlopen. De vroegtijdige landelijke invoering ervan liep niet synchron met de andere partners. Terwijl het gebruik uitgelegd werd, kon er in de praktijk nog lang niet altijd mee gewerkt worden. Het draagvlak en de bekendheid hebben hieronder geleden.

In meer dan de helft van de onderzochte werkgebieden van de Raad wordt het CVS-JC vrijwel standaard geraadpleegd. Er zijn echter ook vestigingen waar het systeem slechts bij een selecte groep bekend is.

De Raad is van de drie ketenpartners het meest positief over het systeem en uitte de minste bezwaren ten aanzien van de betrouwbaarheid van de gegevens.

Het CVS-JC wordt het meest toegepast ter ondersteuning van en voorbereiding op het raadsonderzoek. Daarnaast is het CVS-JC ook een rol gaan spelen bij casusoverleg, waar soms een uitdraai gebruikt wordt als samenvatting van het strafrechtelijke profiel van de verdachte.

Uit het onderzoek is gebleken dat de Raad zelf ook te maken heeft met onvolledigheid in de aanlevering van de registraties. Een grove schatting leert dat 10 à 15% van de dossiers geen GBA nummer kent en dus net als bij de politie buiten het zicht van het CVS-JC blijft.

In de meeste arrondissementen van het Openbaar Ministerie heeft het systeem, vooral binnen de jeugdclusters, brede bekendheid. Dit betekent overigens nog niet dat het bij iedere zaak geraadpleegd wordt. Bij de helft van de onderzochte vestigingen maakt het CVS-JC een vast onderdeel uit van het dossieronderzoek. In de andere gevallen raadpleegt men alleen wanneer men het noodzakelijk acht. Alle geïnterviewden zijn van mening dat de informatie niet volledig is, zodat het CVS-JC alleen de functie van extra controlemiddel vervult. Men zegt verder dat men over het algemeen over een goede informatiepositie beschikt en dat het systeem daarom nauwelijks nieuwe gegevens oplevert.

Het CVS-JC kent verschillende kinderziektes, met het gevolg dat het systeem technisch gezien (nog) niet heeft kunnen functioneren zoals bedoeld was. Een vraag over het bestaansrecht van het CVS-JC kan naar onze mening beter gesteld worden als alle technische problemen verholpen zijn en de volledigheid en de betrouwbaarheid van het systeem is verbeterd.

Een belangrijk beoordelingscriterium voor de levensvatbaarheid van het systeem is de doelstelling van het CVS-JC. Omdat deze nooit uitgewerkt is, kan

de praktijk niet getoetst worden aan een beoogd resultaat. Willen de ketenpartners in de toekomst een definitief besluit nemen over het voortbestaan van het CVS-JC dan is het van wezenlijk belang dat het algemene doel expliciet vertaald wordt naar de praktijk van het werkproces.

Binnen de aanbevelingen maken we onderscheid tussen technische en organisatorische verbeterpunten. Bij het opstellen van de aanbevelingen hebben wij ons laten leiden door het uitgangspunt dat de prioriteit moet liggen bij het goed laten gebruiken van het systeem door de huidige partners. Men moet zich niet laten verleiden tot een vlucht naar voren, door op korte termijn nieuwe partners aan te sluiten en nieuwe informatie in het systeem op te slaan. Op basis van de bevindingen uit het onderzoek komen wij tot de volgende concrete aanbevelingen:

- Door vertegenwoordigers van het OM, de Raad, de politie en het ministerie van Justitie moeten concrete doelstellingen voor het CVS-JC worden geformuleerd.
- De handmatige verwerking van zaken moet worden gestaakt. De vulling van het CVS-JC moet volledig worden geautomatiseerd.
- Grote prioriteit moet worden toegekend aan het oplossen van de GBA-problematiek binnen de bedrijfsprocesssystemen. De GBA-bevraging bij de politie moet, rekening houdend met de ontwikkeling van de personenserver, in de toekomst volledig geautomatiseerd plaatsvinden.
- Het CVS-JC moet uitsluitend in de webversie door worden ontwikkeld en de politie moet zo snel mogelijk, voor zover nog niet aanwezig, toegang krijgen tot deze applicatie. In het verlengde daarvan dient de ondersteuning en bevraging via de bedrijfsprocesssystemen bij de politie stop gezet te worden.
- De CJD moet het niet aanleveren van registratiegegevens door de diverse partijen tijdig signaleren en direct daarvan melding maken bij de verantwoordelijke binnen de organisaties.
- In zoverre de politie geen verantwoordelijke kent voor het CVS-JC op regioniveau dient deze aangewezen te worden.
- Binnen de politieorganisatie moet, wanneer veranderingen in bedrijfsprocessensysteem plaatsvinden (nieuwe versie, ander systeem), prioriteit verleend worden aan het herschrijven van de programmatuur, zodat zo snel mogelijk weer data geleverd kunnen worden.
- Meer in het algemeen moet nader onderzoek worden verricht naar de knelpunten ten aanzien van de interface tussen de politiestystemen en het CVS-JC, zodat de overdracht van informatie ook op de langere termijn gewaarborgd kan worden.
- Onderzocht moet worden of het mogelijk is om een uniek zaaknummer te maken dat in één oogopslag duidelijk maakt wat bij wat hoort, zodat duidelijk wordt in het CVS-JC hoe een zaak van begin tot einde door de ketenpartners verwerkt is.
- Voor het optimaal functioneren en draaiende houden van het CVS-JC is het noodzakelijk dat alle regio's vertegenwoordigd zijn in de gebruikersraad.
- Het functioneren van de gebruikersraad moet verbeteren; op gesignaleerde problemen moet vroegtijdig, snel en consequent (waar hoorden we die termen eerder) worden gereageerd. Heldere afspraken over wie op welke termijn actie onderneemt moeten door middel van een actiepuntenlijst worden vastgelegd.
- Voor het verbeteren van het draagvlak en het gebruik is het wenselijk dat het CVS-JC opgenomen wordt in de opleidingsprogramma's van de ketenpartners.

- Wij bevelen aan terughoudend te zijn bij het verdiepen van de informatie van de huidige registratie items en het uitbreiden van het systeem met nieuwe partners. Weliswaar is binnen het veld veelal de wens geuit de registratie te verdiepen en te verbreden, maar het is wenselijk eerst het huidige gebruik te verbeteren.
- Als een mogelijke nieuwe functionaliteit is het meten van doorlooptijden ter sprake gekomen. Wij bevelen aan de doorlooptijden pas op basis van het CVS-JC te gaan meten wanneer alle genoemde kinderziektes genezen zijn. Op dit moment is het systeem ongeschikt om aan deze mogelijk nieuwe doelstelling te kunnen voldoen.

1 Inleiding

In het kader van de aanpak van jeugdcriminaliteit adviseerde de commissie van Van Montfrans ('Met de neus op de feiten', 1994) onder andere om tot een cliëntvolgsysteem te komen. Dit systeem zou zorg moeten dragen voor intensievere informatie-uitwisseling tussen de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en de Raad voor de Kinderbescherming. Hierdoor zou het mogelijk moeten worden betere beslissingen te nemen met betrekking tot de behandeling van jeugdigen binnen de strafrechtsketen. 'Vroegtijdig, snel en consequent' zijn hierbij de bekende kernwoorden. Na het nodige onderzoek en vele ontwikkelactiviteiten, waarbij de ketenpartners hebben meegewerkt en hun inbreng hebben gehad, is in 1999 gestart met de invoering van het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit (in het vervolg af te korten tot het CVS-JC). Dit systeem is, na een pilottraject, sinds oktober 2001 landelijk operationeel.

Het CVS-JC biedt de mogelijkheid voor de politie, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming inzicht te verkrijgen in de diverse registraties van (eerdere) contacten met de jeugdige criminelen. Dankzij de invoering van het CVS-JC zijn de jongeren die keer op keer in aanraking komen met de politie, beter in beeld te houden. Het systeem maakt vroegtijdig, snel en consequent ingrijpen beter mogelijk doordat informatie tussen de politie, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming gedeeld wordt. Een serie vergrijpen kan in de brede context worden geplaatst, zodat er snel en op maat kan worden gereageerd.

Het Ministerie van Justitie heeft het WODC gevraagd een onderzoek te laten uitvoeren naar het gebruik en de mogelijkheden tot optimalisering van het CVS-JC. DSP-groep is vervolgens gevraagd voor de uitvoering van dit onderzoek. In dit onderzoek staan het huidige gebruik van het CVS-JC en de toekomst van dit systeem centraal.

Leeswijzer

In hoofdstuk twee vindt u de opzet van het onderzoek zoals dat door DSP-groep is uitgevoerd. Daarnaast vindt u hier een korte historische beschrijving van de totstandkoming van het CVS-JC en een paragraaf gewijd aan de oorspronkelijke doelstelling. Deze informatie is van belang om het oorspronkelijke doel van het CVS-JC niet uit het oog te verliezen en mogelijke verklaringen te vinden voor de huidige stand van zaken met betrekking tot het gebruik. Wij raden met klem aan om deze paragrafen te lezen voordat u de bevindingen per betrokken organisatie leest. Ook vindt u in dit hoofdstuk de selectie van de onderzoeksgebieden.

In het derde hoofdstuk gaan wij in op de bevindingen met betrekking tot het gebruik van het CVS-JC bij de politie; hoofdstuk vier bevat de bevindingen bij de Raad en hoofdstuk vijf de bevindingen bij het OM. Vervolgens vindt u in hoofdstuk zes een beschrijving van de samenwerking tussen de diverse partijen in de verschillende onderzoeksgebieden. Hierbij wordt met name een beeld gegeven van de informatie-uitwisseling die op lokaal niveau plaats vindt. Tenslotte treft u in hoofdstuk zeven de conclusies en aanbevelingen aan, die volgen uit het door ons uitgevoerde onderzoek.

2 Opzet van het onderzoek en korte historie van het CVS-JC

2.1 Vraagstelling

Binnen dit onderzoek staat de vraag naar het gebruik van het CVS-JC centraal. Deze vraag wordt gesteld om eventuele knelpunten bloot te leggen, waarna constructieve aanbevelingen geformuleerd kunnen worden. De *doelstelling* van dit onderzoek is:

Het zorgvuldig beschrijven en evalueren van het gebruik van het CVS-JC en het ontwikkelen van ideeën en methoden om het gebruik van het CVS-JC in de toekomst te verbeteren.

Deze doelstelling vertaalt zich in de volgende *probleemstelling*:

Welke kenmerken en factoren bepalen het huidige gebruik van het CVS-JC en hoe kan gewerkt worden naar een gewenst (optimaal) gebruik van dit systeem?

Om de probleemstelling te kunnen beantwoorden is een vijftal onderzoeksvragen opgesteld:

- 1 Aan welke informatie hebben de betreffende partners behoefte? (**behoefte**)
- 2 Welke eisen stellen de gebruikers/ partners aan deze informatie? (**informatief gehalte**)
- 3 Hoe verlopen het werkproces, de informatievoorziening en de onttrekking van gegevens bij de verschillende gebruikers? (**gebruiksgemak**)
- 4 Welke succes- en faalfactoren doen zich voor bij de betreffende partners bij het gebruik van het CVS-JC? (**sterkte en zwakte van het systeem**)
- 5 Welke aanbevelingen kunnen gedaan worden om het gebruik van het CVS-JC te optimaliseren? (**aanbevelingen**)

De eerste twee onderzoeksvragen zijn ondersteunend bij de beantwoording van de onderzoeksvragen drie tot en met vijf.

Ad 1 Behoefte

Om het gebruiksgedrag goed in beeld te krijgen is het zinvol om allereerst te inventariseren welke informatiebehoefte de betreffende partners hebben. Het gaat hier zowel om informatie op beleidsmatig als operationeel niveau. Op deze manier is ruimte om in te gaan op de (eventueel) verwachte meerwaarde van het CVS-JC bij de gebruiker. Naast de huidige behoefte gericht op de informatievoorziening, bestaat tevens ruimte om de (eventuele) veranderende informatiebehoefte als gevolg van de ontwikkelingen in het jeugdbeleid in kaart te brengen. Deze informatie biedt handreikingen voor de laatste onderzoeksvraag, waarin ingegaan wordt op de verbeterpunten van het systeem.

Ad 2 Informatief gehalte

De motivatie om het systeem te gebruiken wordt in sterke mate bepaald door de waarde die de informatie heeft voor het werkproces. Het up-to-date zijn van de data, maar ook de volledigheid van de informatie zijn belangrijke eisen die gesteld worden.

Ad 3 Gebruiksgemak

De mate waarin het gebruik van het systeem is geïntegreerd in het werkproces, wordt mede bepaald door de bekendheid van het systeem bij de gebruiker. De taak van de gebruiker kan bestaan uit het invoeren van een nieuwe verwijzing in een bronsysteem en/of uit het raadplegen van het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit. De wijze waarop het CVS-JC aansluiting vindt bij het werkproces is van invloed op het gebruiksgemak. Ook de toegankelijkheid (fysiek en leesbaarheid) speelt hierbij een rol. In dit onderzoek is dan ook ruime aandacht voor:

- het werkproces op het gebied van registratie binnen de politie, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming;
- het algemeen gebruik van de bronsystemen die onder meer moet zorgen voor de vulling van het CVS-JC;
- het gebruik (raadplegen) van het CVS-JC binnen de politie, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming.

Aspecten waar een gebruiker mee te maken heeft als de snelheid van het systeem, het aantal handelingen voor de gewenste informatie, de interface en logica van het systeem, komen eveneens aan de orde.

Ad 4 Sterkte en zwakte systeem

De succes- en faalfactoren die zich voordoen bij het systeem staan centraal. Hierbij zal een onderscheid gemaakt worden tussen twee typen factoren: factoren die in het algemeen gelden voor het gebruik van geautomatiseerde informatiesystemen en factoren die specifiek zijn voor het CVS-JC.

De succes- en faalfactoren hebben betrekking op onder andere de behoefte, het informatiegehalte en het gebruiksgemak. Voorts wordt bij de beantwoording van deze onderzoeksvraag ingegaan op het belang van de informatievoorziening aan gebruikers en betrokken functionarissen op tactisch en strategisch niveau over het gebruik van het systeem.

Ad 5 Aanbevelingen

Op basis van de vier voorliggende onderzoeksvragen zullen de aanbevelingen, gericht op de optimalisering van het systeem, gedaan worden. De aanbevelingen zullen voornamelijk betrekking hebben op het informatiesysteem 'an sich' en de daaraan gerelateerde werkprocessen.

2.2 Methode van dataverzameling

Het onderzoek naar het gebruik van het CVS-JC heeft uit drie verschillende onderdelen bestaan:

- In de eerste plaats is aan de hand van bronnenonderzoek inzicht verkregen in de richtlijnen die zijn vastgesteld met betrekking tot een gewenst gebruik van het CVS-JC door de betreffende instanties. Hierbij is ook onderzoek gedaan naar de totstandkoming van het systeem.
- Vervolgens is gekeken naar de inhoud van het CVS-JC. De verkregen informatie zal voornamelijk inzicht geven in het gebruik van het systeem qua intensiteit en vulling van het CVS-JC. Bovendien wordt de relatie gelegd met de verschillende bronsystemen.
- Tenslotte is een veertigtal interviews gehouden met sleutelfiguren in de betreffende organisaties.

Er is een onderscheid gemaakt tussen informatiegebruikers en betrokken functionarissen op tactisch en strategisch niveau. Deze interviews leveren de belangrijkste informatie voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

Steekproef

Om binnen beperkte tijd een zo representatief mogelijk beeld te krijgen is het onderzoek uitgevoerd in 6 gebieden. De volgende gebieden zijn in het onderzoek betrokken:

- Kennemerland;
- Rotterdam-Rijnmond;
- Twente;
- Friesland;
- Brabant Oost;
- Utrecht.

De keuze voor bovenstaande gebieden leidt tot de volgende organisaties die in het onderzoek zijn betrokken.

Schema 2.1 Organisaties die in het onderzoek worden betrokken (per gebied)

OM	R.v.d.K.	Politie
Haarlem	Haarlem	Zaanstreek-Waterland Kennemerland
Rotterdam	Rotterdam	Rotterdam-Rijnmond
Almelo	Almelo	Twente
Leeuwarden	Leeuwarden	Friesland
Den Bosch	Den Bosch	Brabant Noord
	Eindhoven	Brabant Zuid-Oost
Utrecht	Utrecht	Utrecht

Raadpleging en analyse inhoud CVS-JC

In elk gebied is door een onderzoeker gekeken naar de vulling en inhoud van het CVS-JC. Dit heeft gecombineerd plaatsgevonden met een interview met de centrale beheerder van de database in de regio.

Interviews

Er zijn individuele interviews met gebruikers afgenomen. De te behandelen onderwerpen (de verschillende mogelijke behoeften, ideeën over het informatiegehalte van de gegevens, aansluiting bij werkprocessen, de ideeën over gebruikersgemak, etc.) leenden zich naar onze ervaring niet goed voor groepsinterviews. De gebruikers zijn benaderd bij de verschillende instanties en regio's. Dit heeft in een aantal van 21 interviews geresulteerd.

In de meeste gevallen heeft aansluitend een gesprek plaatsgevonden met betrokken functionarissen op tactisch en strategisch niveau. In een enkel geval is het interview telefonisch afgenomen.

2.3 Historie van het CVS-JC

De nu volgende beschrijving is slechts een korte schets van de totstandkoming van het CVS-JC en derhalve onvolledig. Wij besteden hier bijvoorbeeld weinig aandacht aan de technische ontwikkeling, maar richten ons, gezien de probleemstelling van het onderzoek, met name op de doelen, de inhoud en de implementatie van het CVS-JC.

In de rapportage 'Met de neus op de feiten' van de commissie Aanpak Jeugdcriminaliteit (Van Montfrans) in maart 1994 werd geconstateerd dat de informatie in de strafrechtketen onvolledig was, de aanpak dikwijls een ad hoc karakter had en dat de afdoening van strafzaken traag verliep. De commissie adviseerde om tot een intensievere, veelvormige aanpak te komen die zich laat samenvatten in de drie kernbegrippen: vroegtijdig, snel en consequent. Een van de adviezen was om de ketensamenwerking en de informatie-uitwisseling in de strafrechtketen te verbeteren. In de Notitie Jeugdcriminaliteit van Justitie van november 1995 is (onder andere) dit idee verder uitgewerkt. Vervolgens is in het voorjaar van 1996 gestart met een definitiestudie om tot de ontwikkeling van een 'cliëntvolgsysteem' te komen.

Doelstelling CVS-JC

Het oorspronkelijke doel van dit CVS-JC is om gegevens van personen te registreren zodat een 'historisch en actueel strafrechtelijk CV-tje' ontstaat. Deze gegevens kunnen door alle aangesloten organisaties gevoed en opgevraagd worden. De landelijke dekking, een van de aantrekkelijke elementen van het systeem, moest de volledigheid waarborgen. Om de ontwikkeling van het systeem behapbaar te houden, is in deze fase besloten de (voorlopige) opzet van het systeem te beperken tot de huidige drie aangesloten partijen (politie, Raad, OM). Dit bleek in de praktijk al lastig genoeg te zijn.

Ook is er om praktische redenen voor gekozen om het systeem binnen de strafrechtketen te houden. Zo spelen problemen met betrekking tot privacyaspecten rond de informatie-uitwisseling binnen de strafrechtketen een kleinere rol dan bij instanties in de jeugdhulpverlening. Daar komt bij dat organisaties als Halt en de jeugdreclassering ten tijde van de introductie geen landelijk systeem hadden, maar (vele) lokale systemen. Aansluiting van die systemen zou voor zeer vele technische problemen hebben gezorgd¹.

Tevens is er in deze periode voor gekozen om een, in het licht van de doelstellingen van het CVS-JC, strikte afbakening van de inhoud te hanteren. Er is bijvoorbeeld gesproken over het opnemen van een indicator voor etnische achtergrond van de persoon, maar dit idee is verworpen daar dit buiten de doelstellingen van het CVS-JC ligt.

Er zijn vele interviews en een aantal congressen gehouden om informatie te verzamelen met betrekking tot het ontwerp, het ontwerp te bespreken en het prototype te presenteren. Aangegeven wordt dat het overgrote deel van de destijds geïnterviewden en de bezoekers van de congressen erg enthousiast was over het CVS-JC.

Technisch gezien is het CVS-JC een relatief eenvoudig systeem. De gegevens worden in een centrale database bij de Centrale Justitiële Documentatie (CJD) bewaard en het verzenden van de gegevens is (bijna) geheel geautomatiseerd. Uitgangspunt was hierbij dat het voeden van het systeem zeer weinig extra werk mocht kosten voor de diverse organisaties. Verreweg het meeste ontwikkelingswerk is gaan zitten in het ontsluiten en aansluiten van de diverse bronssystemen (BPS, X-pol en Genesys bij de politie, Compas bij het OM en KIS bij de Raad) op het CVS-JC.

Noot 1 Inmiddels heeft Reclassering Nederland een landelijk systeem ontwikkeld voor de geautomatiseerde registraties binnen en van hun werkprocessen.

Door het gebruik van verschillende bedrijfsprocessensystemen, met name bij de politie, en verschillen in automatiseringsniveau van de organisatie is in dit onderdeel van de ontwikkeling van het CVS-JC veel tijd en energie gaan zitten.

Gebruik van het systeem kan in hoofdzaak op twee verschillende manieren lopen: via een webbrowser (OM, Raad en politie) of bij de politie ook via het bedrijfsprocessensysteem.

Vervolgens is een pilot-project gestart in de gebieden van de politiekorpsen Limburg Noord en Haaglanden. Er is een gebruikersenquête gehouden na de pilotfase en de pilot is geëvalueerd.

Hierna is besloten om het systeem landelijk in te voeren. Daarbij is gekozen voor een invoering per regio. Daarvoor moest uiteraard de medewerking worden verkregen van de drie partners in het gebied en dit verliep niet altijd even soepel. Met name de aansluiting van verschillende politiekorpsen bleek een bottleneck te zijn.

Nadat enkele gebieden waren aangesloten op het CVS-JC heeft de Raad gekozen voor een, wat de Raad betreft, directe landelijke invoering. Hierdoor moest de invoering per regio worden losgelaten. Dit zorgde ervoor dat in een aantal gebieden het CVS-JC al voor de Raad toegankelijk was en dat de medewerkers waren geïnstrueerd wat betreft het gebruik terwijl de politie en het OM nog niet op het systeem waren aangesloten. Hierdoor was gebruik van het systeem door de Raad nog niet zinvol en heeft het soms lange tijd ongebruikt op diverse pc's gestaan.

Het CVS-JC heeft vervolgens gestaag landelijke dekking gekregen. Met de landelijke invoering (na de pilots) is medio 1999 een start gemaakt en sinds het najaar van 2001 is het CVS-JC overal in Nederland bij alle betrokken partners operationeel.

2.4 Doelstelling in ontwikkeling

Het doel van het CVS-JC lijkt nooit grondig uitgewerkt. Vertrekpunt is geweest dat het voorhanden hebben van een 'historisch en actueel strafrechtelijk CV-tje' essentieel is voor de correcte afhandeling van een zaak. De vertaling van de doelstelling naar het eigen werkproces is echter meer of minder overgelaten aan de ketenpartners zelf. Deze vrijblijvendheid heeft ertoe geleid dat de invulling van het gebruik regionaal sterk is gaan verschillen.

Sinds de introductie van het systeem is de informatiepositie van de partners gewijzigd. De samenwerking tussen de ketenpartners (en betrokken hulpverlenende instanties) is de laatste jaren in sterke mate geïntensiveerd, met als gevolg dat de uitwisseling van informatie versoepeld is. Tegenwoordig is het dankzij toename in het aantal gemeenschappelijke overlegmomenten (JIB, casusoverleg) veel eenvoudiger om vast te stellen wat iedere organisatie weet over een verdachte en welke afdoening gegeven is.

Enige jaren geleden leek een verwijsindex veel meer bij de informatiebehoefte aan te sluiten dan nu. Binnen het werkproces was namelijk onvoldoende zicht op de andere ketenpartners en bleek het vaak lastig, ook voor de eigen organisatie, over de grenzen van het werkgebied heen te kijken. Het CVS-JC voorzag in die behoefte maar was niet het enige initiatief dat hier aan tegemoet kwam. De sterke opkomst van het zogenaamde casusoverleg tussen de ketenpartners is eveneens het gevolg van de oproep om vroegtijdig, snel en

consequent te kunnen optreden.

Het is niet wenselijk om het CVS-JC alleen volgens de criteria van de oorspronkelijke doelstelling te beoordelen. In de eerste plaats zijn deze te weinig concreet om als ijkpunt te dienen; in de tweede plaats is het CVS-JC ingebed in een dynamische praktijk waar de ene ontwikkeling de ander opvolgt. Deze ontwikkelingen zijn van invloed op de informatiebehoefte en daarmee op de eisen die aan het systeem gesteld kunnen worden.

3 Het CVS-JC en de politieorganisatie

3.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk

Het gebruik van het CVS-JC heeft bij de meeste politieregio's en districten op papier een plek gekregen binnen het werkproces: direct nadat een minderjarige verdachte aangehouden is, wordt het systeem geraadpleegd om te zien welke antecedenten de verdachte heeft. Eventuele bijzonderheden uit het strafrechtelijk verleden van de jeugdige kunnen zodoende meegewogen worden in de beslissing die de hulpofficier moet nemen.

Binnen het werkproces van de politie lijkt het CVS-JC echter een bescheiden rol te spelen. Functionarissen met niet-gespecialiseerde uitvoerende taken aan de basis van de politie zijn weinig geneigd het systeem te raadplegen. Bij het samenstellen van een dossier van een jeugdige verdachte wordt het antecedentenonderzoek vooral gedaan met behulp van het HKS en andere lokale jeugdregistratiesystemen².

De coördinerende functies binnen de politie lijken meer profijt te hebben van het systeem. In het casusoverleg wordt niet alleen stilgestaan bij het strafbare feit, maar ook hoe de jongere in het verleden is doorverwezen en welke afdoening hij heeft gekregen. Vaak wordt bij deze bijeenkomsten een uitdraai van het CVS-JC gebruikt als samenvatting van het strafrechtelijk CV van de verdachte. Als voordeel werd ons gemeld dat er op deze wijze veel objectiever over de zaak overlegd kan worden.

3.2 Technische aspecten

Politie Nederland maakt zoals gezegd gebruik van 3 verschillende bedrijfsprocesssystemen. Met behulp van deze systemen kan de politie via een speciale module toegang krijgen tot het CVS-JC. De bedrijfsprocesssystemen worden niet alleen gebruikt om het CVS-JC te raadplegen, zij verschaffen ook de registratiegegevens voor het CVS-JC ten aanzien van de politiecontacten van de verdachte.

Voor het aanleveren van politiegegevens aan het CVS-JC worden automatisch op basis van verschillende criteria³ zogenaamde CVS-JC waardige zaken geselecteerd. Deze automatische stap wordt in principe gevolgd door een handmatig handeling. Een functionaris (dit is in de ene regio de regionale applicatiebeheerder, in de ander een districtelijke accountmanager) beoordeelt of de zaken in aanmerking komen voor een vermelding, vult soms nog missende gegevens (zoals een GBA-nummer) aan en stuurt ze vervolgens door

Noot 2 De onderzoekers hebben verschillende alternatieve systemen gezien die van hoge kwaliteit leken. In Utrecht bijvoorbeeld draait het zogenaamde Jeugd en Zedensysteem, waarin niet alleen alle regionaal gepleegde delicten in vermeld staan, maar waar ook de achterliggende problematiek beschreven wordt en de hulpverlenende instanties genoemd worden. In Rotterdam was men al, voordat het CVS-JC van de grond was, begonnen met een eigen systeem dat tegenwoordig nog steeds wordt gebruikt onder de naam JeugdVolgSysteem (JVS).

Noot 3 De criteria die de politie hanteert zijn: is de betrokkene jonger dan 18 jaar, is het een verdachte, is de verwijzing voorzien van een GBA-nummer, is aan de verdachte een van de volgende formulieren gekoppeld: Halt-procedure, Stop-procedure, Melding R.v.d.K., Politie SEPOT, of kent de verdachte een PV waarvan de datum is ingevuld. Persoonsgegevens van zogenoemde afgeschermden zaken (vaak zedenzaken) worden in principe niet opgenomen in het CVS-JC.

naar het centrale CVS-JC. Of een registratie binnen korte termijn terug te vinden is in het CVS-JC, is hiermee afhankelijk van één of enkele personen in een regio. Het verzenden blijft in de praktijk vaak liggen. Om deze reden heeft men in drie van de zeven onderzoeksregio's besloten dit proces ook te automatiseren.

Controle van de data vindt nauwelijks plaats. Zo wordt het verzenden van de registraties steeds vaker automatisch gedaan, terwijl verbalisanten die vergeeten een GBA-bevraging te verrichten niet structureel gewezen worden op de gevolgen daarvan. District Zaanstreek-Waterland vormt daarop een uitzondering. Daar worden namelijk alle zaken niet alleen voor verzending handmatig beoordeeld maar wordt ook achteraf bekeken of de zaken in het CVS-JC belanden. Uit dit district komt tevens het bericht dat bepaalde verzonden CVS-JC waardige zaken niet of pas na 3 weken in het CVS-JC terechtkomen en de verdachten die een IVS formulier krijgen buiten beeld blijven.

Om het CVS-JC actueel te houden wordt dagelijks het bedrijfsprocessysteem van de politie gescreend op CVS-JC waardige zaken. Registraties die niet voldoen aan de criteria kunnen echter op een later tijdstip door aanvullende informatie wel CVS-JC waardig worden. Om te voorkomen dat deze zaken blijven liggen worden er zogenaamde heractualisaties verricht. De bedrijfsprocessystemen worden regelmatig gescreend op een periode tot drie maanden voor dato. Zaken die in die periode zijn gaan voldoen aan de criteria kunnen dan alsnog opgenomen worden. Niet alle regio's zijn momenteel in staat de controleslag uit te voeren omdat de bedrijfsprocessystemen veranderd zijn. Deze nieuwe versies vereisen tevens aanpassingen in de heractualisatie-programmatuur, maar dat is nog niet overal gedaan. Politie Utrecht meldde dat de omvang van de heractualisatiebestanden uit die regio volgens de CJD te groot is om ingelezen te worden. De CJD geeft overigens zelf aan dat de heractualisaties niet regelmatig genoeg plaatsvinden.

3.3 Organisatorische aspecten

Tussen de politieregio's zijn grote verschillen in de mate van bekendheid met het systeem. Dit is voor een belangrijk deel te wijten aan het feit dat de coördinatie van de implementatie een regionale aangelegenheid is. In de ene regio heeft men de implementatie groots aangepakt⁴ in de andere regio is het zeer moeizaam van de grond gekomen⁵.

Ondanks de regionale verschillen lijkt landelijk sprake van een algemene toename van afnemende belangstelling. Ten tijde van en kort na de implementatie is veel energie gestoken in promotie van het systeem. In (bijna) alle wijkteams is voorlichting gegeven en is informatie- en promotiemateriaal verspreid (paperclips, pepermuntjes, oefen CD-rom, etc.). Vervolgens is echter weinig gedaan om het kennisniveau op peil te houden.

In dat kader is het belangrijk op te merken dat slechts in weinig regio's het CVS-JC onderdeel uitmaakt van de vaste opleidingsprogramma's. Daarnaast is in die regio's waar wel aandacht besteed wordt aan het systeem de voorlichting vaak alleen theoretisch. Bovendien wordt niet of te weinig gerefereerd aan het doel van het systeem en de plaats in het werkproces rond jeugdzaken.

Noot 4 In Leeuwarden is het Openbaar Ministerie, de Raad van de Kinderbescherming en de Politie getraakteerd op een parachuteshow waarmee het officiële startsein aan het CVS-JC werd verleend.

Noot 5 In Groningen werden tot voor kort geen data aangeleverd.

In regio's wordt gewerkt met mentoren voor nieuwe politiecollega's; hierbij is de overdracht van kennis van het systeem afhankelijk van de opstelling van de mentor (gebruikt hij het systeem, dan is hij er enthousiast over). Het verloop van personeel heeft de bekendheid verder uitgehouden, met het gevolg dat nu nog maar een beperkte groep politiefunctionarissen het systeem frequent raadpleegt. Wel wordt met enige regelmaat gepoogd het gebruik van het CVS-JC nieuw leven in te blazen. Deze initiatieven, die overigens regionaal sterk verschillen, zijn vaak afhankelijk van individuele medewerkers. Personele wijzigingen kunnen direct gevolgen hebben voor het gebruik van het systeem.

Bij de onderzoekers bestaat verder de indruk dat ook het politiemangement niet altijd evenveel belang hecht aan het systeem. In een van de interviews kwam naar voren dat pas na een half jaar aandringen de hoofdcommissaris toestemming gaf tijd vrij te maken om het platliggende CVS-JC weer te laten draaien.⁶

Ten aanzien van het werkproces is het belangrijk te vermelden dat het CVS-JC voor bepaalde politietaken geduchte concurrentie heeft van andere lokale systemen. Deze systemen, die vaak bijna hetzelfde of meer kunnen worden al langere tijd gebruikt en enkele ervan krijgen bijzondere aandacht binnen de politieopleidingen.

Na aanhouding van een minderjarige verdachte heeft de verbalisant voor het antecedentenonderzoek de keus uit verschillende informatiebronnen. Weliswaar wordt hij geacht eerst het CVS-JC te raadplegen, maar aangezien hij normaal bij de niet-jeugdzaken het HKS raadpleegt speelt de macht der gewoonte hem parten. Daarnaast wordt in zes van de zeven onderzoeksregio's gebruik gemaakt van lokale jeugd- en zedenregistratiesystemen. In deze systemen worden ook civiele zaken bijgehouden evenals contactpersonen binnen de hulpverlening. De geïnterviewden hebben daarom het idee over een goede informatiepositie te beschikken. Volgens hen levert het CVS-JC zelden nieuwe feiten op. Wel is men van mening dat het CVS-JC het beste medium is om informatie met de ketenpartners te kunnen delen.

3.4 Gebruikersgemak

Het CVS-JC is in de bedrijfsprocessystemen geïntegreerd. Aangezien de software omgeving van deze systemen sterk verouderd is, kan er niet met behulp van Windows bevestigd worden. De weergave van de CVS-JC informatie heeft hieronder te leiden. In alle onderzoeksregio's gaf men aan dat de informatie soms lastig van het scherm te lezen is. Twee geïnterviewden vonden bovendien dat bepaalde commando's niet duidelijk zijn⁷.

Het bedrijfsprocessysteem van de politie is in alle onderzoeksregio's met enige regelmaat zwaar belast waardoor de bevestigingssnelheid van het CVS-JC negatief beïnvloed wordt. In één regio meldde men zelfs dat als gevolg van de oplopende wachttijd time-outs optreden waardoor de verbinding met

Noot 6 In deze regio is overigens ook tot op heden geen verantwoordelijke voor het aanleveren en controleren van de data.

Noot 7 Nadat een zoekopdracht gegeven is verschijnt in het CVS-JC venster het bericht '<afbreken> druk enter'. Volgens geïnterviewden bestaat bij de onervaren gebruiker de neiging om dan de 'enter' knop in te drukken. Omdat echter hierdoor de verbinding verbroken wordt lijkt het alsof de jeugdige geen vermelding in het CVS-JC kent. Ook zou de letter 'w' niet logisch zijn als je een verwijzing wilt opvragen.

het CVS-JC opnieuw tot stand gebracht moet worden. Dat men niet altijd tijd heeft het opnieuw te proberen ligt voor de hand. De CJD geeft aan voorlopig weinig aan deze situatie te kunnen veranderen omdat de bevragingproblemen te wijten zijn aan problemen binnen het netwerk van de politie zelf. Op dit moment heeft het centrale CVS-JC systeem ten opzichte van het huidige gebruik zelfs een stevige overcapaciteit. Voorts wordt in diverse interviews geconstateerd dat de afkortingen die in het CVS-JC worden gebruikt doorgaans als onbegrijpelijk getypeerd worden. Met name blijken er problemen te ontstaan rond het begrip van de gegevens van de overige partijen die bij het CVS-JC betrokken zijn. De door het OM en de Raad gehanteerde afkortingen worden vaak niet begrepen. De bizarre conclusie luidt dat de politiemedewerkers vaak wel hun eigen registraties kunnen volgen, maar dat de registraties van de overige partijen in een specifieke zaak vaak onduidelijk zijn. Dit terwijl het doel van het CVS-JC juist informatie-uitwisseling is.

3.5 Kwaliteit van de gegevens

In paragraaf 3.2 werd aangegeven dat er niet of nauwelijks wordt toegezien op controle van de data. Controle blijkt echter in de praktijk geen overbodige luxe. De volledigheid en betrouwbaarheid wordt in sterke mate bepaald door de kwaliteit van de brongegevens. De verbalisanten zijn vaak niet op de hoogte van de gevolgen van slechte registratie en zijn vrijwel nooit in staat aan te geven op welke triggers een registratie uit het bedrijfsprocessysteem wordt gefilterd om overgenomen te worden door het CVS-JC. Vooral het A-nummer lijkt er vaak bij in te schieten. Dit nummer moet handmatig bij de gemeentelijke basis administratie (GBA) opgevraagd worden. Doorgaans komt pas na drie dagen antwoord op een aanvraag GBA waardoor de bereidheid tot aanvragen negatief beïnvloed wordt⁸.

Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers (AMA's) kregen tot voor kort geen GBA-nummer. Verdachten uit deze groep ontbreken daarom grotendeels in het CVS-JC. Dat is jammer omdat jeugdigen uit deze groep vaak met regelmaat van opvang wisselen waardoor bovenregionale informatie-uitwisseling zeer relevant lijkt.

Wanneer een verdachte voor een strafbaar feit in verzekering wordt gesteld (IVS) leidt zijn registratie in het bedrijfsprocessysteem niet tot een verwijzing in het CVS-JC. Achteraf valt in het CVS-JC niet na te gaan, binnen de registratiegegevens van de politie, of de jeugdige verdacht wordt van het delict. Evenmin staat de IVS zelf in het systeem vermeld.

De actualisaties komen soms niet direct in het CVS-JC terecht. Dit beïnvloedt het draagvlak negatief. Eén geïnterviewde merkte op: "Dan doén de collega's hun uiterste best om de registratie in het bedrijfsprocessysteem zo volledig mogelijk te maken, ze investeren tijd om het GBA-nummer op te vragen en dan nóg kunnen ze hun zaak korte tijd later niet vinden in het CVS-JC. Dit frustrleert enorm."

Noot 8 De politie werk momenteel aan een zogenaamde personenserver. Alle individuen die voor een strafbaar feit met politie in aanraking komen, worden samen met hun A-nummer in dit systeem opgenomen. Komen ze opnieuw in aanraking met de politie dan worden ze direct herkend in het systeem en hoeft niet opnieuw een A-nummer aangevraagd te worden. Bij first offenders moet nog wel handmatig een GBA bevraging plaatsvinden. De personenserver is gepland voor begin 2003. Of het systeem dan daadwerkelijk operationeel is moet nog blijken.

De signalen uit Utrecht zijn echter nog zorgwekkender. Uit deze politieregio komt het bericht dat de zogenaamde heractualisaties niet in het CVS-JC verwerkt kunnen worden waardoor bepaalde zaken fout in het CVS-JC vermeld blijven staan.

Als gevolg van deze feiten bestaat in alle onderzoeksregio's twijfel over de volledigheid van de data. Niet alle gegevens zouden in het CVS-JC aanwezig zijn, terwijl bij bepaalde vermeldingen velden leeg zijn of onduidelijk gevuld. Ongeacht of het waar is of niet, zorgt deze opvatting binnen de politieorganisatie voor een afkalvend draagvlak. Vooral omdat men voor het antecedenten onderzoek nu denkt nog steeds te moeten uitwijken naar andere systemen. De onderzoekers kwamen ook nog een opvallende registratie tegen. Een jeugdige stond met twee aparte registraties in het CVS-JC: alle persoonsgegevens waren gelijk behalve het GBA-nummer. De ene registratie werd verwezen door de politie, de andere door de Raad. Ook kregen wij registraties te zien uit de bedrijfsprocessensystemen waarin in één PV meerdere jeugdige verdachten waren opgenomen en waarvan alleen de eerste geregistreerde verdachte automatisch voor opname in het CVS-JC werd aangemeld en vervolgens in het CVS-JC werd opgenomen. De overige verdachten waren niet in het CVS-JC opgenomen.

Het automatisch verzenden heeft als voordeel dat het een up-to-date beeld oplevert van de politieregistraties. Voor de zuiverheid van de data kan deze aanpak minder gunstig zijn. Vervuilde of ongewenste registraties belanden ongecontroleerd in het CVS-JC. Wat dat laatste betreft lijkt de situatie in Leeuwarden een goed voorbeeld van hoe dat uit de hand kan lopen. Iedere mutatie van een bestaande registratie leidt daar tot een nieuwe vermelding⁹ in het CVS-JC.

Het automatisch verzenden kan ook botsen met het privacyreglement. In dezelfde regio werd melding gemaakt van slachtoffers die ten onrechte als verdachte in het CVS-JC werden opgenomen. In Amsterdam belanden bovendien besloten registraties in het systeem. Hierbij is overigens de vraag of dat ook onwenselijk is. Tijdens een interview werd duidelijk dat men het belangrijk vindt dat men alle strafbare feiten kent. Dus ook de zedendelicten en de zware misdrijven.

3.6 Gebruikerswensen en de grenzen van het CVS-JC

Over de gehele linie wordt binnen de politieorganisatie de wens geuit dat de informatie specifiekere moet. Bij een taakstraf wil men niet alleen weten dát die is opgelegd maar ook wat de invulling is geweest. Ook bij een vonnis wil men de inhoud weten en bij een sepot de gronden.

Naast een verdieping van de huidige informatie is in alle regio's gepleit voor een verbreding van de informatie. Op dit moment verschaffen alternatieve systemen vergelijkbare of betere informatie waardoor raadplegen overbodig lijkt. Informatie die het systeem concurrerend maken zijn volgens de geïnterviewden:

- *Jeugdreclasseringgegevens*

De politie vindt het waardevol om te weten of er sprake is van een jeugd-reclasseringstraject. Zij betreft het bijvoorbeeld zeer wanneer ze niet op de hoogte is van het feit dat een jongere deelneemt aan een intensieve traject begeleiding (ITB) harde kern. Bovendien hecht zij belang aan de

Noot 9 Dat kan er dan toe leiden dat één brommerdiefstal resulteert in 20 vermeldingen in het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit.

- vermelding van de contactpersonen bij de jeugdreclassering.
- *Gegevens over Onder Toezicht Stelling (OTS)*
De politie geeft aan het belangrijk te vinden om op de hoogte te zijn van OTS. Vooral voor de vervolgstappen is het van belang dat de gezinsvoogd op de hoogte gesteld wordt. Om die reden pleit zij dan ook voor het opnemen van de naam van de contactpersoon.
- *Schorsingsvoorwaarden (OM gegevens)*
Bij het besluit een verdachte heen te zenden of in verzekering te stellen kunnen de schorsingsvoorwaarden een belangrijke rol spelen. Deze gegevens zijn echter niet in het CVS-JC te vinden.
- *Hulpverleningsinstanties in het algemeen*
Om efficiënt te kunnen doorverwijzen is de politie niet alleen geïnteresseerd in het strafrechtelijke verleden van de verdachte. Ook civiele incidenten spelen een belangrijke rol. Om die reden bestaat er behoefte aan niet-strafrechtelijke informatie ten aanzien van de hulpverlening die de verdachte of de familie krijgt. Civiele raadsonderzoeken hebben ook de interesse van de politie.
- *In verzekeringstelling (politiegegevens)*
Wanneer een jeugdige in verzekering wordt gesteld wordt in het CVS-JC geen gegevens over zijn zaak opgenomen. Zowel het strafbare feit, als de IVS gegevens zijn voor het werkproces echter wel relevant. In de stuurgroep CVS-JC is dit probleem reeds aangekaart.
- *Besloten registraties en zedenmisdrijven (politiegegevens)*
Besloten registraties, die door de ernst van de zaak afgeschermd worden voor inzage, blijven buiten het zicht van het CVS-JC. Onder deze categorie vallen ook de zedenmisdrijven. De politie is echter van mening dat het wel degelijk relevant is om ook over deze informatie te beschikken wanneer een jeugdige aangehouden wordt.

Naast de technische wensen gaf de politie te kennen dat de aansturing en aanmoediging van het gebruik van het CVS-JC verbetering behoeven. De versnipperde verantwoordelijkheden, zowel regionaal als op districtsniveau maken de aansturing en stimulering van het gebruik intern en extern moeilijk. In het algemeen moet ook worden opgemerkt dat de aandacht voor de politiele jeugdtaak sterk verschilt per korps, district, wijkteam en medewerker. Dit betekent dat de capaciteit om het CVS-JC te promoten in alle regio's kwetsbaar is. Bovendien zijn de meer pedagogische en zorgverlenende kanten van het politieberoep (en met name van de politiele jeugdtaak) aspecten die door velen binnen de korpsen ondergewaardeerd worden. Dit vertaalt zich in de mate van personele inzet met alle gevolgen voor het CVS-JC van dien.

Meer in het algemeen werd verder de wens geuit gebruik te kunnen maken van de webversie.

3.7 Samenvatting

De politieorganisatie lijkt ten aanzien van het gebruik van het CVS-JC gevangen in een vicieuze cirkel. Enerzijds is er weinig toezicht op de kwaliteit van de data en anderzijds wordt er weinig geraadpleegd. Het beperkte toezicht op de kwaliteit van de data heeft tot gevolg dat bepaalde gegevens ontbreken of vervuild zijn. Deze onvolledigheid is weer een belangrijke reden waarom het systeem zo gering bevraagd wordt. De beperkte rol, die het CVS-JC thans binnen het werkproces vervult, maakt echter de noodzaak van toezicht op de kwaliteit van de registraties klein.

De informatie in het CVS-JC vindt men te mager en te onbetrouwbaar om het (straf)rechtelijk verleden goed in beeld te krijgen. Voor het antecedentenonderzoek is men genoodzaakt andere systemen te raadplegen. Deze systemen zijn, vaak door het gedetailleerde informatieniveau, geduchte concurrentie van het CVS-JC. Deze concurrentiepositie wordt verder versterkt doordat het CVS-JC, in tegenstelling tot andere systemen zoals het HKS, weinig aandacht binnen de politieopleidingen krijgt. De bekendheid is daarom gering en het gebruik navenant.

Op dit moment heeft de politie te maken met vervuilingen in het bedrijfsprocessysteem. Met name het zogenaamde GBA nummer ontbreekt vaak. Registraties waarbij dit nummer ontbreekt worden niet opgenomen in het CVS-JC. Omdat slechts weinig verbalisanten op de hoogte zijn van het belang¹⁰ van volledige registratie gaat het vaak mis. Daarbij kent ook het managementniveau slechts beperkte prioriteit toe aan kwaliteitsbewaking van de data. Het een en ander heeft tot gevolg dat bepaalde regio's nog steeds onvolledige of vervuilde data aanleveren.

Noot 10 De kwaliteit van de data van de bedrijfsprocessystemen is niet alleen voor het CVS-JC van betekenis. Verschillende managementinfo systemen leveren onvolledige statistieken omdat de bronbestanden van de politie vervuild zijn.

4 Het CVS-JC en de Raad voor de Kinderbescherming

4.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk

In opzet was het CVS-JC bedoeld om het primaire werkproces van de raads- onderzoeker te ondersteunen. Er werd op aangedrongen zowel bij de start, als tussentijds bij een vervolgonderzoek, het systeem te raadplegen. Daarbij werd benadrukt dat de informatie vooral gezien moest worden als beslissingondersteunend.

In de praktijk is het gebruik van het CVS-JC per werkgebied sterk gaan verschillen. Op de ene vestiging is de administratie strafzaken ingeschakeld, die bij elk binnenkomend dossier een uitdraai van het CVS-JC voegt. De raads- onderzoeker kan het CVS-JC dan naar believen raadplegen. In de andere vestiging is het CVS-JC nauwelijks bekend en wordt dit door slechts een enkele raadsmedewerker bekeken. Doorgaans wordt het CVS-JC aan het begin van het werkproces geraadpleegd, meestal nadat de melding van de politie is binnengekomen. De informatie wordt enerzijds gebruikt ter voorbereiding op het gesprek met de jeugdige. Anderzijds als algemene indicatie of ter verificering om te bepalen wat voor soort jongere het betreft. Zo loopt het gebruik van het systeem uiteen van informatie- en naslagsysteem tot raadpleeg- en verwijzingsstelsel.

Naast de oorspronkelijke beoogde gebruikers, zoals raadsonderzoekers strafzaken, wordt het systeem tevens door casusregisseurs en coördinatoren taakstraffen geraadpleegd. Casusregisseurs gebruiken de uitdraaien soms, tijdens het overleg met de andere strafrechtpartners als actueel overzicht van de criminele carrière. Coördinatoren taakstraffen hebben belang bij het CVS-JC, als blijkt dat er, als de taakstraf uitgevoerd dient te worden, inmiddels een andere zaak openstaat. Ze kunnen bovendien op basis van het CVS-JC bepalen op welke wijze het best aangesloten kan worden bij het strafrechtelijk verleden van de jongere.

4.2 Technische aspecten

De Raad voor de Kinderbescherming gebruikt het geautomatiseerde informatiesysteem Kinderbescherming Informatie Systeem (KIS). KIS staat bij de medewerkers bekend als een goed en betrouwbaar systeem, dat regelmatig aangepast wordt aan de huidige of veranderde behoeften. KIS is echter wel een verouderd systeem wat betreft de gebruikte techniek. Het invoeren van alle gegevens kost vrij veel tijd.

KIS wordt door alle vestigingen gebruikt. Een knelpunt is echter dat het systeem lokaal draait en nergens landelijk gekoppeld is. Het is daarom niet mogelijk om vanuit de ene vestiging KIS te raadplegen voor een jongere die bij een andere vestiging staat ingeschreven.

De gegevens, op basis waarvan een zaak naar het CVS-JC gaat, worden in het algemeen goed ingevuld in KIS. Toch zijn hierbij drie kanttekeningen te plaatsen.

- De criteria waaraan een KIS registratie moet voldoen, voordat het naar het CVS-JC verzonden worden, zijn niet bekend bij de raadsmedewerkers. Medewerkers kunnen op deze manier niet aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid, om juist die gegevens goed in te voeren.
- Een tweede kanttekening kan geplaatst worden bij het automatisch onttrekken van de gegevens uit KIS. Zodra een zaak bij de Raad binnenkomt, wordt een melding aangemaakt, waar vervolgens een besluit aan vasthangt: alleen ter registratie of voor het uitvoeren/starten van een onderzoek. In het laatste geval, worden automatisch de GBA gegevens bij de gemeente opgevraagd. Wanneer deze gegevens binnenkomen, wordt de zaak automatisch naar het CVS-JC gestuurd. Het is echter ook mogelijk dat het GBA nummer in eerste instantie niet gevonden wordt door bijvoorbeeld een spelfout, of een verkeerde geboortedatum. In die gevallen komt de zaak niet in het CVS-JC terecht. Om dit te voorkomen wordt in twee van de zeven onderzochte vestigingen het CVS-JC gebruikt als een directe GBA controle. Als de persoon daarin te vinden is, kunnen de gegevens van daaruit correct overgenomen worden in KIS.
- Een derde aspect waardoor de gegevens vanuit KIS niet probleemloos in het CVS-JC worden opgenomen, betreft de informatie rond de taakstraf. Dit is deels afhankelijk van de betreffende raadsonderzoeker die deze gegevens in KIS dient in te voeren. Anderzijds gaat het om een technisch aspect. Bij het invoeren van een taakstraf is het niet mogelijk de pleegdatum in te voeren in KIS. Gevolg is dat de taakstraf wel in het CVS-JC terechtkomt, maar niet gekoppeld wordt aan het betreffende delict. Aangezien de informatie gesorteerd wordt op opnamedatum valt niet eenvoudig te zien wat bij wat hoort. Vooral bij meerdere delicten is niet meer duidelijk, op welk delict de taakstraf betrekking heeft.

Controle van CVS-JC registraties vindt bij de Raad niet plaats, vanwege de automatische onttrekking van de gegevens uit KIS¹¹. Ook naderhand is er geen sprake van kwaliteitstoezicht in de vorm van het verifiëren van de gegevens. De onderzoekers kwamen enkele keren dubbele registraties tegen die op één en hetzelfde raadsonderzoek betrekking hadden.

4.3 Organisatorische aspecten

Implementatie

De Raad voor de Kinderbescherming heeft gekozen om het CVS-JC landelijk te implementeren. Achteraf gezien kan opgemerkt worden dat de timing van de introductie niet optimaal geweest is. Terwijl de Raad de zaak op orde had en het systeem in gebruik nam, bleek de politieorganisatie nog niet in staat al het registratiemateriaal te leveren. De animo om het systeem te raadplegen heeft hieronder geleden. De boodschap leek: 'we hebben een goed systeem waar alleen niet veel informatie in zit'. Mede hierdoor is het gebruik in sommige vestigingen minder van de grond gekomen dan bij andere vestigingen.

In alle vestigingen (die benaderd zijn) is het CVS-JC door middel van onder andere voorlichtingsbijeenkomsten, PowerPoint presentaties, Cd-rom's etc. geïntroduceerd bij de raadsmedewerkers. Daarnaast is intern, binnen de verschillende vestigingen aandacht voor het CVS-JC gevraagd.

Noot 11 Dat laat natuurlijk onverlet het feit dat er in een eerder stadium wel maatregelen zijn getroffen om de kwaliteit van de gegevens in KIS op het gewenste peil te brengen.

Nieuwe medewerkers krijgen tijdens de inwerkperiode vaak te maken met het CVS-JC. Enkele van hen geven aan behoefte te hebben aan extra informatie over de werking van het CVS-JC.

Ondanks dat het CVS-JC vrij goed bekend is binnen de organisatie achten de geïnterviewden het wenselijk om het CVS-JC bijvoorbeeld om de zes tot negen maanden onder de aandacht van de (nieuwe) medewerkers te brengen. Het afgeven van een positief signaal om het CVS-JC te blijven gebruiken zal naar verwachting stimulerend werken.

Het systeem maakt momenteel geen onderdeel uit van het 'Raadsonderzoeker In Opleiding' programma. De Raad heeft echter in zijn nieuwe werkprocesbeschrijvingen, die begin 2003 geïmplementeerd gaan worden, het gebruik van het CVS-JC expliciet opgenomen als een verplicht onderdeel. Door deze formalisering van het gebruik is het goed mogelijk dat binnen de opleiding aandacht aan het systeem besteed zal gaan worden.

Toegang tot systeem

Het autorisatiebeleid voor het CVS-JC gebruik verschilt sterk per werkgebied. In twee van de zeven vestigingen heeft elke raadsmedewerker toegang tot het CVS-JC, terwijl in twee andere vestiging bijvoorbeeld de afdeling civiel geheel van het CVS-JC verstoken is. Raadsmedewerkers hebben vervolgens een persoonlijke inlogcode en een persoonlijk password gekregen. In sommige vestigingen wordt echter met een algemeen geldende inlogcode en password gewerkt, waardoor in feite iedereen toegang tot het CVS-JC heeft.

In de praktijk blijken de raadsonderzoekers strafzaken, administratieve medewerkers strafzaken, coördinatoren taakstraffen en casusregisseurs de meest frequente gebruikers te zijn van het systeem. Administratieve medewerkers en raadsonderzoekers raadplegen het CVS-JC doorgaans, nadat de melding is binnengekomen, maar nog voor dat het gesprek met de jongere heeft plaatsgevonden.

De intensiteit van het gebruik van het CVS-JC verschilt per vestiging. Indien de administratie bij het binnenkomen van een zaak een uitdraai van het CVS-JC in het dossier voegt, neemt de motivatie voor de raadsonderzoeker af om het CVS-JC nogmaals te raadplegen. In andere vestigingen is de rol van de administratie minder prominent. Bij deze vestigingen geeft de administratie op het dossier aan of de jongere in het CVS-JC voorkomt, waarna de raadsonderzoekers het CVS-JC kunnen raadplegen. De intensiteit van het gebruik kan tevens gekoppeld worden aan de mate waarin het CVS-JC regionaal gezien gevuld is. In regio's waar alle drie de partners volop participeren is het gebruik van het CVS-JC intensiever.

In twee vestigingen worden de werkaantekeningen, waartoe de uitdraai van het CVS-JC behoort bij het opbergen van het dossier vernietigd. Daarmee is het privacyreglement meer aangescherpt dan de CJD voorschrijft. Een uitdraai is volgens de richtlijnen van deze instantie op zich niet bezwaarlijk, zolang deze maar uitsluitend ter inzage komt van de hiertoe geautoriseerde personen¹², waartoe de ouders gerekend worden.

Noot 12 De geautoriseerde medewerker moet volgens de CJD realiseren dat de houdbaarheid van deze 'papieren' informatie als basis voor besluitvorming uiterst beperkt is. Binnen het OM wordt voor soortgelijke systeemuitdraaien (b.v. het uittreksel Justitiële Documentatie) een termijn gehanteerd van 14 dagen.

Het is daarnaast mogelijk voor ouders om schriftelijk een verzoek ter inzage in te dienen bij het CJD. Mede vanwege de publieksfunctie van de Raad voor de Kinderbescherming is besloten dat de inzage bij de Raad plaatsvindt. Het kan dus voorkomen dat ouders bij de Raad langskomen, terwijl de jongere niet bij de Raad is aangemeld, maar wel in het CVS-JC is opgenomen.

De inzageprocedure bestaat er vervolgens uit dat de ouders, na betaling van een kleine bijdrage, het overzicht van het beeldscherm mogen aflezen. Ook nu is het uitdraaien van het overzicht niet toegestaan. Ouders worden wel in de gelegenheid gesteld om aantekeningen te maken.

Motivatie om het CVS-JC te gebruiken

Ondanks dat het CVS-JC binnen de Raad landelijk gezien geen geduchte concurrentie kent van andere informatiesystemen, beschikt de Raad wel over alternatieve informatiebronnen. Zo beschikt zij over een meldingsformulier van de politie, waarin het delict van de jeugdige beschreven is. Indien de jongere eerdere delicten heeft gepleegd, wordt dat op het meldingsformulier aangegeven. Bovendien beschikt de Raad over dossiers, waarin bijgehouden wordt of de jongere bekend is bij de betreffende vestiging. Daarnaast wordt in het kader van het taakgebied casusregie vaak aanvullende informatie over bijvoorbeeld jeugdreclassering bijgehouden. Door deze goede informatiepositie komt het gebruik van het CVS-JC onder druk te staan. Deze gegevensbronnen hebben echter in tegenstelling tot het CVS-JC geen landelijke dekking.

De meeste gebruikers zien de meerwaarde van het CVS-JC. De praktijk is echter nog niet zodanig georganiseerd dat die meerwaarde al optimaal naar voren komt. Het CVS-JC heeft wel een positieve bijdrage geleverd aan de afname van de verwarring omtrent first offenders. In het verleden had de raadsonderzoeker vaak geen zicht op de delicten waarvoor een Halt-afdoening gegeven werd. Zodoende werden verdachten die voor het eerst bij de raad aangemeld werden maar al eerder aan een Halt-afdoening hadden deelgenomen als first offender aangemerkt. Tegenwoordig blijven deze delicten dankzij het CVS-JC niet langer buiten het zicht van de raadsonderzoeker. Met als gevolg dat het raadsadvies beter op de situatie afgestemd kan worden.

4.4 Gebruikersgemak

Het CVS-JC is over het algemeen een systeem dat goed beschikbaar is. Een paar keer per kwartaal is het in het recente verleden niet mogelijk geweest om in het CVS-JC in te loggen. Toch is lang niet bij iedere gebruiker bekend, waar bij storing het probleem aangekaart kan worden.

In twee van de zeven vestigingen is men van mening dat de time-out, die uit beveiligingssoogmerk na 30 minuten optreedt, te kort is.

Alle vestigingen zijn van mening dat het CVS-JC met behulp van de webversie eenvoudig te bevragen is. De snelheid waarmee de gewenste informatie op het scherm verschijnt is voor de meeste gebruikers bevredigend. Een enkele gebruiker vindt het soms lang duren, maar wijt dat aan de trage computers waarmee de vestiging werkt. In de webversie kan op verschillende wijze gezocht worden naar een betreffende jongere. De raadsmedewerkers zijn niet allemaal even goed op de hoogte van de mogelijkheden hiervan.

Vaak gebruiken zij alleen de postcode en het huisnummer om de verdachte te lokaliseren¹³. Meer ervaren gebruikers werken met de Keno-sleutel, maar wijzen hierbij op de kwetsbaarheid van deze zoek sleutel. Immers, indien de naam verkeerd gespeld is gaat het zoeken mis.

Vrijwel alle gebruikers zijn van mening dat op het gebied van de lay-out van het CVS-JC veel winst te behalen valt. Het is vanaf het beeldscherm niet mogelijk het overzicht geheel te kunnen bekijken. Bovendien wordt uit een uitdraai van het CVS-JC niet in één oogopslag duidelijk wat de actuele situatie van de jongere is. Het vergt gedegen 'puzzeltalent' om de gegevens die betrekking hebben op hetzelfde delict te koppelen. Doordat bepaalde afkortingen niet altijd duidelijk zijn, wordt deze onoverzichtelijkheid extra in de hand gewerkt. Bovendien vragen sommige gegevens om een inhoudelijke toelichting. Met name de aard van het delict kan soms tot verwarring leiden. Zo bleek in een zaak een jeugdige verdacht te worden van het 'in bezit hebben van wapens en munitie', terwijl het hier het gebruik van een speelgoedpistool betrof.

4.5 Kwaliteit van de gegevens

In het algemeen kan opgemerkt worden dat de gebruikers er in eerste instantie vanuit gaan dat het systeem volledig en up-to-date is. Naarmate de gebruiker het CVS-JC frequenter raadpleegt, is zijn of haar mening over de volledigheid minder positief. Dit geldt echter ook voor de eigen administratie van de Raad¹⁴.

De opvattingen over de kwaliteit van de gegevens verschilt regionaal. In bepaalde werkgebieden zijn de registraties die in het CVS-JC vermeld staan vrij volledig. In andere regio's worden veel fouten¹⁵ ontdekt, ontbreken er veel belangrijke gegevens over de jongeren, of ontbreken alle gegevens van jongeren die wel in het CVS-JC thuishoren. Voornamelijk gegevens van de politie ontbreken vaak. Daarbij wordt opgemerkt dat deze soms ook met enige vertraging in het CVS-JC opgenomen worden.

Halt-zaken horen volgens de richtlijnen in het CVS-JC. Veel gebruikers binnen de Raad zijn echter van mening dat dergelijke zaken allen bij toeval in het systeem opduiken omdat de bedoeling van Halt juist is om jeugdigen buiten het strafrecht te houden. Verschillende raadsmedewerkers maken daarom (ten onrechte) geen gebruik van het CVS-JC voor het vaststellen van de Halt-contacts van de verdachte.

Het CVS-JC is ook niet volledig wanneer meer inhoudelijk naar de gegevens gekeken wordt. Registraties van delicten gepleegd door verdachten zonder vaste woon of verblijfplaats belanden niet in het CVS-JC. Dit is vergelijkbaar met de situatie van de Alleenstaande Minderjarige Asielzoekers (AMA's). In het hoofdstuk over de politie werd aangegeven dat de AMA's, die reeds langer hier verblijven, geen GBA nummer hebben. Voor de recent gearriveerde, is voor het verstrekken van een GBA-nummer Stichting Nidos

Noot 13 Drie geïnterviewden vinden het verder lastig dat na het invoeren van de zoekopdracht niet met de 'enterknop' de opdracht geactiveerd kan worden, maar eerst met de muis of via 'tab' naar de 'zoekknop' moet worden gegaan.

Noot 14 Een respondent merkt het volgende op. Soms staan er in het CVS-JC raadsonderzoeken vermeld, die in de eigen administratie over het hoofd zijn gezien.

Noot 15 Pleegdatum en opnamedatum worden bijvoorbeeld niet altijd op de juiste wijze gebruikt. Hierdoor komen de gegevens onjuist in het CVS-JC terecht.

verantwoordelijk.

Doordat AMA's vaak verhuizen van OC naar AZC, naar opvanghuis, dienen zij zich telkens opnieuw bij de gemeente in te schrijven. Dit gaat in de praktijk vaak mis, waardoor van een strafbaar feit verdachte AMA's niet in het CVS-JC zijn terug te vinden. Gevolg is dat AMA's te vaak onterecht als first offenders beschouwd worden.

De meeste gebruikers zijn van mening dat de gegevens in het CVS-JC te beperkt en te summier zijn. Weinig gebruikers hoor je dan ook over overbodige gegevens in het CVS-JC. Volgens enkele respondenten bij de Raad kent het 'Vipsnummer'¹⁶ echter geen toegevoegde waarde.

Kortom, ondanks de mitsen en maren beschouwt men het CVS-JC als een noodzakelijk systeem. Om goed te kunnen reageren op de jeugdige moet je weten wat zijn strafrechtelijk verleden is. Een systeem dat de criminele carrière in beeld brengt moet echter wel volledig en betrouwbaar zijn anders kan het niet de rol spelen die het toekomt.

4.6 Wensen ten aanzien van de informatie uit het CVS-JC

Hoewel men het als een groot voordeel ziet dat het systeem inzicht verschaft in het strafrechtelijke verleden van de verdachten geeft men toch te kennen dat de informatie gedetailleerder weergegeven zou moeten worden om meer rendement uit het systeem te halen. Om adequaat te kunnen reageren op het delict van de verdachte is bovendien informatie van alle partners essentieel.

Voor de Raad is de volgende politie-informatie relevant :

- *IVS jongeren*
Jongeren die in verzekering zijn gesteld worden niet door de politie in het CVS-JC opgenomen. Pas na de raadsbemoëienis, wordt de jongere in het CVS-JC geregistreerd. Voor de Raad voor de Kinderbescherming is het van belang om te weten of een jongere in verzekering is gesteld.
- *Weergave van het strafbare feit*
Indien een jongere meerdere delicten tegelijk heeft gepleegd, bijvoorbeeld vernieling en diefstal, is in het CVS-JC slechts één regel beschikbaar en wordt slechts één delict weergegeven. Op het moment dat het OM zaken gaat voegen is het mogelijk dat op dat moment het strafbare feit van vernieling pas duidelijk wordt. Onduidelijk is waar dat delict zijn oorsprong vindt.
- *Weergave benaming strafbaar feit*
In het CVS-JC wordt het strafbare feit weergegeven. Een poging tot doodslag kan in werkelijkheid bestaan uit het duwen van een persoon die per ongeluk ongelukkig is neergekomen. Deze relevante informatie is niet uit het CVS-JC af te leiden. De informatie in het CVS-JC is op dit punt te summier.
- *Halt-zaken*
Er heerst bij de gebruikers veel verwarring over het opnemen van Halt-zaken. Men is vaak van mening dat Halt zaken officieel niet in het systeem horen terwijl ze daar wel behoefte aan hebben. Men denkt daarom vaak dat Halt-zaken ontbreken. Volgens de regels horen Halt-zaken overigens gewoon in het CVS-JC.

Noot 16 Verwijs index personen plus nummer.

De Raad wil van de eigen organisatie de volgende informatie ontvangen:

- *Meervoudig advies*
Alleen het eerst genoemde besluit van het advies¹⁷ van de Raad naar aanleiding van een basisonderzoek, komt in het CVS-JC. Indien én een taakstraf én een jeugdreclasseringstraject geadviseerd wordt, kan het hulpverleningsadvies niet meer worden weergegeven.
- *Inhoudelijke informatie over het vervolgonderzoek*
De term vervolgonderzoek geeft te weinig informatie. Het is niet duidelijk of het om een (strafrechtelijk) vervolgonderzoek, een onderzoek naar de opvoedingssituatie of om een meer diagnostisch onderzoek gaat.
- *Startmoment taakstraf*
Uit het CVS-JC valt vaak niet de status van de taakstraf te lezen. Wanneer een taakstraf door de Raad wordt geadviseerd kan het OM de zaak vervolgens afdoen met een transactie. De status van de taakstraf blijft dan in het CVS-JC onduidelijk. Pas op het moment dat de taakstraf geslaagd dan wel mislukt is, wordt deze uitkomst in het CVS-JC opgenomen en is de status inzichtelijk geworden.
- *Gezinsvoogdij instellingen*
Indien jeugdreclassering is geadviseerd, is niet duidelijk uit het CVS-JC te halen of dit daadwerkelijk is ingezet en wanneer dit eventueel is afgesloten. Bovendien worden de verschillende gezinsvoogdij-instellingen¹⁸ niet weergegeven.
- *Onder Toezicht Stelling (OTS)*
Of een jongere onder toezicht is gesteld is niet uit het CVS-JC af te leiden. Civiele onderzoeken worden pas in het CVS-JC vermeld indien al sprake is van een strafrechtelijk onderzoek. Deze informatie wordt door de gebruikers wel als relevant ervaren.
- *Casusregiezaken*
Binnen de ketenpartners is de discussie over de exacte taakverdeling van de casusregie nog niet voltooid. Het ziet er echter naar uit dat de Raad de hoofdverantwoordelijke wordt. Vooruitlopend op de eindbeslissing hieromtrent wordt al vaak binnen een aparte casusregie module in KIS informatie bijgehouden. Deze belandt echter niet in het CVS-JC. Evenmin valt bij een verdachte af te leiden of het een casusregiezaak betreft. Deze zaken worden echter gekenmerkt door een meer ernstige problematiek waardoor het relevant wordt om te weten of een verdachte onder regie staat.
- *Contactpersonen*
Voor het werkproces bij de Raad is het belangrijk dat bekend is welke onderzoeken (n.a.v. straf) verricht zijn, welke politiekorpsen erbij betrokken zijn en welke veroordelingen op de zaak betrekking hebben. Daarbij bestaat de behoefte om niet alleen de verwijzende instantie te weten maar ook de contactpersoon bij de zaak.

Voor de Raad is de volgende OM-informatie relevant:

- *Strafadoening*
De termen die het OM hanteert geven te weinig informatie. Een term als *vonnis*, *sepot*, *transactie*, *schorsing* worden door alle gebruikers te vaag bevonden.
- *Zittingsdatum*
De zittingsdatum wordt door de gebruikers van de Raad voor de

Noot 17 Het advies van de Raad bestaat veelal uit een strafadvies en een hulpverleningsadvies.

Noot 18 Onder de gezinsvoogdij-instellingen vallen de jeugdreclassering (BJZ), de William Schrikker Stichting en het AJL (Leger des Heils).

Kinderbescherming vaak gemist.

- *Voegen van zaken*
Doordat binnen het CVS-JC niet altijd duidelijk is welke zaken het Openbaar Ministerie voegt, wordt het overzicht voor de gebruikers van de Raad minder overzichtelijk en moeilijk leesbaar.

Het komt erop neer dat de gebruikers van de Raad het liefst alle besluiten in het CVS-JC opgenomen zien. Het hele traject van een jongere zou per zaak duidelijk moeten zijn.

Voorts zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- *Gegevens over jeugddetentie*
Momenteel is het mogelijk dat pas na enkele maanden duidelijk wordt dat een gedetineerde jongere op vrije voeten is gekomen. De nazorg, die naar verwachting een raadsverantwoordelijkheid gaat worden, is daar slecht bij gebaat.
- *Bureau Kinderrechters*
Uitspraken van de Kinderrechter worden, door de gebruikers van de Raad tevens als welkome aanvulling van het CVS-JC beschouwd. Indien een jongere een PIJ maatregel of een jeugddetentie of een OTS opgelegd heeft gekregen is dat relevante informatie voor de gebruikers van het CVS-JC. Zeker ingeval een jongere in aanmerking komt voor een ITB project.
- *Leerplichtambtenaren*
Leerplichtambtenaren kunnen een proces verbaal opmaken tegen een jongere. Deze informatie is voor de Raad van belang om dat dergelijke zaken vaak wijzen op achterliggende problematiek.
- *Jeugdreclassering*
Veel gebruikers van de Raad hebben naar voren gebracht voorstander te zijn van het aansluiten van de jeugdreclassering op het CVS-JC.

4.7 Samenvatting

Samenvattend kan het volgende worden opgemerkt met betrekking tot het gebruik van het CVS-JC bij de Raad voor de Kinderbescherming. De implementatie van het systeem is nogal ongelukkig geweest. De grote voorsprong die de Raad nam om het systeem vroegtijdig landelijk in te voeren, heeft voor het gebruik van het systeem enkele negatieve bijwerkingen opgeleverd. Doordat het systeem niet gevuld was met informatie kon het nog niet gebruikt worden. Dit ondanks het feit de toekomstige gebruikers al wel geïnstrueerd en gestimuleerd waren omtrent het gebruik; dit heeft tot irritatie en frustratie geleid.

Er bestaan tussen de verschillende raadsvestigingen verschillende ideeën voor wat betreft het gebruik van het systeem en de plaats ervan binnen het werkproces. Er wordt verschillend gedacht over wie de gebruikers zijn (denk aan onder andere het onderscheid tussen civiel en straf) en over de rol die de administratie moet spelen in het werkproces waarin het gebruik van het CVS-JC is opgenomen.

De afzonderlijke aspecten van het CVS-JC worden verschillend beoordeeld. Aan de ene kant is het systeem snel en stabiel, aan de andere kant is het onoverzichtelijk en door het gebruik van afkortingen onduidelijk. De meeste geïnterviewden geven verder aan dat door de slechte en beperkte vulling van het systeem de meerwaarde ervan tot nog toe beperkt blijft. Desondanks is men unaniem van mening dat het onwenselijk zou zijn als het systeem verdwijnt.

5 Het CVS-JC en het Openbaar Ministerie

5.1 Het gebruik van het CVS-JC, theorie en praktijk

Het gebruik van het CVS-JC werd door het Openbaar Ministerie (OM) vooral aangeprezen als middel om het dossieronderzoek te vergemakkelijken. De overzichten in het systeem geven een goede samenvatting van de strafrechtelijke carrière waardoor beslissingen sneller genomen kunnen worden. Bovendien vergroot de landelijke dekking de betrouwbaarheid en rechtsgelijkheid omdat alle delicten meegenomen en meegewogen kunnen worden in de uitspraak.

In de praktijk speelt het CVS-JC een wisselende rol. In het ene arrondissement wordt bij iedere zaak het CVS-JC geraadpleegd, terwijl het systeem elders nauwelijks bevraagd wordt.

Het systeem wordt doorgaans op twee momenten in het werkproces geraadpleegd. In het kader van Ketenoverleg belt de politie over een aangehouden jeugdigen met de vraag welke afdoeningbeslissing genomen moet worden. Het OM kijkt in het CVS-JC wat het strafrechtelijk verleden van de verdachte is en bepaalt het besluit. De andere mogelijkheid is bij het nemen van een beoordelingsbeslissing binnen het dossieronderzoek. Er wordt wanneer een zaak binnenkomt in het systeem, gekeken naar recidive of nog openstaande zaken en die informatie wordt meegenomen bij het besluit eventuele zaken te voegen en de eis te formuleren. In één arrondissement binnen het onderzoek wordt verteld dat het systeem ook vaak nog vlak voor de zitting wordt geraadpleegd om na te gaan of er zich nieuwe strafbare feiten hebben voorgedaan.

5.2 Technische aspecten

Voor het raadplegen van het CVS-JC maakt het OM gebruik van de zogenaamde webversie van het systeem. De gegevens die de organisatie zelf aan het CVS-JC levert worden onttrokken¹⁹ aan het centrale registratiesysteem COMPAS. Dit systeem is aanzienlijk gebruiksvriendelijker dan bijvoorbeeld de bedrijfsprocesssystemen van de politie.

Ook de risico's voor mogelijke foute registraties lijken minder groot dan bij de politieorganisatie. Dit laatste is belangrijk aangezien de verzending zonder enig toezicht in alle gevallen automatisch verloopt. Omdat de actualisaties en de heractualisaties zonder toezicht verlopen kon door de geïnterviewden niet worden aangegeven of alles verliep zoals bedoeld is.

Noot 19 De COMPAS registraties gaan over naar het CVS-JC wanneer ze aan een de volgende voorwaarden voldoen:

- Registratie akkoord minderjarige verdachte
- Registratie accoord preventieve minderjarige verdachte
- Accorderen zitting van een minderjarige verdachte
- Beoordeling minderjarige verdachte
- Uitspraak zitting minderjarige verdachte
- Terugdraaien accordering RM-accoord minderjarige verdachte

In alle gevallen moet de registratie betrekking hebben op een minderjarige en dient de registratie voorzien te zijn van een A-nummer.

COMPAS wordt in twee arrondissementen als te oppervlakkig getypeerd. Wanneer bijvoorbeeld een proces verbaal uit meerdere feiten bestaat wordt een transactieaanbod gebaseerd op het eerste feit. Ook valt niet te lezen in geval van schorsing wat de voorwaarden zijn. De mate van specificiteit is uiteraard bepalend voor het informatieniveau van het CVS-JC; wat niet in COMPAS zit kan ook niet naar het Cliëntvolgsysteem-Jeugdcriminaliteit.

Het OM is overigens voornemens COMPAS te vervangen door het Geïntegreerd Proces Systeem (GPS) dat het mogelijk maakt de papiermassa in de dossiers tot een minimum te beperken.

5.3 Organisatorische aspecten

Net als bij de Raad voor de Kinderbescherming en de politie zijn de verschillen ten aanzien van bekendheid en gebruik van het CVS-JC tussen de verschillende arrondissementen groot. Het OM in Haarlem besteedt bijvoorbeeld veel aandacht aan het systeem en gebruikt het veelvuldig, terwijl het in Den Bosch vrijwel nooit geraadpleegd wordt.

De introductie was binnen het OM minder formeel dan bij de andere partners. Een contactpersoon van het CVS-JC legde bijvoorbeeld de werking van het systeem uit op zijn of haar afdeling, of collega's leerden de werking van elkaar. Deze aanpak heeft bijgedragen tot een diversificatie van het gebruik. In geen enkel arrondissement werd aangegeven dat het gebruik van het CVS-JC onderdeel uitmaakt van een (interne) parketopleiding.

In vier van de zes onderzochte arrondissementen wordt gebruikt gemaakt van het systeem. In twee daarvan zelfs intensief. In drie arrondissementen is het gebruik meer of minder gestructureerd. De administratie voegt standaard een uitdraai van het overzichtsveld in het dossier en de parketsecretaris kan, indien hij daartoe aanleiding ziet, nog eens extra raadplegen. In Utrecht wordt alleen geraadpleegd wanneer de parketsecretaris dat noodzakelijk vindt en tijd heeft, zodat daar het aantal bevragingen beperkt blijft. In Den Bosch wordt niet langer gebruik meer gemaakt van het systeem²⁰.

Over het algemeen hebben administratie, parketsecretaris en Jeugdofficier van Justitie (jeugd) toegang tot het systeem. Gelet op de taakverdeling binnen het OM is het niet verwonderlijk dat van de genoemde functies de officier het minst gebruik maakt van het CVS-JC. De huidige tendens om het jeugdbeleid binnen de arrondissementen te clusteren lijkt overigens het gebruik van het systeem te bevorderen.

De informatie-uitwisseling tussen de partners wordt in Leeuwarden gunstig beïnvloed door het CVS-JC. Wanneer relevante informatie opduikt in het systeem is men daar vaak geneigd even te bellen met de verstrekker voor toelichting. Soms wordt ook gebeld om de politie te waarschuwen dat haar registraties vervuild zijn. Toch is het niet altijd even makkelijk de juiste persoon te pakken te krijgen omdat het CVS-JC geen contactpersoonsgegevens kent. Het OM wordt overigens zelf ook wel eens benaderd met een vraag over een registratie in het systeem.

Noot 20 In dit arrondissement heeft het parket autorisatie gekregen om rechtstreeks het bedrijfsprocessysteem van de politie te bevragen. Men is daar van mening dat het CVS-JC hierdoor overbodig geworden is.

5.4 Gebruikersgemak

Het CVS-JC vindt men doorgaans eenvoudig in het gebruik. De zoekfuncties wijzen zich vanzelf en de rubrieken zijn duidelijk. Toch wordt in drie onderzoeksregio's melding gemaakt van een rommelige presentatie van de informatie. Met name de samenhang tussen de registraties is soms moeilijk te bepalen.

Vaak is het onduidelijk wat de relatie is tussen registraties van bijvoorbeeld de politie en de registraties van het OM of de Raad omdat geen uniek zaaknummer gegeven is. Ook is de vulling van de velden niet altijd naar tevredenheid. In Utrecht is men van mening dat de vulling van te veel cellen te onduidelijk, nietszeggend²¹ of leeg is.

Over de begrijpelijkheid van de afkortingen werden geen opmerkingen gemaakt, wel over de zoekmogelijkheden. Het OM in Almelo is van mening dat deze laatste te beperkt zijn: "Soms beschik je alleen over de roepnaam van de verdachte en lukt het slechts met veel moeite de gegevens boven water te krijgen".

De snelheid van het systeem wordt wisselend beoordeeld. In het ene arrondissement is men van mening dat het systeem vaak plat ligt terwijl men elders juist erg te spreken is over de stabiliteit en de snelheid van het CVS-JC. In één arrondissement gaf men aan dat het hinderlijk is dat na 30 min een time-out optreedt en men opnieuw moet inloggen.

5.5 Kwaliteit van de gegevens

In alle onderzochte arrondissementen is men van mening dat de gegevens niet volledig of up-to-date zijn. In het verlengde geeft men dan ook aan dat het systeem te onbetrouwbaar is om een beslissing op te baseren. Met name bij de betrouwbaarheid van de politiegegevens plaats men vraagtekens. De informatie van de Raad en het OM typeert men doorgaans wel als volledig, hoewel ook daar door de onderzoekers duplicaten van registraties gesignaleerd zijn. Utrecht vormt daar een uitzondering op. In dit arrondissement zegt men slechte ervaringen te hebben met data van de andere arrondissementen, waaronder die van het parket Den Bosch.

Het is overigens belangrijk te vermelden dat binnen het werkproces van alle arrondissementen standaard een bevraging wordt gedaan van de Justitiële Documentatiedienst. Dit levert gedetailleerde informatie op van alle OM registratie op landelijk niveau. Voor het OM is het CVS-JC daarmee alleen relevant ten aanzien van de registraties van de andere partners.

Het beperkte vertrouwen zorgt ervoor dat het CVS-JC niet de functie kan vervullen die het van oorsprong toebedacht is. Met name bij zaken waar spoed geboden is, bijvoorbeeld wanneer men een IVS of een voorgeleiding overweegt, zou het handig zijn als men af kan gaan op het strafrechtelijke CV in het systeem. Nu echter raadpleegt men eveneens andere informatiebronnen omdat men van mening is dat het CVS-JC geen volledige weergave geeft van het strafrechtelijke verleden van de verdachte. In Rotterdam beschikt het parket over twee jeugdregistratie systemen.

Noot 21 In dit kader wordt vaak gemeld dat bij het delict de omschrijving 'maatschappelijke klasse' staat.

Naast het CVS-JC wordt gebruik gemaakt van het JVS, een lokaal systeem dat door de politie regio Rotterdam-Rijnmond ontwikkeld is.

In vijf van de zes arrondissementen binnen dit onderzoek is men overigens wel van mening dat het CVS-JC de beste plek is om informatie met de ketenpartners te delen. Den Bosch vormt daar een uitzondering op. Dit parket heeft bilateraal met de politie de afspraak gemaakt dat zij wederzijds toegang hebben tot elkaars systeem. De tevredenheid over deze situatie is zo groot dat men bij het OM binnen dit arrondissement geen gebruik meer maakt van het CVS-JC.

5.6 Wensen ten aanzien van de informatie in het CVS-JC

Net zoals bij de andere ketenpartners is men van mening dat de informatie die het systeem bevat te oppervlakkig is. Men beschikt over het algemeen over uitgebreide dossiers van de verdachten, die wanneer ze volledig zijn, een veel nauwkeuriger beeld schetsen. Het OM kan dankzij de Justitiële Documentatiedienst landelijk COMPAS gegevens inzien, terwijl de politie (landelijke) HKS gegevens aanlevert. Wil het CVS-JC meer vaste grond onder de voeten krijgen dan moet het informatiegehalte omhoog. Daarbij wordt gedacht aan:

- *Sepotvoorwaarden*
Voor het bepalen van de afdoening is het belangrijk om te weten op welke grond geseponeerd is.
- *Schorsingsvoorwaarden*
Bij de aanhouding van een verdachte is het belangrijk om te weten of iemand geschorst is en op welke gronden. Dit kan er namelijk toe leiden dat een IVS kan worden toegepast. De schorsingsvoorwaarden worden overigens ook niet in het COMPAS geregistreerd zodat deze gegevens voor als nog niet leverbaar zijn. Misschien dat het nieuwe GPS op deze behoefte kan inspelen.
- *Specifieke vonnisgegevens*
Het OM heeft behoefte aan gedetailleerde informatie over het vonnis; dus niet alleen dat er een vonnis is geweest maar ook wát het vonnis inhoudt.
- *Jeugddetentiegegevens*
Voor een zaak is het soms erg belangrijk dat je tijdig weet waar de verdachte vastzit en wanneer hij of zij vrijkomt.
- *Afloop taakstraf*
Bij recidivisten is het van belang om te zien hoe zij in het verleden een taakstraf hebben afgerond zodat daarop geanticipeerd kan worden. Deze informatie, die volgens de regel in het CVS-JC opgenomen zou moeten worden, ontbreekt in de praktijk vaak.
- *Gezinsvoogdijgegevens*
Voor het beoordelen van de afdoening is het van belang de gezinssituatie goed in te schatten. Een gezinsvoogd kan daarbij een belangrijke rol spelen
- *Halt-gegevens*
Binnen het OM bestaat de behoefte aan gegevens van Halt. Om die reden wordt gepleit voor aansluiting van het Aurah systeem van de Halt-bureaus.

De geïnterviewden zagen het succes van het CVS-JC vooral gelegen in het feit dat het systeem in één oogopslag het crimineel profiel te zien geeft. Ook de landelijke dekking werd genoemd als een belangrijk pluspunt hoewel de geïnterviewden daarbij de opmerking maakten dat arrondissementsgrens-

overschrijdende gevallen slechts een beperkte groep verdachten betreft. Binnen het OM zijn de meningen verdeeld over toekomstige ontwikkelingen in het jeugdbeleid en de gevolgen daarvan voor het gebruik van het CVS-JC. In twee arrondissementen is men van mening dat de steeds grotere nadruk op doorlooptijden en snelrecht een positieve impuls voor het systeem kan betekenen mits de betrouwbaarheid van de gegevens gewaarborgd wordt.

5.7 Samenvatting

In de meeste arrondissementen heeft het systeem, vooral binnen de jeugdclusters, brede bekendheid. Daarmee is echter niets gezegd over het gebruik ervan. Bij de helft van de onderzochte vestigingen maakt het CVS-JC een vast onderdeel uit van het dossieronderzoek. In de andere gevallen raadpleegt men alleen wanneer men het noodzakelijk acht.

Alle geïnterviewden zijn van mening dat de informatie niet volledig is zodat het CVS-JC alleen de functie van extra controlemiddel vervult. Met name de registraties van de politie worden als minder betrouwbaar beoordeeld. Men zegt verder dat men over het algemeen over een goede informatiepositie beschikt en dat het systeem daarom nauwelijks nieuwe gegevens oplevert. Wensen ten aanzien van het systeem richten zich vooral op verdieping van de huidige informatie en de aansluiting van nieuwe partners. Daarbij wordt vooral gesproken over jeugdreclasseringgegevens en gegevens over gezinsvoogdij.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Algemene conclusies

Opmerking vooraf

Vroegtijdig, snel en consequent zijn de kwaliteitsprincipes binnen het jeugdstrafrecht. Het CVS-JC is in het leven geroepen om tegemoet te komen aan deze kwaliteitseisen die ook aan het doorverwijzen binnen de strafrechtketen gesteld worden. Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven, is tijdens de introductie van het CVS-JC echter alleen een algemene doel geformuleerd. Dit luidde: *de registratie van een historisch en actueel strafrechtelijk CV-tje van personen dat door alle aangesloten organisaties gevoed en opgevraagd kan worden.*

In de vertaling naar het gebruik binnen de werkprocessen is men weinig concreet geweest. Iedere organisatie, en daarbinnen ieder werkgebied, heeft zijn eigen betekenis toegekend aan het systeem. Dit heeft zich vertaald in verschil in gebruik.

Bovendien is het CVS-JC niet het enige initiatief dat tegemoet is gekomen aan de drie bovengenoemde kwaliteitsprincipes. Ook in de overlegstructuur tussen de ketenpartners is de laatste jaren het nodige veranderd. Vooral de verschuiving naar het gemeenschappelijke casuoverleg heeft ertoe geleid dat de informatiepositie ten aanzien van de strafrechtelijke carrière aanzienlijk verbeterd is. De informatiebehoefte van de CVS-JC gebruikers is daardoor gewijzigd en specifiekier geworden. Het CVS-JC lijkt in dit kader zijn bestaansrecht vooral te ontleenen aan de landelijke dekking, de snelle opvraagbaarheid van de gegevens bij spoedzaken, de informatie ten aanzien van Haltverwijzingen en eventueel de detentiegegevens van de verdachten. De gebruikers geven echter zonder uitzondering aan dat de informatie, wil het systeem ook in de toekomst aantrekkelijk blijven, specifiekier moet worden en dat meer partners gegevens aan het systeem moeten leveren. Als dat lukt zijn vrijwel alle geïnterviewden voorstander van het behoud van het CVS-JC.

Algemene conclusies

Het systeem wordt wisselend gebruikt. Binnen het ene werkgebied wordt het CVS-JC regelmatig geraadpleegd, terwijl het elders nauwelijks bevroegd wordt. Dit wordt vooral bepaald door de mate waarin het aan de eis voldoet dat het óf werk uit handen neemt óf dat het relevante informatie oplevert. Aan deze eis wordt lang niet altijd voldaan. Hier zijn verschillende redenen voor:

- *De aanwezigheid van alternatieve informatiebronnen die vergelijkbare of betere informatie over de verdachte verschaffen dan het CVS-JC beperkt de meerwaarde van het systeem.*

Om zo passend mogelijk te reageren op het strafbare gedrag van de jeugdige is het belangrijk dat verschillende factoren worden meegewogen bij beslissingen. De gegevens in het CVS-JC kunnen voor die beslissingen relevant zijn. De politie en het OM zijn echter van mening dat zij, dankzij hun eigen systemen, reeds over een goede informatiepositie beschikken en dat een extra CVS-JC bevraging nauwelijks nieuwe feiten boven water brengt. Het systeem dient dan vooral als extra controle. Daarnaast heeft men vaak de behoefte aan aanvullende (niet-strafrechtelijke) informatie,

zoals jeugdreclasseringsgegevens en jeugdzorginformatie. Met name bij de politie wordt dergelijke informatie in alternatieve systemen bijgehouden die daarnaast ook de strafrechtelijke carrière van de jeugdige vastlegt. Dat dergelijke systemen geduchte concurrentie vormen voor het CVS-JC is evident.

- *De aanwezigheid van structurele overlegmomenten voor de ketenpartners beperkt de meerwaarde van het CVS-JC.*

Om snel en consequent te kunnen reageren is informatie omtrent het strafrechtelijk verleden van de verdachte essentieel. Het CVS-JC verschaft een helder overzicht van de strafbare feiten en de verschillende ketencontacten van de jeugdige. Aangezien het CVS-JC vooralsnog een verwijzindex is, moet voor aanvullende informatie contact opgenomen worden met de leveranciers van de CVS-JC registratie. Hechte samenwerking tussen de ketenpartners vereenvoudigt de kennisoverdracht. Daar waar bijvoorbeeld eenvoudig informatie kan worden aangevraagd bij de andere partners, blijkt raadpleging van het CVS-JC geringer.

- *De ervaringen met de informatie in het systeem met betrekking tot volledigheid en betrouwbaarheid zijn niet positief.*

De geïnterviewde gebruikers zijn doorgaans van mening dat de informatie in het CVS-JC onbetrouwbaar is. Ongeacht het feit of deze opvatting juist is, wordt hierdoor het gebruik beïnvloedt. De (juridische) gevolgen van een foute beslissing kunnen namelijk verstrekkende gevolgen hebben. Gebruikers zien zich voor de volledigheid genoodzaakt alternatieve informatiebronnen te raadplegen. Niet zelden beperkt men zich overigens tot alleen deze laatst genoemde. De Raad is minder sceptisch over de kwaliteit van de gegevens.

- *Het gebruik van het CVS-JC wordt in belangrijke mate beïnvloed door keuzes van het management.*

Zowel op lokaal als op regionaal niveau verschillen deze sterk. Binnen de ene locatie wordt bepaald dat een CVS-JC raadpleging standaard in het werkproces opgenomen wordt, terwijl op een andere plek de werknemers niet eens op de hoogte zijn van het bestaan van het systeem. De grote regionale verschillen worden versterkt door het vrijblijvende karakter van het systeem. Als binnen een bepaald werkgebied besloten wordt dat bevraging wenselijk is dan ligt de raadpleegfrequentie hoog. Kent men geen prioriteit toe aan het systeem dan ligt de frequentie laag.

6.2 Conclusies per organisatie

Naast de algemene conclusies zijn ook enkele opmerkingen te maken die problemen belichten die specifiek voor de afzonderlijke organisaties gelden.

Politie

De politie lijkt op dit moment de meeste problemen te ondervinden, zowel qua gebruik als op het gebied van de kwaliteitscontrole van de data. De vervuiling van de CVS-JC gegevens wordt vooral door deze partner veroorzaakt. Binnen het werkproces speelt het CVS-JC bovendien een bescheiden rol. Wanneer men na aanhouding een antecedentenonderzoek verricht, maakt men vooral gebruik van het HKS. Functionarissen met meer specifieke taken op het gebied van jeugd lijken het systeem het vaakst te raadplegen. Dit geschiedt overigens alleen als extra controle bijvoorbeeld in voorbereiding op casusoverleg met de andere partners.

De politie heeft te maken met vervuilingen in het bedrijfsprocessysteem en problemen met de kwaliteit van de registraties in die systemen. Registraties zijn vaak onvolledig. Met name het GBA nummer ontbreekt regelmatig.

Registraties waarbij dit nummer ontbreekt worden niet opgenomen in het CVS-JC.

Omdat slechts weinig verbalisanten op de hoogte zijn van het belang²² van volledige registratie gaat het vaak mis. Daarbij kent ook het managementniveau slechts beperkte prioriteit toe aan kwaliteitsverbetering van de data. Een en ander heeft tot gevolg dat in bepaalde regio's sprake is van onvolledige of vervuilde aanlevering van data. Deze onvolledigheid is weer een belangrijke reden waarom het systeem zo gering bevestigd wordt. De beperkte rol van het CVS-JC binnen het werkproces maakt de aandacht voor toezicht op de kwaliteit van de registraties en het streven naar volledigheid van het systeem klein waardoor de vicieuze cirkel rond is.

De aanwezigheid van andere informatiebronnen, zoals bijvoorbeeld het HKS en de lokale JZZ systemen, en het bestaan van overlegstructuren tussen de politie, het OM en de Raad beperken de meerwaarde van het CVS-JC. Om de hiervoor genoemde redenen moet het CVS-JC het in deze concurrentiestrijd vaak afleggen.

Ten aanzien van de beoordeling van het gebruiksgemak van het systeem onderscheidt de politie zich van de twee andere partners. De politie is weinig enthousiast over de CVS-JC module in het eigen bedrijfsprocessysteem. De bevestigingen duren lang en de afkortingen van meldingen van de andere partners zijn onduidelijk.

De uitvoerende executieve diensten zijn verder niet goed opgeleid om het CVS-JC te raadplegen. In tegenstelling tot bijvoorbeeld het HKS wordt weinig aandacht in de opleiding besteed aan het CVS-JC. Het HKS heeft voor het antecedenten onderzoek een prominente plaats verworven in tegenstelling tot het CVS-JC dat vaak slechts op papier in de standaardprocedure is opgenomen.

In dit kader is het overigens belangrijk op te merken dat de politiepraktijk gekenmerkt wordt door een hoge frequentie van noviteiten. Dit heeft tot gevolg dat ieder nieuw systeem of procedure met scepsis ontvangen wordt. Door de werkdruk en de overvloed van procedures en protocollen geeft men vaak te kennen onder een 'overkill' aan informatie te lijden en weinig behoefte te hebben aan nieuwe systemen.

Raad voor de Kinderbescherming

De implementatie van het systeem is bij de Raad nogal ongelukkig verlopen. De vroegtijdige landelijke invoering ervan liep niet synchroon met de andere partners. Terwijl het gebruik uitgelegd werd, kon er in de praktijk nog lang niet altijd mee gewerkt worden. Het draagvlak en de bekendheid hebben hieronder geleden.

In meer dan de helft van de onderzochte werkgebieden wordt het CVS-JC vrijwel standaard geraadpleegd. Er zijn echter ook vestigingen waar het systeem slechts bij een selecte groep bekend is.

De Raad is van de drie ketenpartners het meest positief over het systeem en uitte de minste bezwaren ten aanzien van de betrouwbaarheid van de gege-

Noot 22 De kwaliteit van de data van de bedrijfsprocessystemen is niet alleen voor het CVS-JC van betekenis. Verschillende managementinfo systemen leveren onvolledige statistieken omdat de bronbestanden van de politie vervuld zijn.

vens. Dit laatste hangt vermoedelijk samen met het feit dat deze ketenpartner ten opzichte van het OM en de politie andere eisen stelt aan de informatie in het CVS-JC. In tegenstelling tot de twee laatstgenoemde organisaties is exacte volledigheid van de gegevens voor de Raad minder relevant. Voor het raadsadvies zijn met name de omstandigheden en het criminele profiel van belang.

Binnen de Raad wordt het systeem over het algemeen als nuttig ervaren. Er wordt op verschillende manieren van het systeem gebruik gemaakt.

Het CVS-JC wordt het meest toegepast ter ondersteuning van en voorbereiding op het raadsonderzoek. Daarnaast is het CVS-JC ook een rol gaan spelen bij casusoverleg waar soms een uitdraai gebruikt wordt als samenvatting van het strafrechtelijke profiel van de verdachte.

Uit het onderzoek is gebleken dat de Raad zelf ook te maken heeft met onvolledigheid in de aanlevering van de registraties. Een grove schatting leert dat 10 à 15% van de dossiers geen GBA nummer kent en dus net als bij de politie buiten het zicht van het CVS-JC blijft.

Openbaar Ministerie

In de meeste arrondissementen heeft het systeem, vooral binnen de jeugdclusters, brede bekendheid. Dit betekent overigens nog niet dat het bij iedere zaak geraadpleegd wordt. Bij de helft van de onderzochte vestigingen maakt het CVS-JC een vast onderdeel uit van het dossieronderzoek. In de andere gevallen raadpleegt men alleen wanneer men het noodzakelijk acht. Alle geïnterviewden zijn van mening dat de informatie niet volledig is zodat het CVS-JC alleen de functie van extra controlemiddel vervult. Met name bij de registraties van de politie plaatst men vraagtekens. Men zegt verder dat men over het algemeen over een goede informatiepositie beschikt en dat het systeem daarom nauwelijks nieuwe gegevens oplevert.

6.3 Aanbevelingen

Opmerkingen vooraf

Uit het voorgaande is duidelijk geworden dat het CVS-JC twee soorten problemen kent: uitvoeringsproblemen en legitimeringsproblemen. Met dat laatste wordt bedoeld dat bij het systeem de vraag gesteld wordt of het wenselijk is dat het überhaupt bestaat of dat bijvoorbeeld de huidige ontwikkelingen het CVS-JC hebben ingehaald.

Door het lezen van de rapportage wordt wellicht de vraag opgeroepen of het niet beter is het CVS-JC te beëindigen. Naar onze mening is deze vraag in dit stadium niet aan de orde. Het CVS-JC kent verschillende kinderziektes, met het gevolg dat het systeem technisch gezien niet heeft kunnen functioneren zoals bedoeld was. Op dit moment valt echter moeilijk in te schatten hoe het gebruik zich ontwikkelt wanneer de betrouwbaarheid en volledigheid van de data gegarandeerd wordt. Een vraag over het bestaansrecht van het CVS-JC kan naar onze mening beter gesteld worden als alle technische problemen verholpen zijn.

Een belangrijk beoordelingscriterium voor de levensvatbaarheid van het systeem is de doelstelling van het CVS-JC. Omdat deze nooit uitgewerkt is, kan de praktijk niet getoetst worden aan een beoogd resultaat. Willen de ketenpartners in de toekomst een definitief besluit nemen over het voortbestaan

van het CVS-JC dan is het van wezenlijk belang dat het algemene doel expliciet vertaald wordt naar de praktijk van het werkproces. Pas met concrete doelen kan worden vastgesteld of het systeem aan de verwachtingen voldoet.

In het licht van voorgaande opmerkingen worden aanbevelingen gedaan, die enerzijds gericht zijn op het behalen van een situatie waarin het systeem technisch functioneert zoals het bedoeld is en anderzijds een betere aansluiting beoogt van het CVS-JC bij de huidige informatiebehoefte in het veld. Binnen de aanbevelingen maken we onderscheid tussen technische en organisatorische verbeterpunten. De aanbevelingen in dit hoofdstuk zijn gericht op de voornaamste knelpunten. In bijlage 2 worden aanbevelingen ten aanzien van minder prominente zaken gedaan.

Bij het opstellen van de aanbevelingen hebben wij ons laten leiden door het uitgangspunt dat de prioriteit moet liggen bij het goed laten gebruiken van het systeem door de huidige partners. Men moet zich niet laten verleiden tot een vlucht naar voren door op korte termijn nieuwe partners aan te sluiten en nieuwe informatie in het systeem op te slaan. We maken daarom in de aanbevelingen onderscheid tussen aanbevelingen die gericht zijn op het verbeteren van het gebruik door de huidige partners en aanbevelingen gericht op de uitbreiding van het CVS-JC.

Aanbevelingen gebruik huidige partners

De gegevens in het CVS-JC zijn volgens verschillende gebruikers onbetrouwbaar en onvolledig. Voor het gebruik en het draagvlak is dat funest.

Wil het systeem functioneren zoals beoogd, dan moet het vertrouwen hersteld worden.

Om de betrouwbaarheid en volledigheid van de informatie te waarborgen is een belangrijke taak voor de politieorganisatie weggelegd. In de eerste plaats dient de handmatige verwerking van zaken te worden gestaakt.

Wij bevelen aan dat de vulling van het CVS-JC volledig wordt geautomatiseerd; dit om de kwetsbaarheid van het systeem te verkleinen en achterstand in de verwijzingen tot een minimum te beperken.

Wil dit kans van slagen hebben dan dient zowel de politie als de CJD het een en ander op orde te krijgen. Momenteel zijn de politieorganisaties verantwoordelijk voor het aanleveren van de registratiedata. Omdat ze echter met enige regelmaat nieuwe versies van hun bedrijfsprocesssystemen krijgen, gaat de CVS-JC informatieoverdracht lang niet altijd goed.

Aan de CJD de aanbeveling het niet aanleveren van registratiegegevens van de politie tijdig te signaleren en direct te melden bij de verantwoordelijke binnen de politieorganisatie. In zoverre de politie geen verantwoordelijke kent op regioniveau dient deze aangewezen te worden.

Aan de politie de aanbeveling prioriteit te verlenen aan het herschrijven van de programmatuur zodat zo snel mogelijk weer data geleverd kunnen worden.

Meer in het algemeen bevelen wij aan een nader onderzoek te verrichten naar de knelpunten ten aanzien van de interface tussen de politiestystemen en het CVS-JC zodat de overdracht van informatie ook op de langere ter-

mijn gewaarborgd kan worden.

Naast een consistente informatieoverdracht moet grote prioriteit worden toegekend aan de GBA-problematiek binnen de bedrijfsprocesssystemen. Te vaak blijkt een registratie zonder GBA-nummer afgesloten te worden waardoor de verdachte niet opgenomen wordt in het CVS-JC. Dit probleem speelt overigens niet alleen het CVS-JC parten. Ook allerlei criminaliteitsanalyses (waaronder die van het CBS) lijden daar in sterke mate onder.

Geadviseerd wordt de GBA-bevraging bij de politie volledig automatisch te laten plaatsvinden voor zowel first offenders als recidivisten. Daarbij kan goed aangesloten worden bij de huidige ontwikkeling van de personenserver van de politie. Dit systeem is echter nog niet geschikt om first offenders te bevragen. Deze functionaliteit zou aan de personenserver moeten worden toegevoegd.

De waardering die de geïnterviewden hebben voor het technisch gebruikersgemak van het CVS-JC hangt onder andere af van het gegeven of zij kunnen werken met de webversie van het systeem.

Aanbevolen wordt om het CVS-JC uitsluitend in de webversie door te ontwikkelen en de politie zo snel mogelijk, voor zover nog niet aanwezig, toegang te verlenen tot deze applicatie. In het verlengde daarvan dient de ondersteuning en bevraging via de bedrijfsprocesssystemen bij de politie stop gezet te worden.

Verschillende gebruikers van het CVS-JC ondervonden problemen met de overzichtelijkheid van de registratiegegevens in het systeem. Met name de onderlinge samenhang tussen de registraties bleek vaak onduidelijk. In het kader van ketenmanagement is het echter gewenst een zaak makkelijk en eenduidig te kunnen volgen door de keten.

Onderzocht moet worden of het mogelijk is om een uniek zaaknummer te maken en in het CVS-JC op te nemen dat in één oogopslag duidelijk maakt wat bij wat hoort zodat duidelijk wordt hoe een zaak van begin tot einde door de ketenpartners verwerkt is.

De gebruikersraad is het orgaan waarbinnen gebruikers van het CVS-JC problemen ten aanzien van het gebruik van het systeem kunnen melden. Momenteel zijn niet alle delen van het land vertegenwoordigd binnen dit orgaan. Uit ons onderzoek blijkt echter dat veel problemen lokaal gesignaleerd en ervaren worden.

Voor het optimaal functioneren van het CVS-JC is het noodzakelijk dat alle regio's vertegenwoordigd zijn in de gebruikersraad. Op deze wijze kan voorkomen worden dat lokaal ervaren problemen onopgelost blijven. Uiteraard hoeven niet alle vertegenwoordigers gelijktijdig bijeen te komen, maar kan het land bijvoorbeeld in verschillende regio's worden opgedeeld die in afzonderlijke groepen bij elkaar komen.

In het verlengde hiervan dient opgemerkt te worden dat sommige geïnterviewden de indruk hebben dat er te weinig en te laat iets gedaan wordt met zaken die in de huidige gebruikersraad worden gesignaleerd. Dit doet grote afbreuk aan het draagvlak van dit orgaan en ad ultimo ook aan de mate waarin men het gevoel heeft dat het systeem serieus genomen (moet) wor-

den.

Wij bevelen aan het functioneren van de gebruikersraad te verbeteren. Heldere afspraken over wie op welke termijn actie onderneemt moeten door middel van een actiepuntenlijst worden vastgelegd.

Een missie zonder doel heeft doorgaans weinig slagingskansen. In zekere zin leidt het CVS-JC onder dit euvel. Weliswaar zijn doelen in theorie geformuleerd, maar naar de praktijk van het werkproces zijn deze nooit uitgewerkt en overgelaten aan de invulling van de afzonderlijke organisatie onderdelen.

Wij bevelen aan dat door vertegenwoordigers van het OM, de Raad, de politie en het ministerie van Justitie concrete doelstellingen worden geformuleerd. Daarbij zal expliciet aandacht besteed moeten worden aan de betekenis voor het werkproces en de behoefte aan informatie. De bevindingen uit dit onderzoek zouden de basis moeten vormen voor deze exercitie. Vervolgens moet naar het veld gecommuniceerd worden dat met het commentaar en de ideeën gewerkt is aan verbetering van het gebruik van het CVS-JC.

Onbekend maakt onbemind. Voor het verbeteren van het draagvlak en het gebruik is het wenselijk dat het CVS-JC opgenomen wordt in de opleidingsprogramma's van de ketenpartners. Op deze wijze hoeft het systeem niet tegen een bekendheidachterstand aan te kijken die het heeft ten opzichte van andere systemen.

Aanbevelingen voor uitbreiding

In de praktijk heeft het CVS-JC zijn meerwaarde nog niet afdoende kunnen bewijzen. Enerzijds houdt dit verband met de eerder genoemde problemen omtrent de (gepercipieerde) onvolledigheid. Anderzijds hebben bepaalde ontwikkelingen bij de ketenpartners de betekenis van het systeem beïnvloed.

Met name de intensivering van de samenwerking tussen de Raad, het OM en de politie heeft de informatiepositie ten opzichte van enkele jaren geleden aanzienlijk verbeterd. Daarmee is de informatiebehoefte gewijzigd.

Deze ontwikkelingen hebben het CVS-JC echter een nieuwe functionaliteit verschaft. Ter ondersteuning van de overlegmomenten wordt met enige regelmaat een uitdraai van het CVS-JC meegenomen.

Op termijn kan overwogen worden informatie van andere partners op te nemen die van betekenis is voor deze bijeenkomsten. Te denken valt aan OTS gegevens, Jeugdreclasseringmaatregelen (bijvoorbeeld Intensieve Traject Begeleiding voor harde kern jongeren), contactpersonen bij de Raad, het OM, politie of jeugdreclassering.

Bij al deze gegevens dient steeds in gedachte gehouden worden dat het systeem een verwijzindex is en als zodanig ook gevuld moet worden. In het verlengde daarvan bevelen we aan terughoudend te zijn bij het verdiepen van de informatie van de huidige registratie items. Weliswaar is binnen het veld veelal de wens geuit de registratie te verdiepen maar het is zeer de vraag of het CVS-JC zo uitgebreid kan worden dat persoonlijk overleg overbodig wordt. Zolang dat niet het geval is kan het systeem volstaan met het opnemen van verwijzingen die voor de gebruiker inzichtelijk maken dat contact opgenomen moet worden. Aanvullende informatie kan vervolgens persoonlijk uitgewisseld worden.

Als een mogelijke nieuwe functionaliteit is het meten van doorlooptijden ter sprake gekomen. Wellicht dat het systeem technisch gezien over de juiste structuur beschikt. Uit het onderzoek is echter gebleken dat de vulling van het systeem te onvolledig en onbetrouwbaar is om op dit moment als basis voor een berekening van doorlooptijden te dienen.

Wij bevelen aan de doorlooptijden pas op basis van het CVS-JC te gaan meten wanneer alle genoemde kinderziekten genezen zijn. Op dit moment is de verwachting dat het meten onvoldoende deugdelijk materiaal oplevert.

Bijlagen

Bijlage 1 De gebieden op een rijtje

B1.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken zijn de werkprocessen per organisatie en het systeem aan bod gekomen. Een aspect dat op dit moment nog aandacht verdient, is de onderlinge samenwerking tussen de verschillende organisaties in de verschillende gebieden. Voor de duidelijkheid de zes arrondissementale gebieden uit ons onderzoek op een rijtje:

- Kennemerland;
- Rotterdam-Rijnmond;
- Twente;
- Friesland;
- Brabant Oost;
- Utrecht.

In de volgende paragraaf worden kort en schematisch de verschillende organisaties weergegeven. Daarbij wordt aandacht besteed aan de opvatting van de geïnterviewde ten aanzien van 'de onderlinge samenwerking', 'het gebruik van het CVS-JC' en 'verbeterpunten'.

B1.2 De gebieden nader bekeken

Kennemerland

Binnen het gebied Kennemerland gaat het om de samenwerking tussen twee politiekorpsen (Zaanstreek-Waterland en Kennemerland), de Raad voor de Kinderbescherming Haarlem en het Openbaar Ministerie Haarlem.

Schema B1.1 Kennemerland

	Samenwerking	Gebruik CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Kennemerland	goed (casusoverleg/ JIB project)	matig	bekendheid medewerkers, GBA controle
Politie Zaanstreek-waterland	goed (jeugdunit/ casusoverleg/ JIB project)	matig	bekendheid medewerkers
RvdK Haarlem	zeer goed (contactpersoon casusregisseur/ casus overleg/ JIB project)	zeer goed (iedereen heeft toegang)	informatiegehalte
OM Haarlem	zeer goed (jeugdunit, klein team/ casusoverleg/ JIB project)	zeer goed (vnl. bij jeugdunit)	volledigheid gegevens (het CVS-JC is niet betrouwbaar om advies op te baseren, inzage in COMPAS)

Rotterdam-Rijnmond

Binnen het gebied Rotterdam-Rijnmond gaat het om de samenwerking tussen het politiekorps Rotterdam-Rijnmond, de Raad voor de Kinderbescherming in Rotterdam en het Openbaar Ministerie Rotterdam.

Schema B1.2 Rotterdam-Rijnmond

	Samenwerking	Gebruik CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Rotterdam-Rijnmond	goed, aanpak 'niemand weg zonder overleg'	matig, frustratie rond knelpunt	vulling met eigen registraties, bekendheid medewerkers
RvdK Rotterdam	goed,	goed, ten behoeven van dossier	geen probleem
OM Rotterdam	goed, maar te veel overbodig telefooncontact	matig, behoeft verbetering	vulling systeem, beperkt informatiegehalte

Twente

Binnen het gebied Twente werken de volgende organisaties samen: Politie Twente, de Raad voor de Kinderbescherming in Almelo en het Openbaar Ministerie in Almelo.

Schema B1.3 Twente

	Samenwerking	Raadplegen CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Twente	redelijk	matig (slecht bekend binnen de organisatie, alleen gebruikt door de jeugdagenten)	BPS versie van het CVS-JC, bekendheid medewerkers slecht, handmatige controle
RvdK Almelo	goed (contactpersonen)	zeer goed (administratie maakt uitdraai, civiel is uitgesloten)	informatiegehalte (door slechte invulling is zaak niet te volgen)
OM Almelo	goed	redelijk (administratie maakt uitdraai, concurrentie van eigen documentatie)	volledigheid gegevens (het CVS-JC is niet betrouwbaar om advies op af te stemmen)

Friesland

In het gebied Friesland vindt samenwerking plaats tussen de Politie Friesland, de Raad Leeuwarden en het OM in Leeuwarden.

Schema B1.4 Friesland

	Samenwerking	Gebruik CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Friesland	goed	slecht	vervuilde en onvolledige registratie, bekendheid medewerkers
RvdK Leeuwarden	goed	goed	geen knelpunten
OM Leeuwarden	goed	goed	vervuilde en onvolledige registratie

Brabant Oost

In dit gebied gaat het om vijf partners te weten de politiekorpsen Politie Brabant Noord en Politie Brabant Zuid-Oost, de vestigingen van de Raad voor de Kinderbescherming in Eindhoven en Den Bosch en het Openbaar Ministerie in Den Bosch.

Schema B1.5 Brabant Oost

	Samenwerking	Gebruik CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Brabant Noord	zeer goed, Gamma-aanpak als overlegstructuur	matig, systeem wordt als onduidelijk en overbodig ervaren	Bekendheid medewerkers, informatiegehalte
Politie Brabant Zuid-Oost	zeer goed, Gamma-aanpak als overlegstructuur	slecht, bestaande structuur voldoet aan de wensen, systeem overbodig	systeem wordt niet gebruikt
RvdK Den Bosch	zeer goed, Gamma-aanpak als overlegstructuur	matig	geen knelpunt
RvdK Eindhoven	goed	slecht	onbekendheid medewerkers
OM Den Bosch	zeer goed, Gamma-aanpak als overlegstructuur	slecht	OM heeft rechtstreeks toegang tot het BPS waardoor het CVS-JC overbodig lijkt.

Utrecht

In de regio Utrecht gaat het om de Politie, de Raad en het OM in Utrecht.

Schema B1.6 Utrecht

	Samenwerking	Gebruik CVS-JC	Knelpunt/ verbeterpunt
Politie Utrecht	matig	slecht	onbekendheid medewerkers
RvdK Utrecht	redelijk	redelijk	geen knelpunt
OM Utrecht	redelijk	matig	onduidelijke afkortingen

B1.3 De samenwerking

De geïnterviewden zijn doorgaans van mening dat de samenwerking tussen de ketenpartners goed verloopt. In wisselende samenstellingen en aanpakvormen wordt steeds meer gepoogd informatie uit te wisselen en afspraken te maken. Duidelijk is wel dat dit erg ad hoc en zeer divers tot stand komt. Een regionale of arrondissementale aanpak wordt alleen lokaal opgestart en er is geen landelijk format voor.

Het succes van het CVS-JC staat of valt met de implementatie bij de gebruikers. Deze implementatie is momenteel zeer vrijblijvend. Als één partner niet meewerkt, gaat dat ten koste van het CVS-JC in zijn geheel. Het is goed om deze vrijblijvendheid in te perken en het gebruik aan strakkere regels te binden.

Bijlage 2 Specifieke aanbevelingen gebruikers (per organisatie)

Politie

- Breidt het aantal rollen van op te nemen jeugdigen uit van alleen verdachten naar ook getuigen en slachtoffers.
- Sluit aan bij de leeftijdsgrenzen die gehanteerd worden binnen de werkprocessen van de politie. Dit zou betekenen dat, voor wat betreft de politieke jeugdtaak, jongeren van 0 tot 24 jaar in het systeem opgenomen zouden moeten kunnen worden.
- Neem gegevens op omtrent de schorsingsvoorwaarden en de gezinsvoogd.
- De raadpleegfrequentie zou ook door een technische ingreep verbeterd kunnen worden. Wanneer automatisch een CVS-JC raadpleging opgestart wordt wanneer een zaak met een minderjarige verdachte wordt ingevoerd, neemt het gebruik van het systeem sterk toe.
- Besloten registraties - waaronder zedendelicten - moeten opgenomen worden in het CVS-JC.

Raad voor de Kinderbescherming

- Het startmoment van de taakstraf zou een aanvulling in het CVS-JC kunnen zijn om het traject beter te kunnen volgen. Taakstraf wordt niet gelinkt aan pleegdatum en komt niet chronologisch in het CVS-JC: maak dit mogelijk.
- In verband met de casusregie die tot 23 jaar loopt, is het verzoek vanuit de raad gekomen om het CVS-JC ook tot 23 jaar te laten verlopen. Casusregie zaken: als dat openstaat weet je dat het loopt. Als het afgesloten wordt moet die mutatie er ook in komen te staan.
- Als er staat 'SEPOT', zou het prettig zijn als de grond er bij komt te staan. Dit kan heel makkelijk met een tweecijferig nummer of in het scherm erachter de info geven. Bijvoorbeeld 'onvoldoende bewijslast', etc.
- Alleen de melding 'schorsing' is te vaag. Heeft de schorsing meteen plaatsgevonden of pas na uitspraak van de meervoudige kamer?
- Als er 'transactie' staat genoemd is niet duidelijk of het om een geldboete, leerstraf of combinatie gaat. Dat is van belang voor het advies en hoort in het CVS-JC.
- De gebruikers geven aan, mede om irritaties te voorkomen, graag van tevoren op de hoogte te worden gesteld van de periode waarin het CVS-JC eventueel enige tijd uit de lucht is.
- Geopperd is om de inlogperiode, afhankelijk van de intensiteit van de gebruiker, te kunnen verlengen. De huidige 30 minuten worden beschouwd als te kort.
- 'Geboortejaar' als extra zoekoptie is wenselijk.
- Woonadres, detentieadres of verblijfadres: eigenlijk zouden alle registraties onder het adres van de gezagsdrager moeten komen en in een aparte tabel het eventuele verblijfsadres van de jeugdige.

Openbaar Ministerie

- Door OM wordt gepleit voor het toevoegen van het geboortejaar als afzonderlijke zoekmogelijkheid.
- Onderzocht moet worden of OTS gegevens beter uit het gezagsregistratiesysteem van het OM onttrokken kunnen worden.
- Anticipeer op het nieuwe GPS systeem van het OM dat in de maak is. Zorg dat je meteen aan kunt sluiten en alle nieuwe gewenste gegevens op de juiste wijze kunt onttrekken.

Net als de politie geeft het OM aan dat zij het wenselijk vindt dat meerdere rollen in het systeem opgenomen worden.

Bijlage 3 Leden van de begeleidingscommissie

- P. van Hooff, Ministerie van Justitie (voorzitter)
- R. Floor, Raad voor de Kinderbescherming
- M. Siepermann, WODC
- M. Springer, PLIPJ (Politie)
- R. Teijl, OM
- A. Lutjens, Ministerie van Justitie
- P.A. Nijenhuis, CJD Almelo
- J Koedijk, CJD Almelo