

# Monitoring drugsoverlast Venlo; indicatoren en nulmeting

**J. Snippe, B. Bieleman**

Bureau Intraval, Groningen, 2002

**Bestelling:** Intraval, tel. 050 3134052, e-mail: [info@intraval.nl](mailto:info@intraval.nl)

Kenmerk: **EWB 01.078**

## Samenvatting

Het project Hektor behelst een driesporenbeleid: een handhavingstraject (gericht op drugsgerelateerde overlast en criminaliteit), een vastgoedtraject (gericht op verwerving van onroerend goed dat in handen is van malafide eigenaren) en aanpassing van het coffeeshopbeleid. De activiteiten zijn vooral gericht op een klein gebied ("Q4") in de binnenstad van Venlo, waar de overlast is geconcentreerd.

In het onderhavige onderzoek is nagegaan welke indicatoren geschikt zijn om de resultaten van het project te meten, en welke daarvan beschikbaar, betrouwbaar en valide zijn. Vervolgens is nagegaan wat de stand van zaken voor deze indicatoren was. Daarbij is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van geregistreerde gegevens van vóór 1 januari 2001, het moment dat Hektor startte. Dit betreft gegevens uit databestanden van bijvoorbeeld de politie in Venlo en eerdere bevolkingsenquêtes. Tevens is aanvullend onderzoek gedaan om meer inzicht te krijgen in de overlast in Venlo: a) observaties in het overlastgebied in Venlo, b) interviews met ondernemers en c) pilotinterviews met gebruikers van softdrugs.

Uit het onderzoek is gebleken dat een aantal indicatoren beschikbaar is. Per traject (handhaving/vastgoed/coffeeshopbeleid) zijn een aantal valide en betrouwbare indicatoren beschikbaar waarmee gemeten kan worden tot welke resultaten de activiteiten van de gemeente Venlo hebben geleid. Tevens zijn indicatoren beschikbaar die inzicht kunnen geven in drugsoverlast en criminaliteit. Echter, over het jaar 2000 zijn niet alle gegevens geregistreerd (de periode voordat Hektor startte). Ook is gebleken dat het jaar 2000 door minder politie-inzet in dat jaar, een afwijkend jaar is waardoor deze cijfers moeilijk vergelijkbaar zijn. Daarom is vaak 2001 als referentiejaargenomen. In dat geval zijn gegevens over de periode voor Hektor dus niet beschikbaar. Wanneer de metingen jaarlijks herhaald zullen worden kan echter toch voldoende inzicht in de ontwikkelingen verkregen worden.

Niet alle gegevens zijn eenvoudig beschikbaar, sommigen moeten geschat worden of handmatig uit dossiers afgeleid worden. Dit betreft met name het aantal meldingen en incidenten van drugsoverlast bij de politie. Sommige informatie is niet of gedeeltelijk beschikbaar: omzet van coffeeshops, aantallen bezoekers, prijzen van onroerend goed, ervaren overlast van bewoners in het overlastgebied (dit is wel bekend voor ondernemers aldaar, de grootste groep in het overlastgebied). De aanvullende metingen (observaties en interviews met ondernemers) geven extra inzicht in de drugsoverlast en kunnen interessante informatie opleveren bij herhaalde meting, maar zijn arbeidsintensief. De pilot die verricht werd om te bezien of het mogelijk was interviews af te nemen met kopers van softdrugs bij illegale verkooppunten wees uit dat dat niet mogelijk was, doordat kopers zeer wantrouwend waren en niet wensten mee te werken aan het onderzoek.

Voor de indicatoren is een nulmeting verricht. Bij een volgende meting kan inzicht verkregen worden in toe- of afname van de drugscriminaliteit. Reeds op dit moment geven de gegevens van 2001 inzicht in de maatregelen die de gemeente Venlo in het eerste jaar van Hektor heeft getroffen. Deze zijn samengevat in het slothoofdstuk.

De onderzoekers concluderen op grond van de nulmeting dat de situatie in Venlo sterk afwijkt van andere (grens)gemeenten waar sprake is van drugsoverlast. Ten eerste is de overlast, in vergelijking tot andere gemeenten, zeer omvangrijk en concentreert die zich op een klein gebied in de binnenstad. Ten tweede gaat het voor het overgrote deel om de handel in softdrugs, waarbij zich praktijken voordoen (zoals drugsrunners) die elders vooral bij de handel in harddrugs worden waargenomen. Tenslotte blijken gebruikers en handelaren vaak zeer terughoudend te zijn in het meewerken aan onderzoek en het geven van informatie, veel terughoudender dan elders meestal het geval is. De

reden voor dit afwijkende beeld kan met het hier uitgevoerde onderzoek niet worden vastgesteld maar roept wel vragen op over de achterliggende problematiek.